



all4

— FUNDAÇÃO ÍNDIGO · PULSO BRASIL · SERVIÇOS PÚBLICOS —

Retrato dos Serviços Públicos de Sorocaba

Apresentação executiva — percepção da população, prioridades de ação e desigualdades territoriais

1.700

entrevistas

58%

aprovação média

7

setores

95%

confiança

— INTRODUÇÃO

O estudo e seus objetivos

Objetivo geral

Levantar e analisar as percepções da população sobre disponibilidade, acesso, qualidade e efetividade dos serviços públicos oferecidos no município de Sorocaba, fornecendo subsídios para formação de lideranças, preparação de gestores públicos e aprimoramento de políticas públicas.

Objetivos específicos

1. Avaliar a percepção da população sobre saúde pública.
2. Avaliar a percepção da população sobre educação pública.
3. Avaliar a percepção da população sobre segurança pública.
4. Avaliar a percepção da população sobre saneamento básico.
5. Avaliar a percepção da população sobre atendimento aos cidadãos.
6. Avaliar a percepção da população sobre transporte público.
7. Avaliar a percepção da população sobre programas sociais.
8. Avaliar a percepção da população sobre gestão ambiental, iluminação pública, cultura, esportes, lazer e políticas para animais.

Estudo realizado pela All4 Data Science para a Fundação Instituto de Inovação e Governança — Índigo, no âmbito do Programa “Estudos, Pesquisas e Publicações” — Projeto Pulso Brasil.

Roteiro

- 1 O essencial em uma página
- 2 Como ler as métricas
- 3 Amostragem: método, perfil e setores
- 4 Análise: avaliação geral e prioridades
- 5 Análise: território
- 6 Análise: cruzamentos, vulnerabilidade e bolsões
- 7 Fichas por serviço, discussão e conclusão

SUMÁRIO EXECUTIVO

O essencial em uma página

58%

Aprovação média da cidade · NSAT médio +29%

📍 SETOR MAIS FRÁGIL

Setor 6 — 50% aprov (n=192)

🏆 SETOR MELHOR AVALIADO

Setor 1 — 67% aprov (n=247)

👥 GRUPO MAIS VULNERÁVEL

1º Grau Incompleto — -5 p.p. de aprovação vs. média

Avaliação por serviço (ordenada por prioridade de ação)

SERVIÇO	APROV.	DESAPROV.	NSAT	STATUS
Saúde pública	42%	46%	-4%	PRIORIDADE
Segurança pública	45%	47%	-2%	PRIORIDADE
Educação pública	57%	32%	+25%	ATENÇÃO
Eventos e lazer ¹	47%	17%	+30%	PRIORIDADE
Transporte público	68%	23%	+45%	FORTE
Atendimento ao cidadão	70%	23%	+47%	FORTE
Saneamento básico	79%	14%	+65%	FORTE
Programas sociais ²	2,9% participam			COMPLEMENTAR

¹ Escala própria mapeada pelos polos: satisfeito → aprovação · “poderia ter mais” → neutro · não satisfeito → desaprovação. ² Indicador de incidência, sem escala de avaliação. Detalhes em “Detalhes complementares”.

— COMO LER ESTA APRESENTAÇÃO

As três métricas de satisfação

APROVAÇÃO

% de respostas “Ótima” + “Boa”

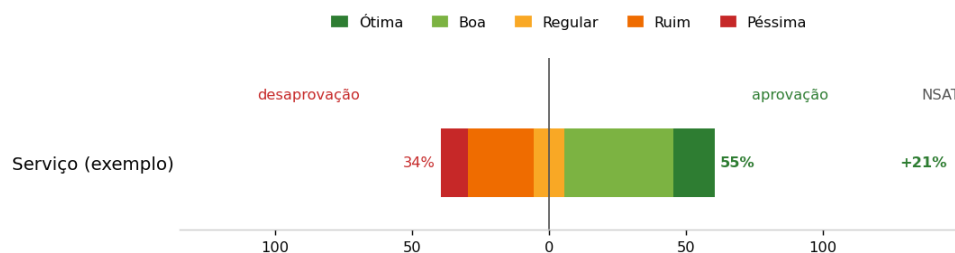
DESAPROVAÇÃO

% de respostas “Ruim” + “Péssima”

NSAT (saldo)

Aprovação – Desaprovação
de -100% a +100%

Como ler os gráficos de barras



Percentuais sempre entre quem opinou (exclui “não sabe / não opinou”). Cada valor vem com seu rótulo — ex.: 55% aprov · 34% desap · NSAT +21%.

- **Por que três:** a aprovação sozinha esconde a rejeição — dois serviços com 55% de aprovação são bem diferentes se um tem 10% e o outro 40% de desaprovação.
- **Cidade / setor:** média das aprovações (e dos NSAT) dos 7 serviços.
- **Prioridade de ação:** serviços ordenados pelo saldo líquido (NSAT), do pior para o melhor — saldos negativos no topo.

Faixas de cor da aprovação: ≥60% bom 40-59% atenção <40% crítico

Regras de leitura: a base de cálculo de cada serviço é quem opinou; respostas “não sabe / não opinou” (0,2% a 15,2% por serviço) saem do denominador. Segmentos com menos de 30 respostas não são exibidos isoladamente. Eventos e lazer usa escala própria, mapeada pelos polos (satisfeito → aprovação; “poderia ter mais” → neutro; não satisfeito → desaprovação).

— AMOSTRAGEM

Método e desenho amostral

1.700

entrevistas válidas

 $\pm 2,45$ p.p.

margem de erro estimada (total)

95%

nível de confiança

7

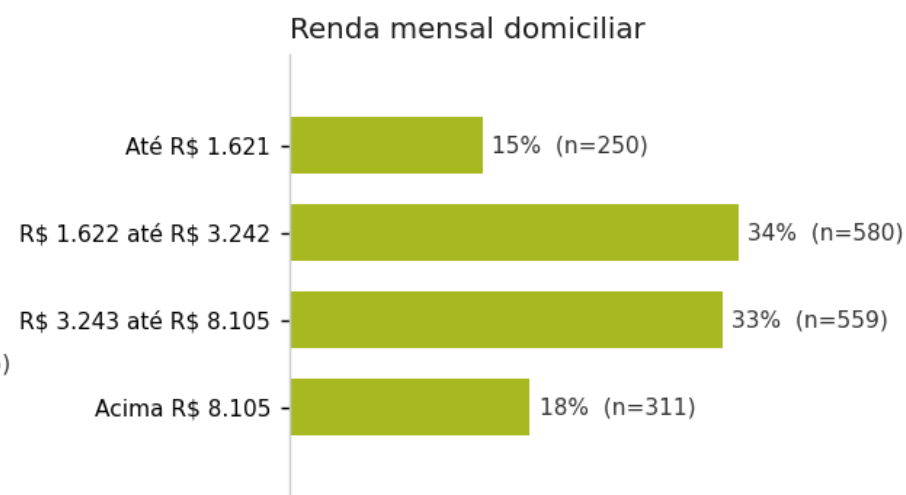
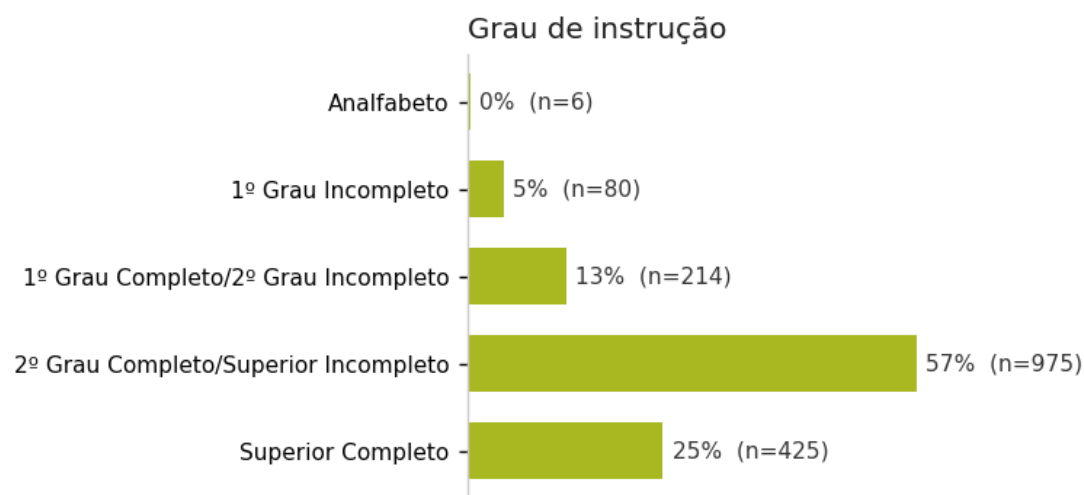
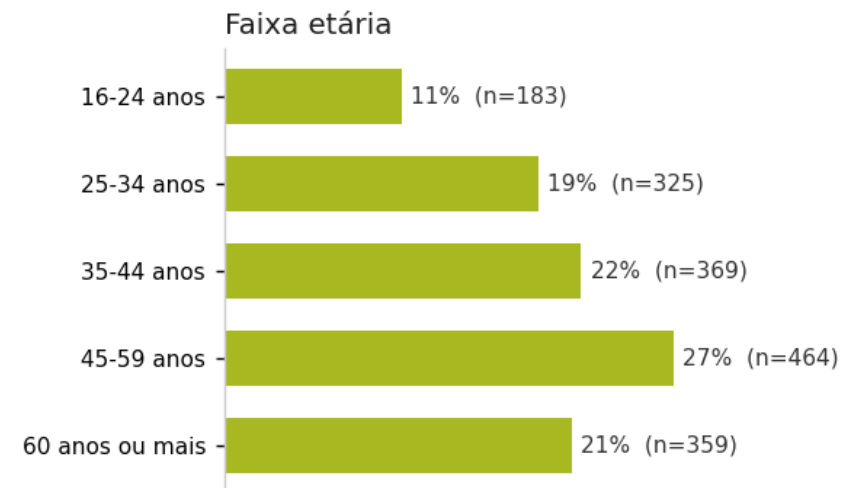
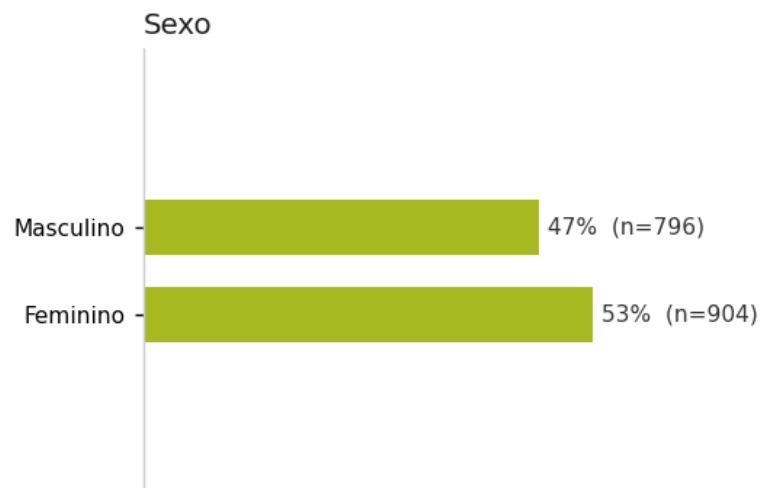
setores geográficos

- **Natureza:** pesquisa quantitativa, presencial e de campo, com aplicação de questionário estruturado previamente aprovado pela contratante.
- **Universo:** moradores de Sorocaba com 16 anos ou mais, conforme critérios definidos no questionário aprovado.
- **Distribuição amostral:** 1.700 entrevistas distribuídas por 7 setores geográficos e por perfis sociodemográficos (sexo, faixa etária, grau de instrução e renda mensal domiciliar). Os controles geográfico (por setor) e demográfico são conduzidos de forma independente em campo — o cruzamento setor x perfil não é imposto na coleta.
- **Coleta:** entrevistas presenciais, em domicílios e/ou pontos de fluxo, em dias e horários diversificados · período de 04/07/2026 a 12/07/2026.
- **Processamento:** tabulação, tabelas e gráficos gerados por sistema próprio de processamento da All4.
- **Controle de qualidade:** ao menos 20% das entrevistas submetidas a checagem posterior, contato de validação ou auditoria interna; 100% da base submetida a crítica de consistência, completude e aderência ao plano amostral.
- **Precisão:** margem de erro estimada de aproximadamente $\pm 2,45$ p.p. para o total da amostra (95% de confiança), podendo variar após correção por população finita e desenho amostral; recortes por setor ou grupo têm margens maiores.
- **Tratamento dos dados:** respostas “não sabe / não opinou” excluídas do denominador; segmentos com menos de 30 respostas não são exibidos isoladamente.

— AMOSTRAGEM · PERFIL

Quem respondeu

Composição sociodemográfica das **1.700** entrevistas, distribuídas por 7 setores geográficos · coleta 04/07/2026 a 12/07/2026. Percentuais sobre quem respondeu cada quesito.



— AMOSTRAGEM · TERRITÓRIO

Setores da amostra — definição e distribuição

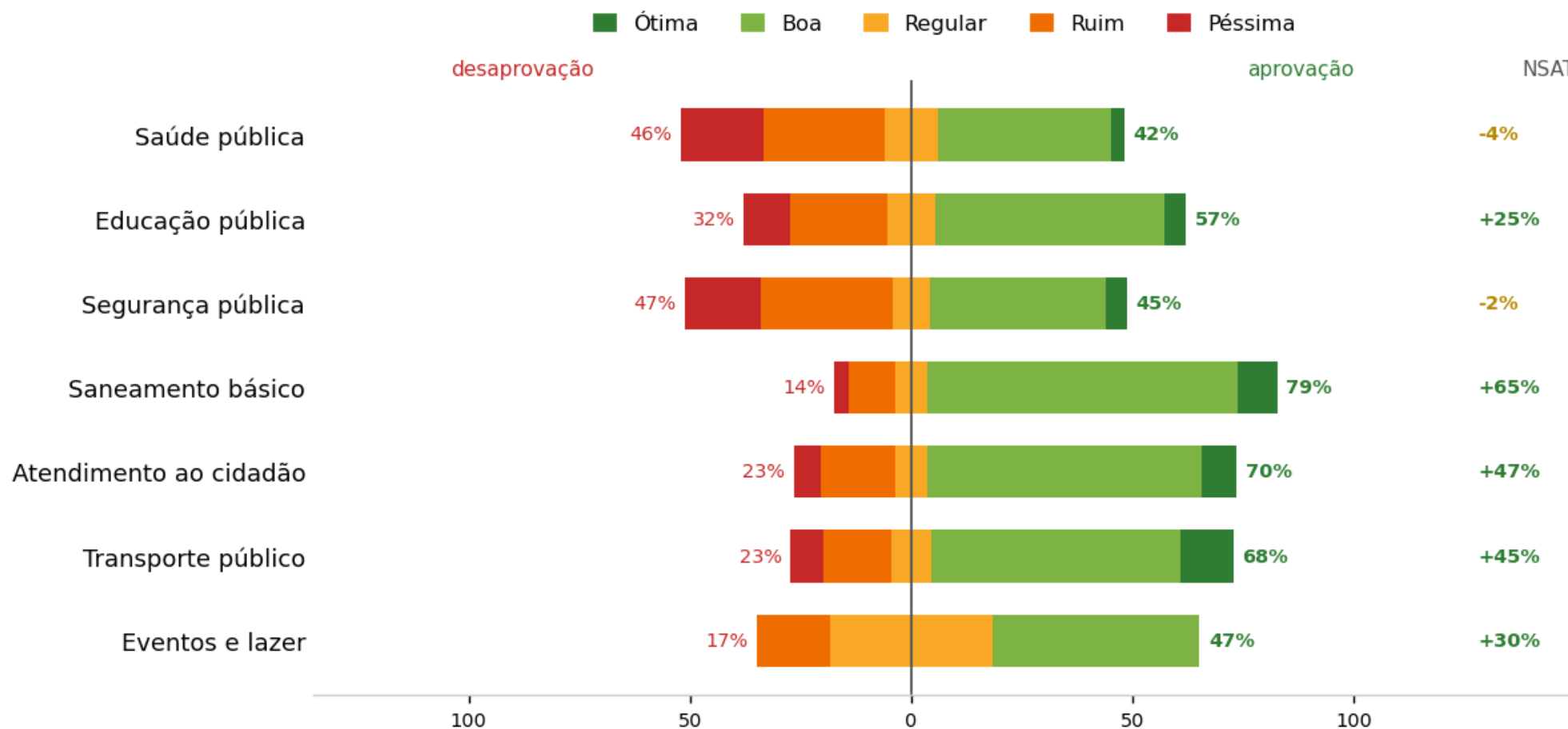
Os 7 setores agrupam bairros de Sorocaba. Toda a análise territorial desta apresentação usa esta divisão.

SETOR	BAIRROS ABRANGIDOS	ENTREV.	%
Setor 1	Jd. Nova Ipanema, Jd. Califórnia, Jd. Itapuã, Jd. Betânia, Vl. Aeroporto, Jd. Planalto, Vl. Nova Sorocaba, Jd. Novo Horizonte, Jd. Nápoli, Ipanema Ville, Jd. Botucatu, Recreio dos Sorocabanos, Caguaçu, Horto Florestal, Pq. São Bento, Lot. Dinora Rosa, Jd. Santa Marta, Res. Jardim, Vl. Bom Jesus, Altos do Ipanema, Caguassu, Rec. dos Juritis	247	15%
Setor 2	Júlio de Mesquita Filho, Pq. Manchester, Pq. Ouro Fino, Jd. Santa Bárbara, Pq. Santa Isabel, Jd. Capitão, Jd. Bertanha, Jd. Nova Manchester, Chác. Reunidas São Jorge, Central Pq. Sorocaba, Jd. Itanguá, Central Parque, Jd. São Marcos, Jd. Piazza Di Roma, Ipiranga, Wanel Ville, Pq. Esmeralda, Pq. dos Eucaliptos, Jd. Tropical, Jd. Montreal, Quintais do Imperador, Rec. Ipanema do Meio	247	15%
Setor 3	Centro, Jd. Vergueiro, Vl. Jardini, Jd. Simus, Jd. Magnólia, Jd. Vera Cruz, Jd. Americano, Jd. São Paulo, Vl. Espírito Santo, Vl. Independência, Jd. Paulistano, Jd. Emb., Jd. Bermejo, Jd. América, Vl. Boa Vista, Jd. Faculdade, Jd. Emília, Jd. Judith, Pq. Campolim, Jd. dos Estados, Jd. Eltonville, Jd. Pires de Mello, Jd. Pagliato, Jd. Refúgio, Jd. Europa, Jd. Guadalajara, Jd. São Carlos, Jd. Res. Mont Blanc, Jd. Res. Martinez, Pq. Santa Isabel, Jd. Tatiana	233	14%
Setor 4	Pq. Vitória Régia, Jd. Ipiranga, Jd. Sorocaba Park, Ibiti Royal Park, Jd. Ibiti do Paço, Zona Industrial, Conj. Hab. Herbert de Souza, Jd. Santa Esmeralda, Habiteto, Jd. Renascer, Jd. Eucaliptos, Jd. Santa Cecília, Jd. Bonsucesso, Jd. Alpes de Sorocaba, Éden, Iporanga, Jd. Boa Esperança, Jd. Amália, Jd. Itália, Jd. Harmonia, Jd. Copaíba, Jd. Alegria, Terras de Arieta, Cajuru do Sul, Jd. Nilton Torres, Jd. dos Reis, Chác. Três Marias	247	15%
Setor 5	Vl. Fiori, Jd. Ana Maria, Jd. São Lourenço, Vl. Mineirão, Vl. Guimarães, Vl. Almeida, Jd. Siriema, Vl. Esperança, Vl. Tortelli, Vl. São Jorge, Vl. Elza, Jd. Guadalupe, Vl. Formosa, Jd. Maria Antônia Prado, Jd. São Conrado, Altos do Itavuvu, Jd. Los Angeles, Jd. Montevideu, Jd. Santo André II, Jd. Guaíba, Jd. Pacaembu, Pq. das Laranjeiras, Jd. Maria Eugênia, Jd. Santo Amaro, Jd. São Guilherme I e II, Jd. São Camilo, Jd. Casa Branca, Jd. Santa Marina, Jd. Santa Lúcia, Jd. Santa Catarina, Pq. das Paineiras	266	16%
Setor 6	Jd. Santa Rosália, Jd. Morumbi, Jd. Leocádia, Retiro São João, Vl. Progresso, Jd. Maria do Carmo, Jd. Abaeté, Vl. Gabriel, Vl. Mariana, Vl. Odin, Vl. Adélia, Vl. Santana, Além Linha, Vl. Carvalho, Jd. Sorocabano, Vl. Trujillo, Vl. Barão, Jd. Nova Esperança, Jd. Zulmira, Vl. Aeroporto, Vl. Erós, Jd. Camila, Jd. Tupinambá, Jd. Francini, Jd. Marcelo Augusto, Vl. Helena, Lopes de Oliveira	192	11%
Setor 7	Jd. Ypê, Vl. Haro, Jd. Prestes de Barros, Vl. Assis, Vl. Barcelona, Vl. Franco, Vl. Cristal, Vl. Colorau, Além Ponte, Vl. São Domingos, Vl. Isabel, Jd. Rosália Alcolea, Vl. Raszl, Vl. Senger, Vl. Rodrigues, Jd. Piratininga, Jd. Cruzeiro do Sul, Jd. Gonçalves, Pq. Três Meninos, Gramados de Sorocaba, Rancho Dirce, Jd. Bandeirantes, Jd. Astro, Cond. Res. Village Vert, Vl. Zacarias, Morros, Granja Olga I, II e III, Jd. Novo Eldorado, Brigadeiro Tobias, Jd. Saira, Alto da Boa Vista, Res. Vicente de Moraes, Jd. do Paço, Aparecida, Aparecidinha	268	16%

RESULTADOS · VISÃO GERAL

Como a população avalia cada serviço

Composição das respostas de cada serviço, com os três indicadores rotulados nas colunas: **desaprovação**, **aprovação** e **NSAT** (saldo, em %).



Eventos e lazer: escala própria mapeada pelos polos — satisfeito (aprovação), “poderia ter mais eventos” (neutro, faixa amarela) e não satisfeito (desaprovação). Percentuais entre quem opinou; “não sabe / não opinou” varia de 0,2% a 15,2% por serviço — o maior em Transporte público.

— RESULTADOS · PLANO DE PRIORIDADES

O que priorizar, onde e para quem

#	SERVIÇO	STATUS	PIOR SETOR	MELHOR SETOR	GRUPO MAIS CRÍTICO (RENDIA MENSAL DOMICILIAR)
1	Saúde pública 42% aprov · 46% desap · NSAT -4%	PRIORIDADE	Setor 6 · 13% aprov	Setor 1 · 59% aprov	Acima R\$ 8.105 · 40% aprov
2	Segurança pública 45% aprov · 47% desap · NSAT -2%	PRIORIDADE	Setor 6 · 31% aprov	Setor 4 · 50% aprov	R\$ 1.622 até R\$ 3.242 · 43% aprov
3	Educação pública 57% aprov · 32% desap · NSAT +25%	ATENÇÃO	Setor 3 · 41% aprov	Setor 4 · 66% aprov	Até R\$ 1.621 · 53% aprov
4	Eventos e lazer 47% aprov · 17% desap · NSAT +30%	PRIORIDADE	Setor 6 · 34% aprov	Setor 2 · 52% aprov	Até R\$ 1.621 · 44% aprov
5	Transporte público 68% aprov · 23% desap · NSAT +45%	FORTE	Setor 5 · 56% aprov	Setor 1 · 84% aprov	Até R\$ 1.621 · 58% aprov
6	Atendimento ao cidadão 70% aprov · 23% desap · NSAT +47%	FORTE	Setor 5 · 57% aprov	Setor 3 · 77% aprov	Acima R\$ 8.105 · 69% aprov
7	Saneamento básico 79% aprov · 14% desap · NSAT +65%	FORTE	Setor 5 · 68% aprov	Setor 1 · 87% aprov	Até R\$ 1.621 · 76% aprov

Ordenação: do pior para o melhor saldo líquido de satisfação (NSAT) — saldos negativos no topo. Status como no Sumário executivo.

— TERRITÓRIO · DESIGUALDADE

Desigualdade entre setores

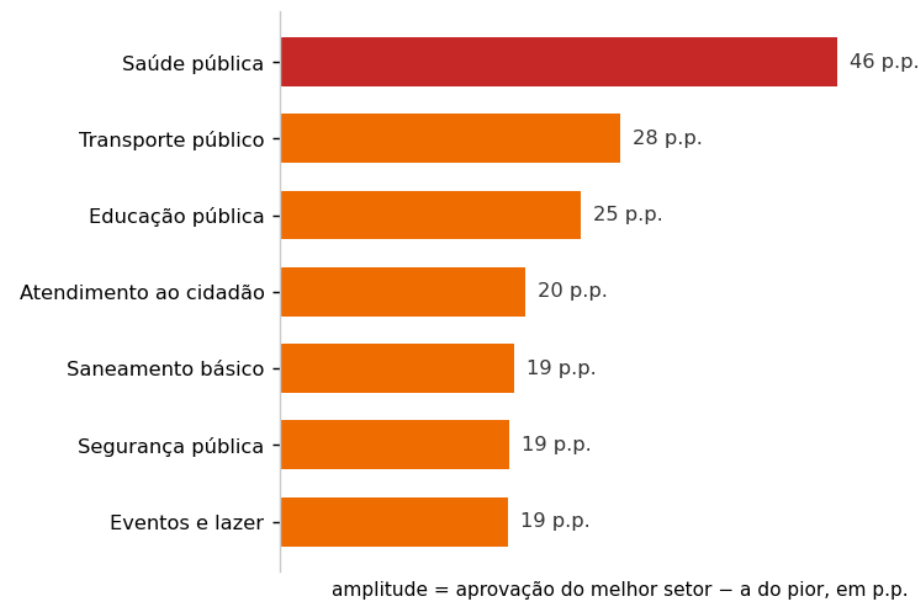
Aprovação média por setor



Cor e número = aprovação média (%) dos 7 serviços · ordenado da maior para a menor.

Equidade territorial: desvio-padrão médio de **8,2 p.p. de aprovação** entre setores — quanto menor, mais homogênea a entrega dos serviços no território.

Onde a desigualdade se concentra (amplitude por serviço)



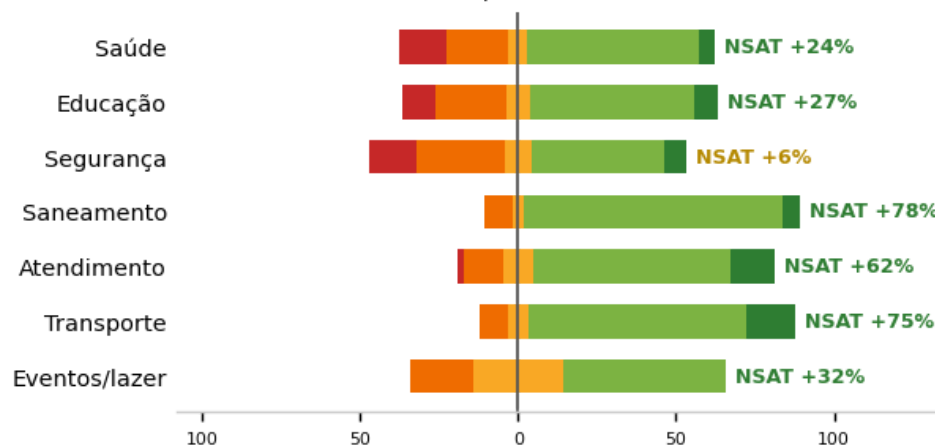
Amplitude = diferença de aprovação entre o melhor e o pior setor. **Saúde pública** é o serviço mais desigual (46 p.p.).

TERRITÓRIO · PERFIL POR SETOR (1/2)

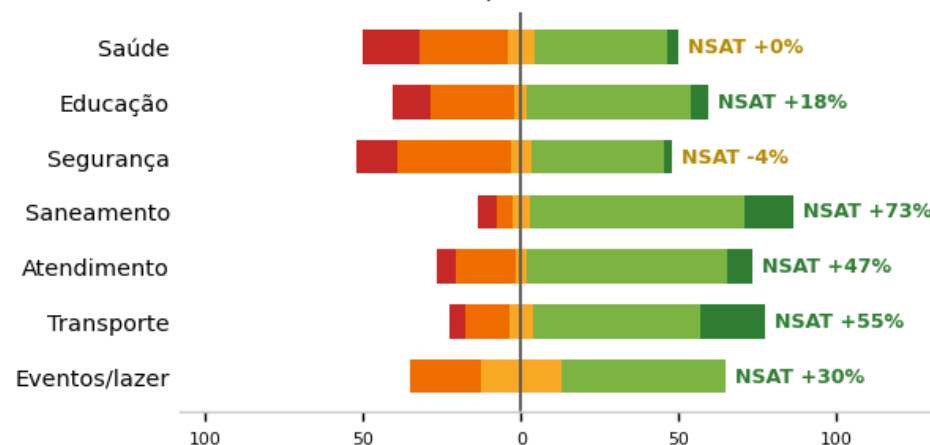
Perfil de avaliação por setor — setores 1 a 4

Ótima Boa Regular Ruim Péssima

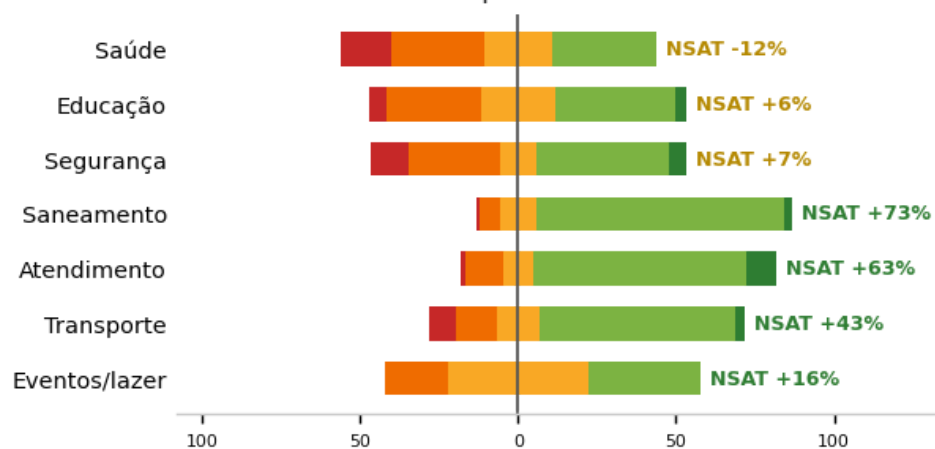
Setor 1 · 67% aprov · NSAT +44% · n=247



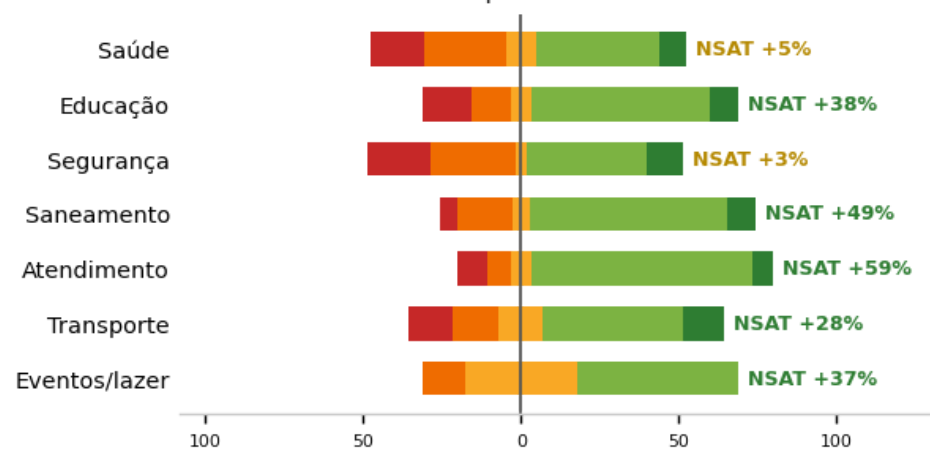
Setor 2 · 61% aprov · NSAT +31% · n=247



Setor 3 · 54% aprov · NSAT +28% · n=233



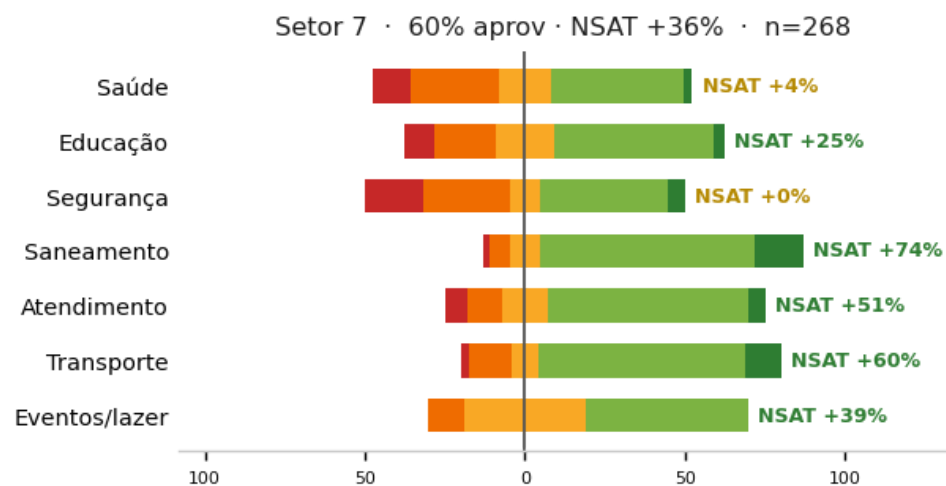
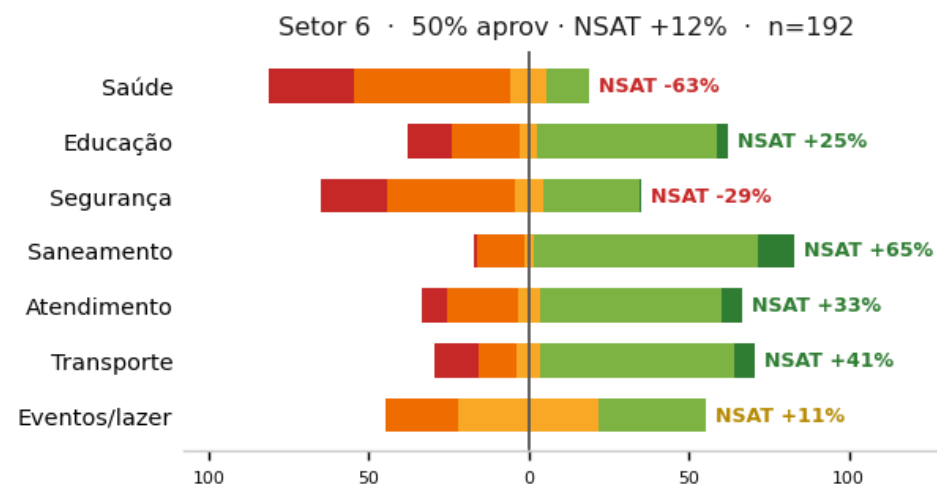
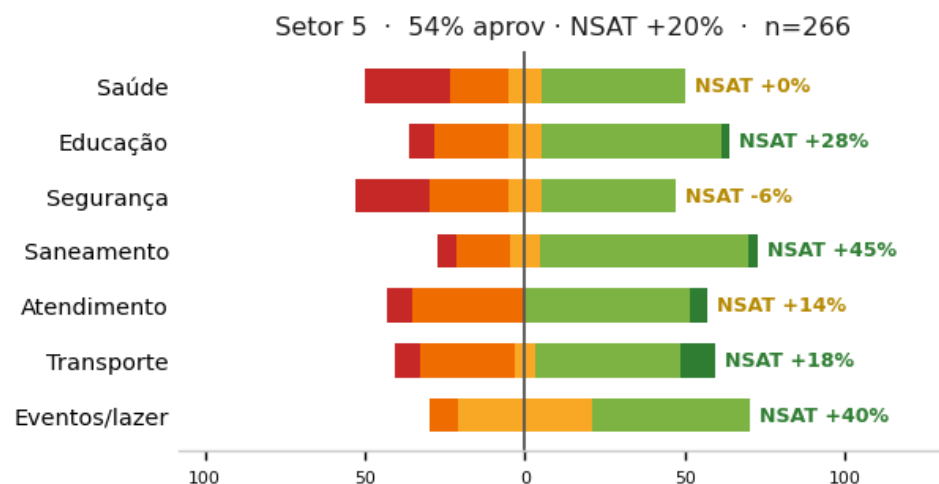
Setor 4 · 60% aprov · NSAT +31% · n=247



TERRITÓRIO · PERFIL POR SETOR (2/2)

Perfil de avaliação por setor — setores 5 a 7

Ótima Boa Regular Ruim Péssima



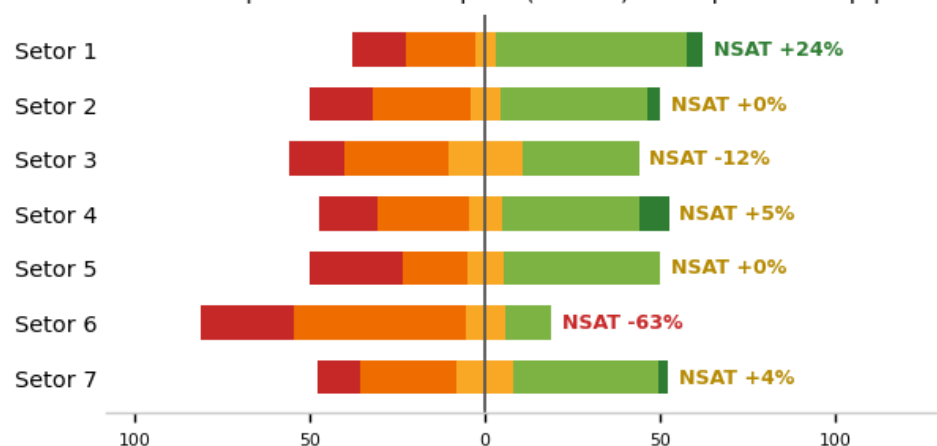
TERRITÓRIO · POR SERVIÇO (1/2)

Cada serviço entre os setores

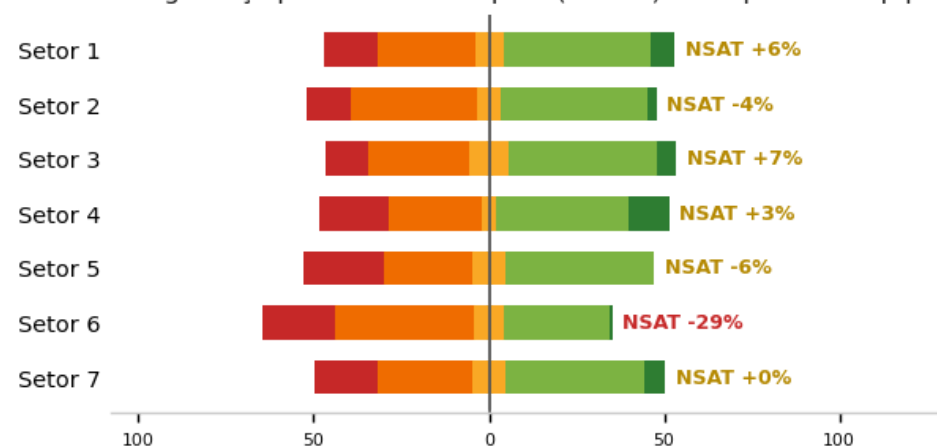
Fixando um serviço, os 7 setores lado a lado. A **amplitude** (maior – menor aprovação) mede a desigualdade territorial daquele serviço.

Ótima Boa Regular Ruim Péssima

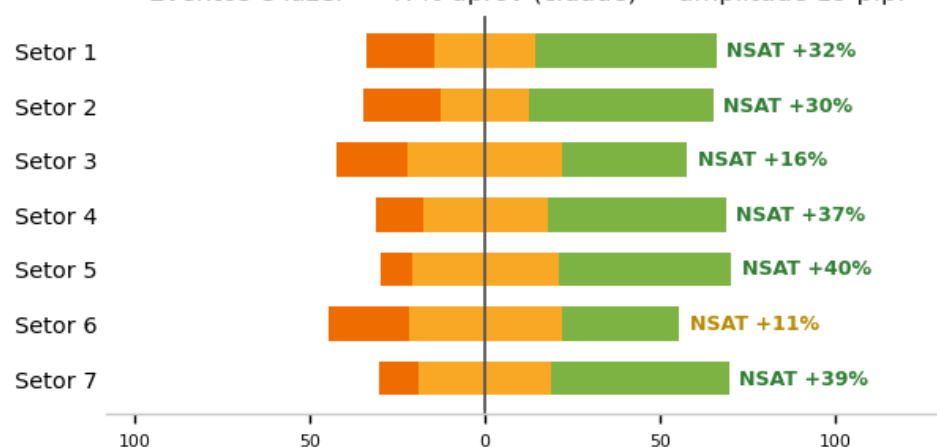
Saúde pública · 42% aprov (cidade) · amplitude 46 p.p.



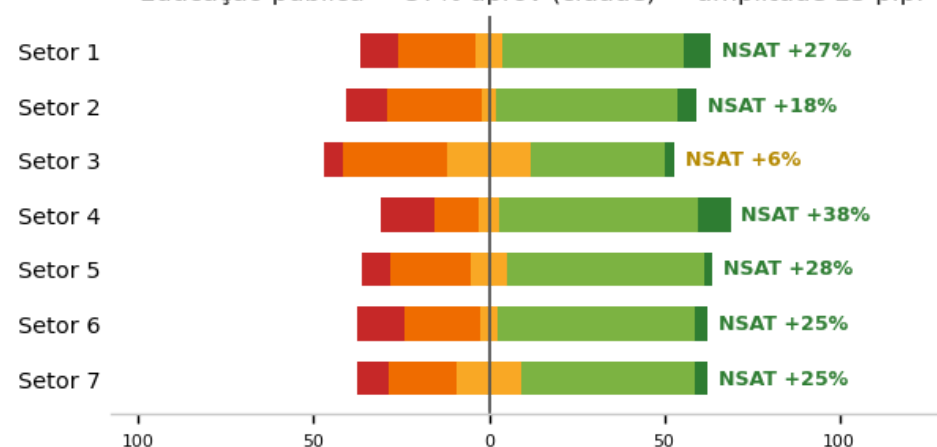
Segurança pública · 45% aprov (cidade) · amplitude 19 p.p.



Eventos e lazer · 47% aprov (cidade) · amplitude 19 p.p.



Educação pública · 57% aprov (cidade) · amplitude 25 p.p.

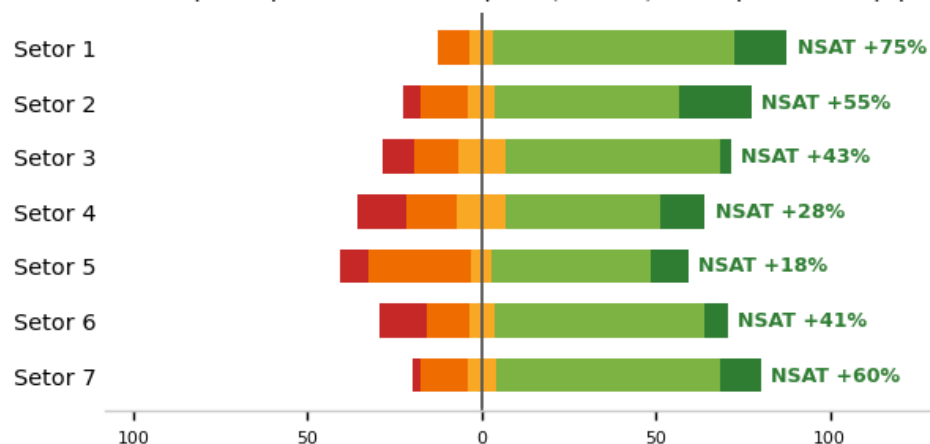


TERRITÓRIO · POR SERVIÇO (2/2)

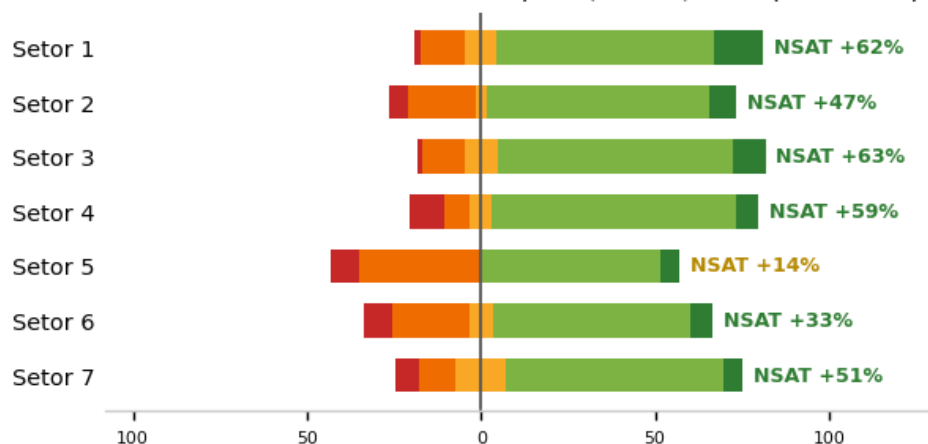
Cada serviço entre os setores

Ótima Boa Regular Ruim Péssima

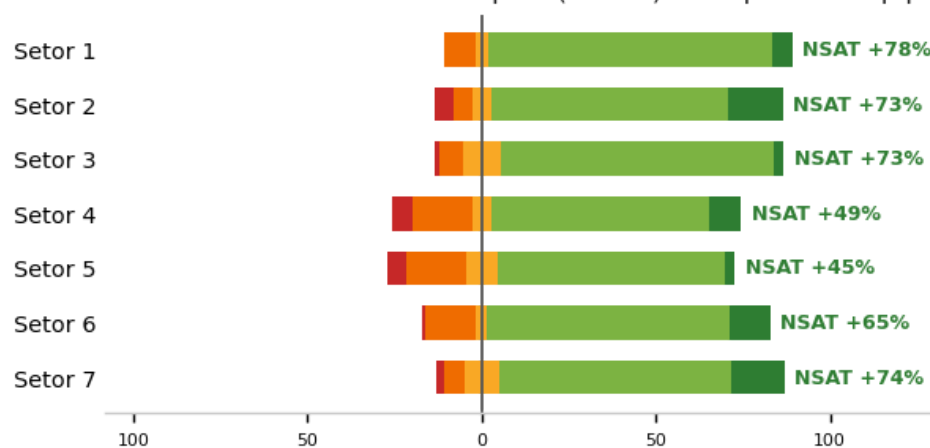
Transporte público · 68% aprov (cidade) · amplitude 28 p.p.



Atendimento ao cidadão · 70% aprov (cidade) · amplitude 20 p.p.



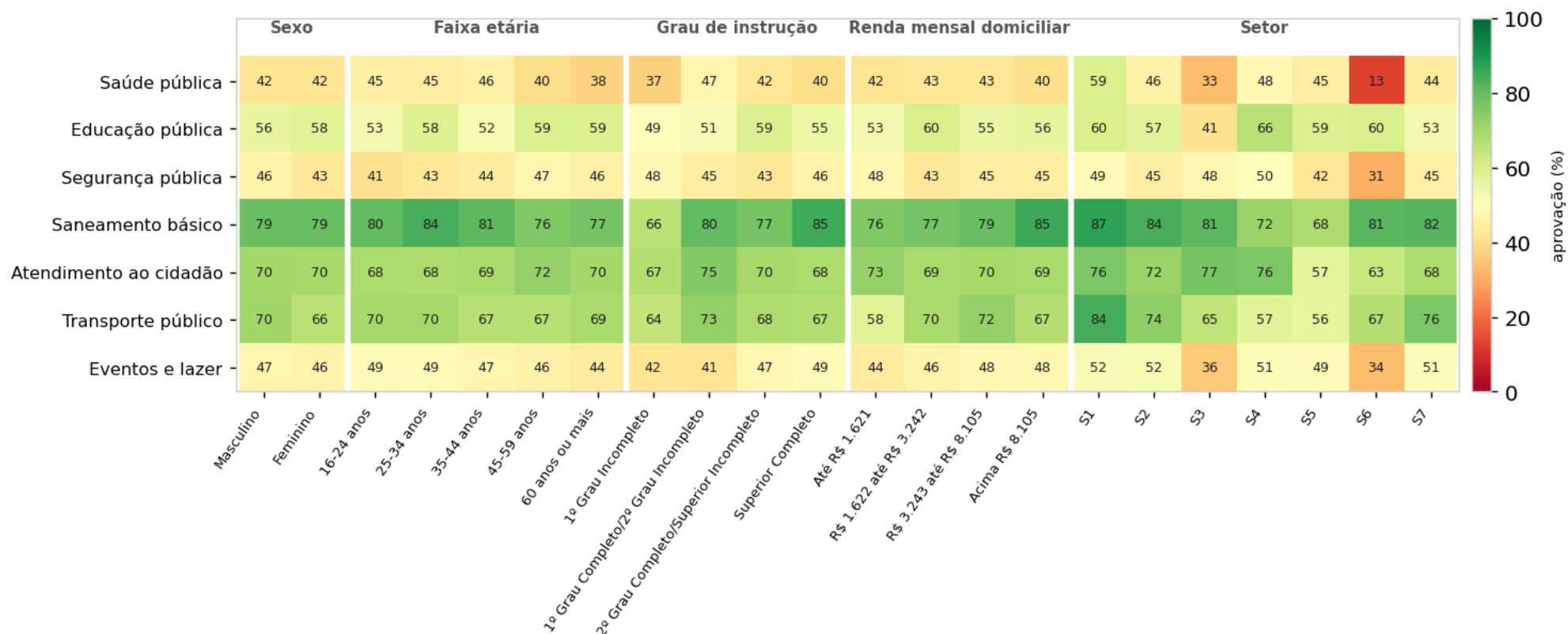
Saneamento básico · 79% aprov (cidade) · amplitude 19 p.p.



CRUZAMENTOS · TODOS OS SEGMENTOS

Aprovação por serviço em todos os segmentos

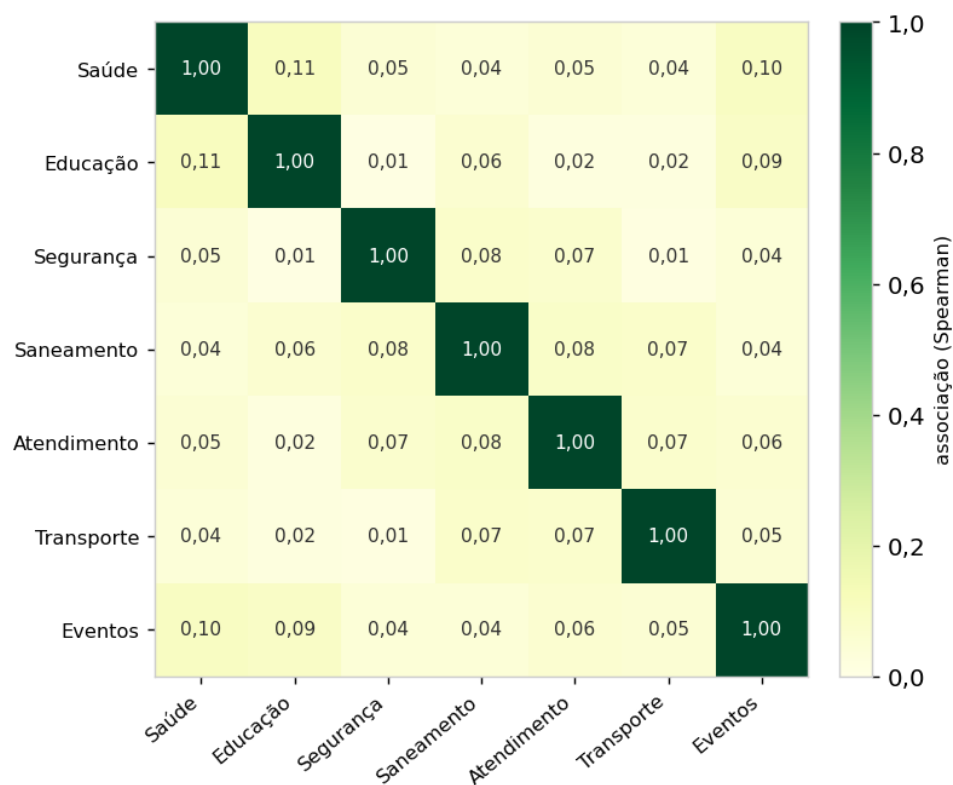
Visão exhaustiva de 1 via: cada célula é a **aprovação (%)** do serviço no segmento. Verde alto, vermelho baixo — leia as linhas para achar onde cada serviço cai.



S1...S7 = setores (definidos na seção "Setores da amostra"). Segmentos omitidos por base insuficiente (n<30): Analfabeto (n=6).

— CRUZAMENTOS · AVALIAÇÃO × AVALIAÇÃO

As avaliações andam juntas?



Quanto mais forte a associação, mais quem avalia mal um serviço tende a avaliar mal o outro — sinal de percepção encadeada.

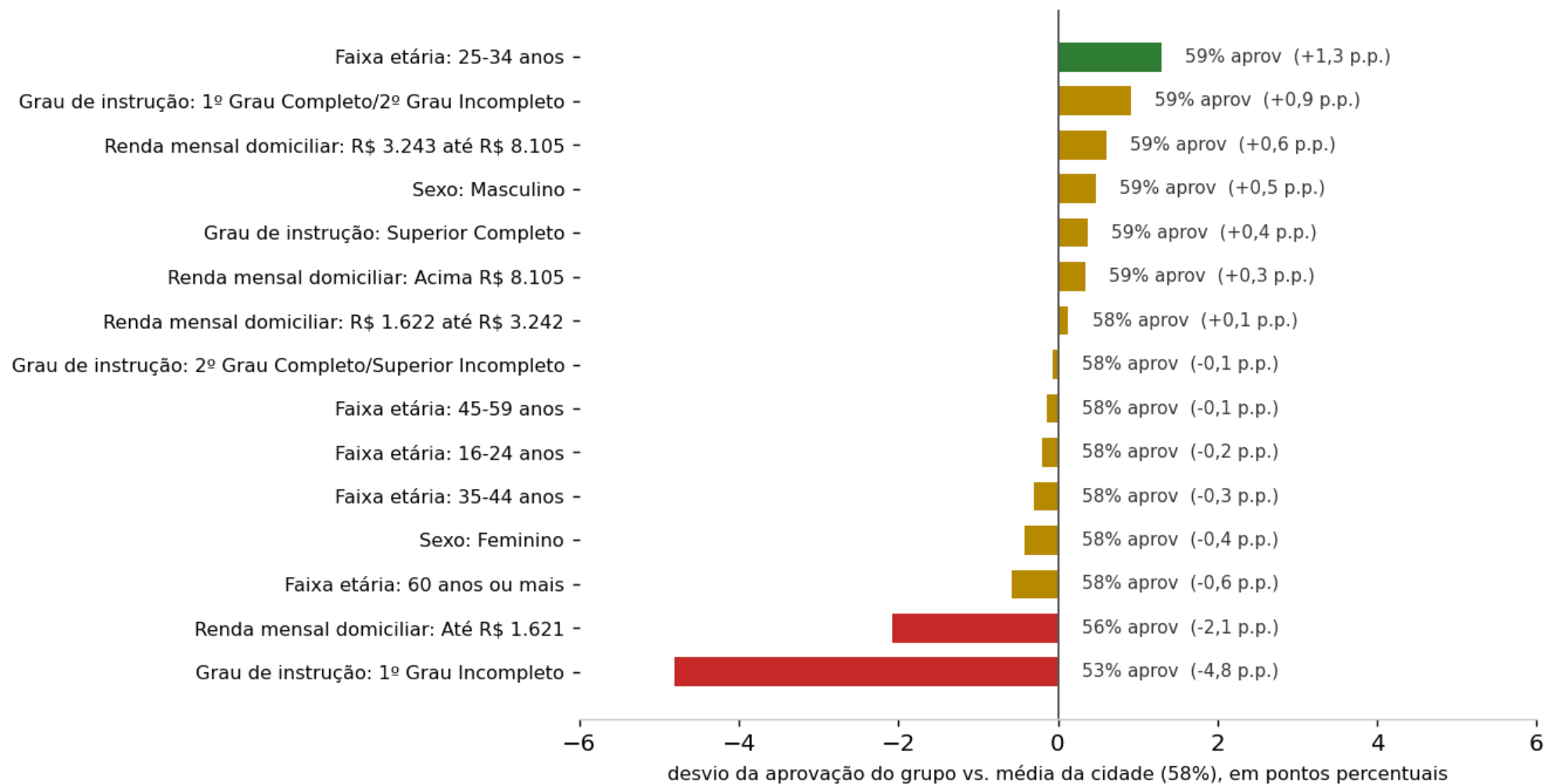
Percepções segmentadas: a maior associação é entre Saúde pública e Educação pública, com apenas 0,11 — os serviços são julgados de forma independente, e cada frente exige agenda própria.

Associação de Spearman entre as avaliações dos serviços (0 = sem relação, 1 = movem-se juntos). Não é aprovação — mede se as opiniões andam juntas.

VULNERABILIDADE · SEGMENTOS

Vulnerabilidade por segmento

Desvio da aprovação de cada grupo vs. a média da cidade (58%). Barras à esquerda (vermelho) = grupos abaixo da média; à direita (verde) = acima.



Bolsão mais crítico: Saúde pública entre **Sector 6 x R\$ 3.243 até R\$ 8.105** – apenas 9% de aprovação (n=78) – demonstrado na tabela do próximo slide.

— VULNERABILIDADE · BOLSÕES CRÍTICOS

Bolsões críticos — varredura de todos os cruzamentos

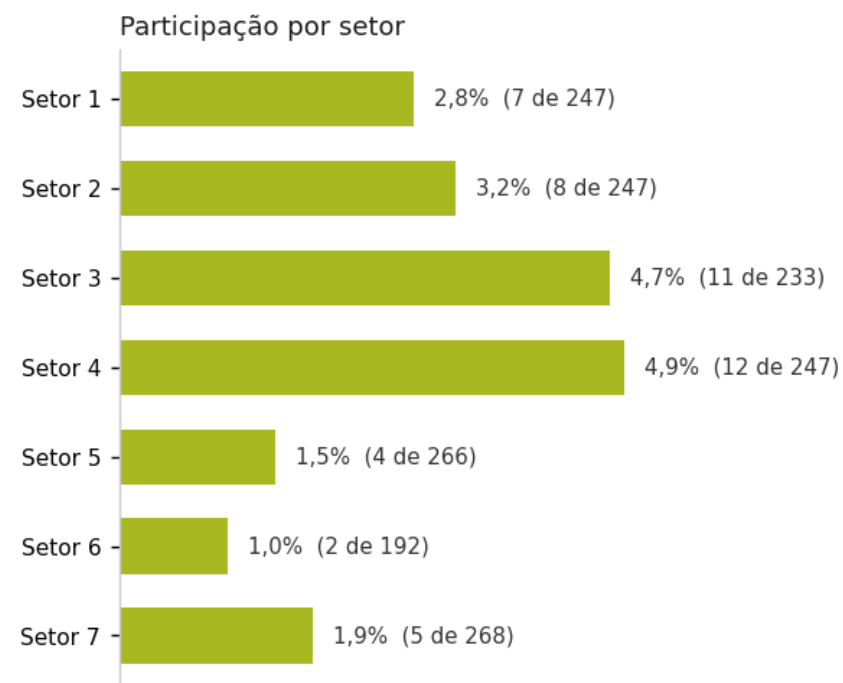
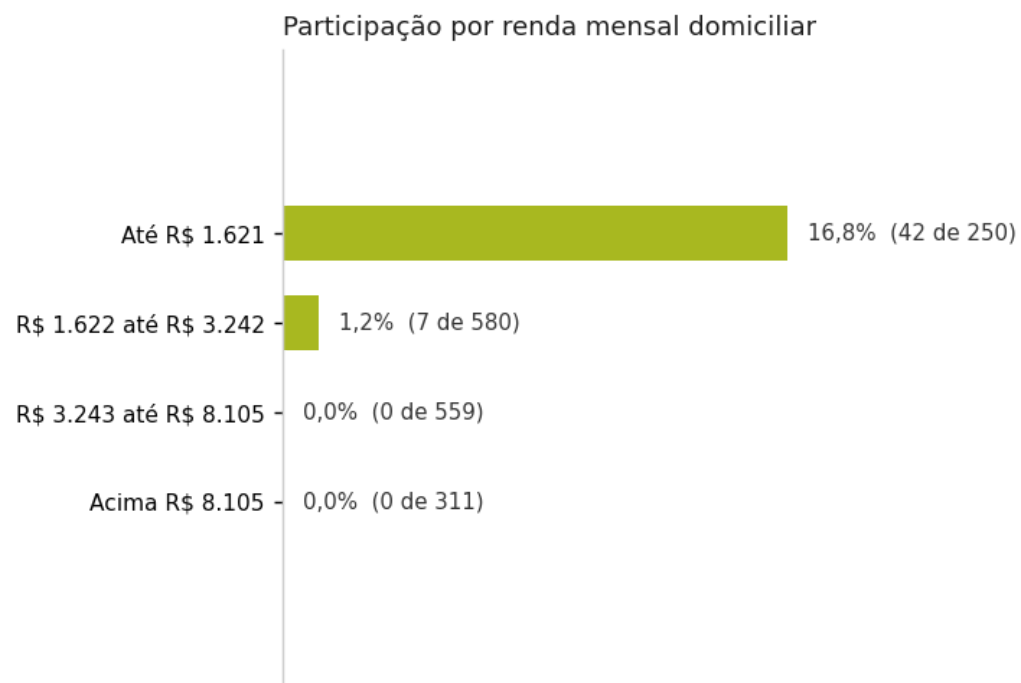
Varredura exhaustiva de cada serviço × pares de segmentos (faixa etária, renda mensal domiciliar, grau de instrução, sexo e setor), base $n \geq 40$. Os cruzamentos de menor aprovação, no máximo 3 por serviço para revelar bolsões de mais de um serviço.

#	SERVIÇO	SEGMENTO CRUZADO	APROVAÇÃO	BASE (N)
1	Saúde pública	Setor: Setor 6 × Renda mensal domiciliar: R\$ 3.243 até R\$ 8.105	9%	78
2	Saúde pública	Setor: Setor 6 × Grau de instrução: Superior Completo	11%	85
3	Saúde pública	Setor: Setor 6 × Renda mensal domiciliar: Acima R\$ 8.105	11%	55
4	Segurança pública	Setor: Setor 6 × Renda mensal domiciliar: R\$ 3.243 até R\$ 8.105	26%	78
5	Segurança pública	Setor: Setor 6 × Grau de instrução: 2º Grau Completo/Superior Incompleto	27%	98
6	Eventos e lazer	Setor: Setor 6 × Faixa etária: 35-44 anos	27%	48
7	Segurança pública	Setor: Setor 6 × Sexo: Feminino	28%	104
8	Eventos e lazer	Setor: Setor 3 × Grau de instrução: 1º Grau Completo/2º Grau Incompleto	28%	49
9	Eventos e lazer	Setor: Setor 6 × Renda mensal domiciliar: R\$ 3.243 até R\$ 8.105	29%	78
10	Educação pública	Setor: Setor 3 × Renda mensal domiciliar: Até R\$ 1.621	35%	60
11	Educação pública	Setor: Setor 3 × Grau de instrução: Superior Completo	36%	45
12	Educação pública	Setor: Setor 3 × Faixa etária: 45-59 anos	37%	76

— DETALHES COMPLEMENTARES

Programas sociais — quem participa

2,9% dos entrevistados (49 de 1.700) participam de algum programa social — 100% deles citam o **Bolsa Família**. Abaixo, a incidência de participação em cada grupo.



Indicador de incidência (sim/não) — sem escala de avaliação, não compõe aprovação nem NSAT. Percentual = participantes ÷ entrevistados do grupo.

FICHAS POR SERVIÇO (1/2)

Diagnóstico por serviço — prioridades

● Saúde pública

PRIORIDADE

APROVAÇÃO

42%

DESAPROVAÇÃO

46%

NSAT

-4%

PIOR SETOR

Setor 6 · 13% aprov

MELHOR SETOR

Setor 1 · 59% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Acima R\$ 8.105 · 40% aprov

● Segurança pública

PRIORIDADE

APROVAÇÃO

45%

DESAPROVAÇÃO

47%

NSAT

-2%

PIOR SETOR

Setor 6 · 31% aprov

MELHOR SETOR

Setor 4 · 50% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

R\$ 1.622 até R\$ 3.242 · 43% aprov

● Educação pública

ATENÇÃO

APROVAÇÃO

57%

DESAPROVAÇÃO

32%

NSAT

+25%

PIOR SETOR

Setor 3 · 41% aprov

MELHOR SETOR

Setor 4 · 66% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 53% aprov

● Eventos e lazer

PRIORIDADE

APROVAÇÃO

47%

DESAPROVAÇÃO

17%

NSAT

+30%

PIOR SETOR

Setor 6 · 34% aprov

MELHOR SETOR

Setor 2 · 52% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 44% aprov

FICHAS POR SERVIÇO (2/2)

Diagnóstico por serviço — demais serviços

● Transporte público

FORTE

APROVAÇÃO

68%

DESAPROVAÇÃO

23%

NSAT

+45%

PIOR SETOR

Setor 5 · 56% aprov

MELHOR SETOR

Setor 1 · 84% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 58% aprov

● Atendimento ao cidadão

FORTE

APROVAÇÃO

70%

DESAPROVAÇÃO

23%

NSAT

+47%

PIOR SETOR

Setor 5 · 57% aprov

MELHOR SETOR

Setor 3 · 77% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Acima R\$ 8.105 · 69% aprov

● Saneamento básico

FORTE

APROVAÇÃO

79%

DESAPROVAÇÃO

14%

NSAT

+65%

PIOR SETOR

Setor 5 · 68% aprov

MELHOR SETOR

Setor 1 · 87% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 76% aprov

— DISCUSSÃO E CONCLUSÃO

Principais achados — leitura interpretativa

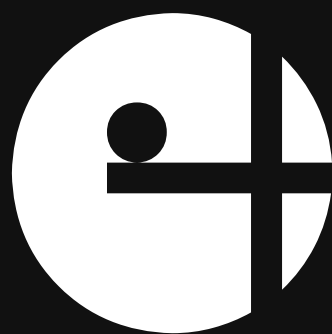
- **Quadro geral positivo, com exceções que organizam a agenda.**
Aprovação média de 58%; 5 dos 7 serviços têm NSAT positivo — as exceções são **Saúde pública** (NSAT -4%) e **Segurança pública** (NSAT -2%). A agenda imediata concentra-se em Saúde pública, Segurança pública e Eventos e lazer.
- **Base consolidada a preservar.** Saneamento básico (79% aprov) e Atendimento ao cidadão (70% aprov) são os pontos fortes — com atenção à variação territorial de 19 p.p. do próprio Saneamento básico.
- **A desigualdade é territorial, não do serviço em si.** Saúde pública tem 42% de aprovação média, mas amplitude de 46 p.p. entre setores — no Setor 6 cai a 13% aprov. O desafio é onde o serviço chega.
- **O recorte social é consistente.** 1º Grau Incompleto (-5 p.p.), Até R\$ 1.621 (-2 p.p.) e 60 anos ou mais (-1 p.p.) avaliam sistematicamente pior que a média; o bolsão mais crítico combina Setor 6 x R\$ 3.243 até R\$ 8.105 em Saúde pública (9% aprov, n=78).
- **Percepções segmentadas.** As avaliações dos serviços são pouco correlacionadas entre si (maior associação: Saúde pública e Educação pública, 0,11) — cada frente é julgada por seus próprios méritos e exige agenda própria.
- **Demanda latente em lazer.** Eventos e lazer têm NSAT +30% e desaprovação de apenas 17%; os 36% restantes respondem “poderia ter mais eventos” — a faixa neutra da visão geral de avaliação: insatisfação branda que sinaliza oportunidade de agenda, não rejeição.

Conclusão — por onde começar:

Saúde pública — começar pelo Setor 6 (13% aprov) e pelo grupo Acima R\$ 8.105 (40% aprov)

Segurança pública — começar pelo Setor 6 (31% aprov) e pelo grupo R\$ 1.622 até R\$ 3.242 (43% aprov)

Eventos e lazer — começar pelo Setor 6 (34% aprov) e pelo grupo Até R\$ 1.621 (44% aprov)



all4