

# IDB

DESTAQUE BRASIL PESQUISAS

## OPINIÃO PÚBLICA E MERCADO

São Francisco

Período da Pesquisa: 05 de abril de  
2026 até 05 de maio de 2026.

## **Proposta Pesquisa quantitativa**

### **Introdução**

A avaliação das políticas públicas municipais constitui instrumento essencial para compreender as necessidades da população, mensurar a efetividade dos serviços ofertados pelo poder público e subsidiar o planejamento de ações voltadas à melhoria da qualidade de vida da sociedade. Nesse contexto, pesquisas de opinião pública representam importante mecanismo de escuta social, permitindo identificar percepções, níveis de satisfação, demandas prioritárias e expectativas dos cidadãos em relação à gestão municipal.

A partir da coleta de dados junto à população residente nos diferentes bairros de São Francisco, busca-se oferecer um diagnóstico técnico e representativo, capaz de contribuir para o aperfeiçoamento das políticas públicas e para a formulação de estratégias de gestão mais alinhadas às demandas da sociedade. Assim, os resultados obtidos permitem uma leitura qualificada sobre a percepção da população, funcionando como ferramenta de apoio à tomada de decisão, ao planejamento governamental e ao fortalecimento da gestão pública baseada em evidências.

**Objetivo:** Realizar uma pesquisa de opinião para avaliação das políticas públicas voltadas para Saúde, Educação, Segurança, Saneamento, Atendimento ao cidadão, Transporte público, Eventos e lazer, e Programas sociais em São Francisco-MG, identificando as principais percepções e expectativas dos munícipes em relação aos serviços ofertados.

**Metodologia:** Pesquisa quantitativa, através de entrevistas pessoais e domiciliares, com aplicação de questionários estruturados e padronizados junto a amostra representativa da população pesquisada.

**Técnica:** pesquisa quantitativa.

**Margem de erro:** a margem de erro é de 5% para mais ou para menos, e o coeficiente de confiança é de 95%. Os estudos científicos se baseiam em pesquisas sobre uma amostra da população. Entretanto, o resultado encontrado em certa quantidade de pessoas para representar a população sofre características da população em geral. Para calcular o tamanho ideal para uma amostra, é preciso definir uma série de valores e substituí-los na forma apropriada.

O coeficiente de confiança, também chamado de “intervalo de confiança”, define

o quanto se pode confiar nos resultados a serem obtidos. O nível de confiança é definido em função do intervalo de confiança (margem de erro). Ele define o nível de certeza de que a pesquisa realmente representa as características da população, considerando a margem de erro escolhida.

**Abrangência:** Perímetro urbano (sede), bem como distritos comunidades rurais representativas pela densidade populacional ou localização.

**Distribuição:**

A distribuição dos questionários da presente pesquisa foi estruturada com base nos bairros do município de São Francisco, considerando o planejamento estratégico como importante instrumento gestor das políticas públicas municipais e mecanismo fundamental para subsidiar ações voltadas ao desenvolvimento socioeconômico local.

A adoção dos bairros escolhidos como critério territorial de organização da amostra fundamenta-se na necessidade de garantir maior precisão estatística e representatividade dos dados coletados, permitindo identificar as especificidades territoriais, socioeconômicas e populacionais existentes nas diferentes áreas do município. Essa estratégia possibilita compreender de maneira mais aprofundada a percepção da população acerca dos serviços públicos ofertados, respeitando as características particulares de cada localidade.

A delimitação territorial utilizada observou a compatibilização entre os bairros e os setores censitários do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), permitindo maior rigor metodológico na distribuição amostral e criando condições para o acompanhamento sistemático dos indicadores sociais, econômicos e da percepção da população sobre as políticas públicas implementadas.

**Município de São Francisco:**

Localizado no Norte de Minas Gerais às margens do Velho Chico, São Francisco é um município típico do semiárido mineiro que conjuga desafios e potencialidades em seu desenvolvimento. Com 52.762 habitantes distribuídos por seus 3.306 km<sup>2</sup>, apresenta economia baseada na agricultura irrigada (35,2% do VAB), pecuária extensiva (22,1%) e serviços regionais (38,7%), mantendo forte dependência do Rio São Francisco como eixo estruturador de suas atividades produtivas. A infraestrutura urbana mostra avanços significativos - 78,4% dos domicílios com água encanada e 92,1% com coleta de lixo - mas ainda enfrenta desafios como a baixa cobertura de esgoto (43,2%) e a

necessidade de diversificação econômica para reduzir a vulnerabilidade climática típica do semiárido. Seus indicadores sociais revelam contradições comuns na região: enquanto a escolarização de crianças atinge 96,3%, o IDEB de 5,8 nos anos iniciais e a mortalidade infantil de 14,2/1000 mostram as limitações na qualidade dos serviços públicos. A posição estratégica no médio São Francisco, o patrimônio cultural ribeirinho e o potencial para turismo ecológico surgem como principais ativos para um desenvolvimento mais sustentável, desde que articulado com políticas públicas que enfrentem seus principais desafios estruturais - desde a gestão dos recursos hídricos até a melhoria dos indicadores de saúde e educação (IBGE, 2025).

**Em um universo de 52.762 habitantes (fonte CENSO 2022).**

**Data da Pesquisa: 05 de abril de 2026 até 05 de maio de 2026.**

#### **QUADRO DESCRITIVO POR QUANTIDADE DE ENTREVISTAS**

Quantidade de Entrevistas	Margem de Erro Aproximada	Duração do Trabalho	Valor Total
218	±5.0%	2 dias	R\$ 10.028,00

**O valor engloba:** Seleção e capacitação da equipe de trabalho; planejamento e execução do trabalho de campo; escrita do relatório e apresentação dos resultados; reprodução do material de campo e relatório; equipamentos necessários para execução do trabalho; transporte, hospedagem e alimentação da equipe de campo e coordenação, conforme o quadro acima, por meio de abordagens casa a casa.

**Coordenação**  
**Guilherme Cabral das Chagas**  
**Carolina Cabral das Chagas**  
Mestra em Geografia pela Unimontes  
Doutoranda em Geografia pela Unicamp

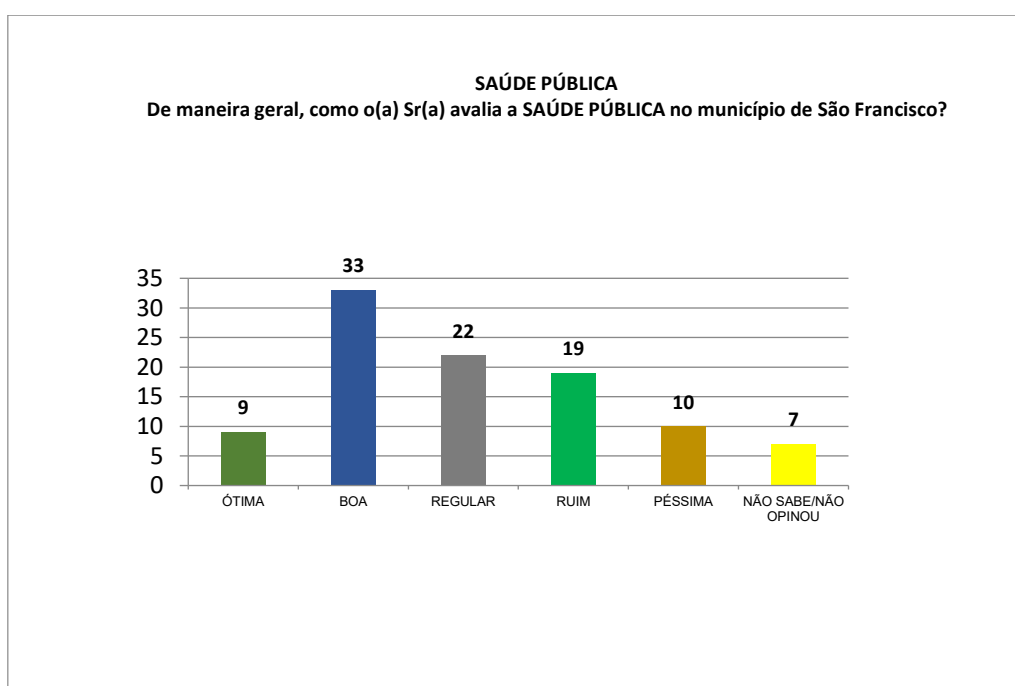
## Avaliação da Saúde Pública

### Avaliação Geral da Saúde Pública Municipal

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou a percepção da população acerca da qualidade dos serviços de saúde pública ofertados pelo município.

Conforme apresentado no Gráfico 1, a maior parte dos entrevistados classificou a saúde pública como **boa (33,0%)**, seguida pelas avaliações **regular (22,0%)**, **ruim (19,0%)**, **péssima (10,0%)**, **ótima (9,0%)** e **não sabe/não opinou (7,0%)**.

**Gráfico 1 – Avaliação da Saúde Pública no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma percepção moderadamente positiva da população em relação à saúde pública municipal. A soma das avaliações favoráveis, representadas pelas categorias “ótima” e “boa”, alcança **42,0%** das respostas. Em contrapartida, as avaliações negativas, correspondentes às categorias “ruim” e “péssima”, totalizam **29,0%**.

A participação de **22,0%** de avaliações classificadas como “regular” indica que parcela significativa da população reconhece avanços nos serviços de saúde ofertados pelo município, mas ainda identifica limitações relacionadas ao acesso a consultas especializadas, realização de exames, disponibilidade de medicamentos, infraestrutura das unidades e tempo de espera para atendimento.

O percentual de **7,0%** de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar representa uma parcela reduzida da população, sugerindo que a maioria dos moradores possui percepção formada acerca da qualidade dos serviços de saúde prestados no município.

De maneira geral, os resultados indicam que a saúde pública municipal apresenta avaliação relativamente favorável perante a população de São Francisco. Entretanto, a presença de avaliações negativas e regulares evidencia a importância da continuidade dos investimentos voltados à melhoria da qualidade do atendimento, ampliação do acesso aos serviços e fortalecimento da rede municipal de saúde.

### **Avaliação da Saúde Pública por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na percepção da população acerca da saúde pública, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de avaliações positivas, obtido pela soma das respostas classificadas como “ótima” e “boa”.

**Tabela 1 – Avaliação Positiva da Saúde Pública por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Avaliação Positiva (%)</b>
Centro	42,0
Zona Rural	42,0

Os resultados demonstram níveis idênticos de aprovação da saúde pública nas localidades pesquisadas. Tanto o **Centro** quanto a **Zona Rural** registraram **42,0%** de avaliações positivas, indicando percepção semelhante da população em relação aos serviços de saúde ofertados pelo município.

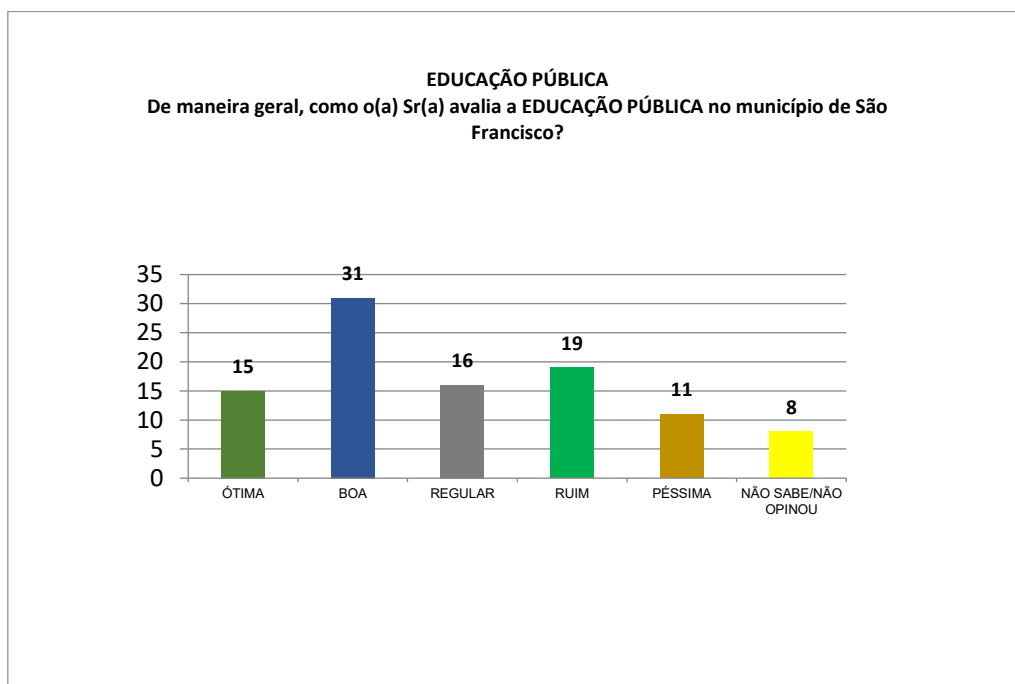
Apesar do mesmo percentual de aprovação, observa-se que a **Zona Rural** apresentou percentual ligeiramente superior de avaliações negativas (**31,0%**) em comparação ao **Centro (29,0%)**, sugerindo desafios adicionais relacionados ao acesso aos serviços de saúde, deslocamento até as unidades de atendimento, disponibilidade de profissionais e realização de procedimentos especializados.

Os percentuais de avaliações classificadas como “regular” também foram relevantes em ambas as localidades, alcançando **22,0% no Centro** e **25,0% na**

**Zona Rural**, demonstrando que parcela expressiva dos moradores reconhece a existência dos serviços, mas entende que ainda há necessidade de melhorias no atendimento e na eficiência do sistema municipal de saúde.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que a saúde pública municipal apresenta avaliação moderadamente positiva tanto na área urbana quanto na área rural. Os resultados reforçam a importância da continuidade dos investimentos em infraestrutura, qualificação dos profissionais, ampliação do acesso aos serviços e fortalecimento das políticas públicas voltadas à promoção da saúde da população.

## Avaliação da Educação Pública do Município de São Francisco.



A pesquisa de opinião pública realizada no município de **São Francisco – Minas Gerais** avaliou a percepção da população acerca da **educação pública municipal**, buscando compreender a opinião dos moradores sobre o ensino ofertado, infraestrutura escolar, qualidade pedagógica, disponibilidade de profissionais da educação e funcionamento das instituições públicas de ensino. De acordo com os dados apresentados no gráfico, a maior parte dos entrevistados classificou a **educação pública como “boa”**, representando **31,0%** das respostas. Em seguida, **19,0%** avaliaram os serviços educacionais como **ruins**, enquanto **16,0%** classificaram a educação como **regular**. Já **15,0%** consideraram a educação pública **ótima**, **11,0%** avaliaram o serviço como **péssimo**, e **8,0%** responderam “**não sabe/não opinou**”.

Os resultados demonstram uma **percepção predominantemente positiva**, **embora acompanhada de avaliações intermediárias e críticas**, da **população de São Francisco em relação à educação pública municipal**. O percentual de **31,0% de avaliações “boa”** indica que parcela significativa dos moradores reconhece avanços na qualidade do ensino, funcionamento das escolas e atuação dos profissionais da educação, embora ainda perceba limitações importantes relacionadas à estrutura e aos serviços educacionais.

Além disso, os percentuais de **15,0% de avaliações “ótima”** e **31,0% de avaliações “boa”**, somando **46,0% das respostas**, demonstram um nível considerável de aprovação da educação pública no município.

Por outro lado, os **19,0% de avaliações “ruim”** e os **11,0% de avaliações “péssima”**, totalizando **30,0% das respostas**, revelam uma parcela significativa da população insatisfeita, indicando possíveis desafios relacionados à infraestrutura escolar, qualidade do ensino, recursos pedagógicos, transporte escolar, valorização dos profissionais e acesso à educação de qualidade.

O percentual de **16,0% de avaliações “regular”** demonstra que uma parcela relevante dos moradores reconhece a existência e funcionamento dos serviços educacionais, mas entende que ainda há necessidade de melhorias importantes no sistema municipal de ensino.

Já os **8,0% de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar** representam uma parcela menor do levantamento, podendo indicar ausência de vínculo direto com o sistema educacional ou falta de opinião consolidada sobre o tema.

Diante desse cenário, os resultados apontam para uma **avaliação predominantemente positiva da educação pública no município de São Francisco**, embora coexistam avaliações intermediárias e críticas relacionadas à necessidade de aperfeiçoamento dos serviços educacionais.

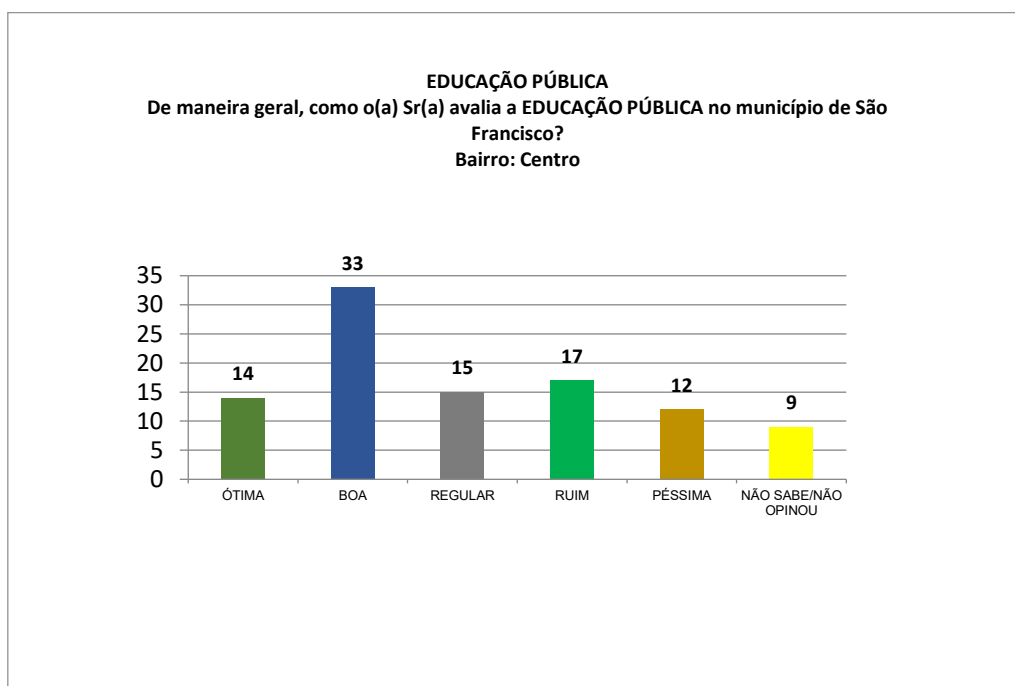
## Avaliação da Educação Pública

### Avaliação Geral da Educação Pública Municipal

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou a percepção da população acerca da qualidade da educação pública ofertada pelo município.

Conforme apresentado no Gráfico 2, a maior parte dos entrevistados classificou a educação pública como **boa (31,0%)**, seguida pelas avaliações **ruim (19,0%)**, **regular (16,0%)**, **ótima (15,0%)**, **péssima (11,0%)** e **não sabe/não opinou (8,0%)**.

**Gráfico 2 – Avaliação da Educação Pública no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma percepção predominantemente positiva da população em relação à educação pública municipal. A soma das avaliações favoráveis, representadas pelas categorias “ótima” e “boa”, alcança **46,0%** das respostas. Em contrapartida, as avaliações negativas, correspondentes às categorias “ruim” e “péssima”, totalizam **30,0%**.

A participação de **16,0%** de avaliações classificadas como “regular” indica que parcela significativa da população reconhece avanços na qualidade do ensino, funcionamento das escolas e atuação dos profissionais da educação, mas ainda

identifica limitações relacionadas à infraestrutura escolar, recursos pedagógicos, transporte escolar e qualidade geral dos serviços educacionais.

O percentual de **8,0%** de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar representa uma parcela reduzida da população, sugerindo que a maioria dos moradores possui percepção formada acerca da qualidade da educação pública ofertada no município.

De maneira geral, os resultados indicam que a educação pública municipal apresenta avaliação relativamente favorável perante a população de São Francisco. Contudo, a presença de avaliações negativas e regulares evidencia a importância da continuidade dos investimentos em infraestrutura escolar, qualificação dos profissionais da educação, recursos pedagógicos e fortalecimento das políticas públicas voltadas à melhoria da qualidade do ensino.

### **Avaliação da Educação Pública por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na percepção da população acerca da educação pública, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de avaliações positivas, obtido pela soma das respostas classificadas como “ótima” e “boa”.

**Tabela 2 – Avaliação Positiva da Educação Pública por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Avaliação Positiva (%)</b>
Centro	47,0
Zona Rural	43,0

Os resultados demonstram diferenças moderadas entre as localidades pesquisadas. O maior índice de avaliação positiva foi observado no **Centro (47,0%)**, indicando percepção mais favorável da população em relação à qualidade da educação pública ofertada pelo município.

A **Zona Rural (43,0%)** também apresentou nível relevante de aprovação, evidenciando que parcela significativa dos moradores reconhece aspectos positivos relacionados à qualidade do ensino, funcionamento das escolas e atuação dos profissionais da educação. Entretanto, os percentuais de avaliações

negativas observados na localidade indicam desafios relacionados à infraestrutura escolar, transporte dos estudantes, recursos pedagógicos e acesso aos serviços educacionais.

Os percentuais de avaliações negativas alcançaram **29,0% no Centro** e **32,0% na Zona Rural**, demonstrando que parte significativa da população ainda percebe limitações no sistema municipal de ensino e identifica oportunidades de melhoria na qualidade dos serviços ofertados.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que a educação pública municipal apresenta avaliação positiva tanto na área urbana quanto na área rural, com níveis de aprovação superiores aos de insatisfação. Os resultados reforçam a importância da continuidade dos investimentos em educação, especialmente nas localidades que apresentaram maiores índices de críticas, buscando ampliar a qualidade, equidade e eficiência dos serviços educacionais ofertados à população.

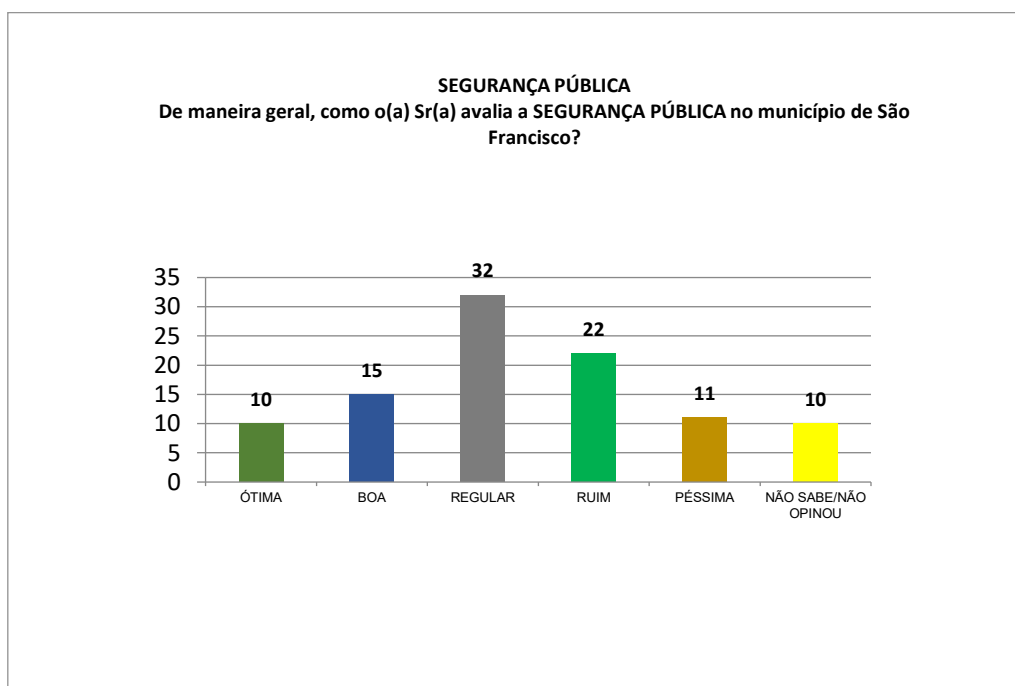
## Avaliação da Segurança Pública

### Avaliação Geral da Segurança Pública Municipal

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou a percepção da população acerca das condições de segurança pública no município.

Conforme apresentado no Gráfico 3, a maior parte dos entrevistados classificou a segurança pública como **regular (32,0%)**, seguida pelas avaliações **ruim (22,0%)**, **boa (15,0%)**, **péssima (11,0%)**, **ótima (10,0%)** e **não sabe/não opinou (10,0%)**.

**Gráfico 3 – Avaliação da Segurança Pública no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma percepção predominantemente intermediária da população em relação à segurança pública municipal. A soma das avaliações positivas, representadas pelas categorias “ótima” e “boa”, alcança **25,0%** das respostas. Em contrapartida, as avaliações negativas, correspondentes às categorias “ruim” e “péssima”, totalizam **33,0%**.

A participação de **32,0%** de avaliações classificadas como “regular” indica que parcela significativa da população reconhece a existência de ações de segurança pública e a atuação das instituições responsáveis, mas entende que

ainda existem limitações relacionadas ao policiamento ostensivo, prevenção da criminalidade, sensação de segurança e proteção da população.

O percentual de **10,0%** de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar demonstra que parte da população não possui percepção consolidada sobre o tema, possivelmente por não ter vivenciado situações diretamente relacionadas à segurança pública ou por apresentar experiências distintas em relação ao assunto.

De maneira geral, os resultados indicam que a segurança pública municipal apresenta avaliação predominantemente intermediária, com os índices de insatisfação superando os de aprovação. Os dados evidenciam a necessidade de fortalecimento das ações preventivas, ampliação da presença das forças de segurança e desenvolvimento de estratégias voltadas à melhoria da sensação de segurança da população.

### **Avaliação da Segurança Pública por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na percepção da população acerca da segurança pública, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de avaliações positivas, obtido pela soma das respostas classificadas como “ótima” e “boa”.

**Tabela 3 – Avaliação Positiva da Segurança Pública por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Avaliação Positiva (%)</b>
Zona Rural	28,0
Centro	25,0

Os resultados demonstram diferenças moderadas entre as localidades pesquisadas. O maior índice de avaliação positiva foi observado na **Zona Rural (28,0%)**, indicando percepção ligeiramente mais favorável da população em relação às condições de segurança pública e à atuação das forças de segurança. O **Centro (25,0%)** apresentou índice semelhante de aprovação, evidenciando que parcela dos moradores reconhece aspectos positivos relacionados ao policiamento e às ações voltadas à proteção da população. Entretanto, os

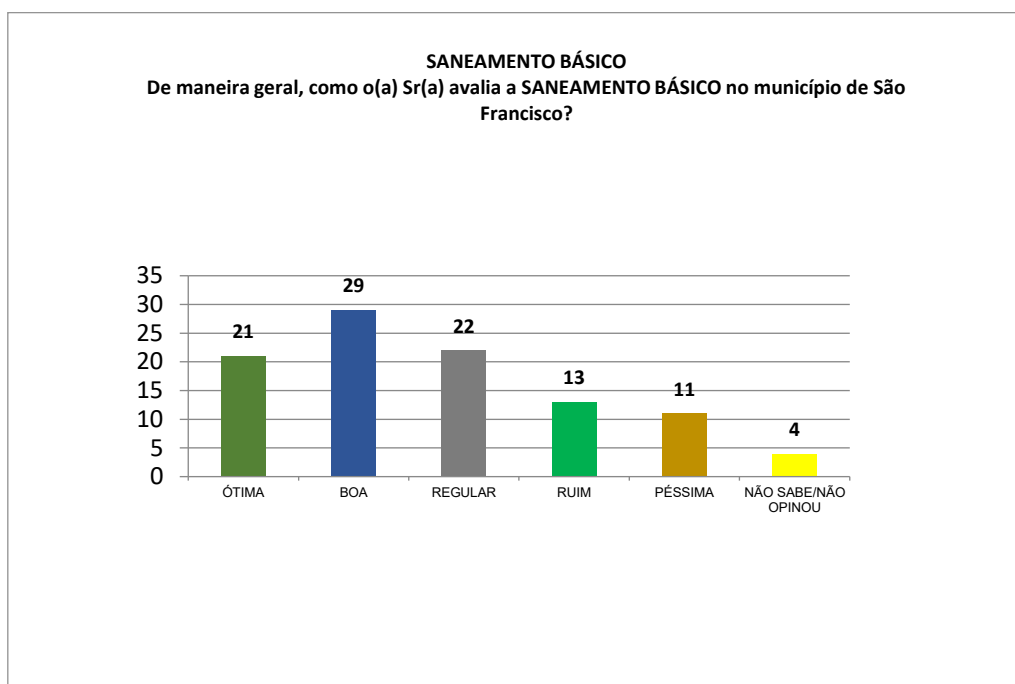
percentuais de avaliações negativas permanecem elevados, demonstrando a existência de preocupações relacionadas à criminalidade e à sensação de insegurança.

Os percentuais de avaliações negativas alcançaram **30,0% no Centro** e **28,0% na Zona Rural**, revelando que uma parcela significativa da população ainda identifica limitações relacionadas à presença policial, prevenção da violência e efetividade das ações de segurança pública.

Além disso, as avaliações classificadas como “regular” apresentaram elevada participação em ambas as localidades, alcançando **30,0% no Centro** e **32,0% na Zona Rural**, reforçando a percepção de que os serviços de segurança são considerados existentes, porém ainda insuficientes para atender plenamente às expectativas da população.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que a segurança pública municipal apresenta avaliação predominantemente intermediária tanto na área urbana quanto na área rural. Os resultados reforçam a importância da ampliação das ações preventivas, fortalecimento do policiamento ostensivo e desenvolvimento de políticas públicas voltadas à promoção da segurança e da proteção dos cidadãos em todas as regiões do município.

## Avaliação do Saneamento Básico do Município de São Francisco.



A pesquisa de opinião pública realizada no município de **São Francisco – Minas Gerais** avaliou a percepção da população acerca da qualidade do **saneamento básico municipal**, buscando compreender a opinião dos moradores sobre serviços relacionados ao abastecimento de água, coleta e tratamento de esgoto, limpeza urbana, drenagem pluvial e manejo de resíduos sólidos.

De acordo com os dados apresentados no gráfico, a maior parte dos entrevistados classificou o **saneamento básico como “bom”**, representando **29,0%** das respostas. Em seguida, **22,0%** avaliaram os serviços como **regulares**, enquanto **21,0%** classificaram o saneamento como **ótimo**. Já **13,0%** consideraram o serviço **ruim**, **11,0%** avaliaram o saneamento como **péssimo**, e apenas **4,0%** responderam “**não sabe/não opinou**”.

Os resultados demonstram uma **percepção predominantemente positiva da população de São Francisco em relação ao saneamento básico municipal**, marcada pelo predomínio das avaliações favoráveis. O percentual de **29,0% de avaliações “boa”** indica que parcela significativa dos moradores reconhece avanços na prestação dos serviços relacionados ao abastecimento de água, coleta de resíduos, limpeza urbana e infraestrutura sanitária, embora ainda perceba limitações em determinados aspectos do sistema.

Além disso, os percentuais de **21,0% de avaliações “ótima”** e **29,0% de avaliações “boa”**, somando **50,0% das respostas**, demonstram um nível expressivo de aprovação dos serviços de saneamento básico no município.

Por outro lado, os **13,0% de avaliações “ruim”** e os **11,0% de avaliações “péssima”**, totalizando **24,0% das respostas**, revelam uma parcela significativa da população insatisfeita, indicando possíveis desafios relacionados à cobertura dos serviços de esgotamento sanitário, drenagem urbana, manejo de resíduos sólidos ou qualidade da infraestrutura sanitária.

O percentual de **22,0% de avaliações “regular”** demonstra que uma parcela relevante dos moradores reconhece a existência dos serviços, mas entende que ainda há necessidade de melhorias importantes para garantir maior eficiência e abrangência do saneamento básico.

Já os **4,0% de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar** representam uma parcela reduzida do levantamento, podendo indicar desconhecimento sobre aspectos técnicos do serviço ou ausência de opinião consolidada sobre o tema.

Diante desse cenário, os resultados apontam para uma **avaliação predominantemente positiva do saneamento básico no município de São Francisco**, embora coexistam percepções intermediárias e críticas relacionadas à necessidade de aperfeiçoamento dos serviços.

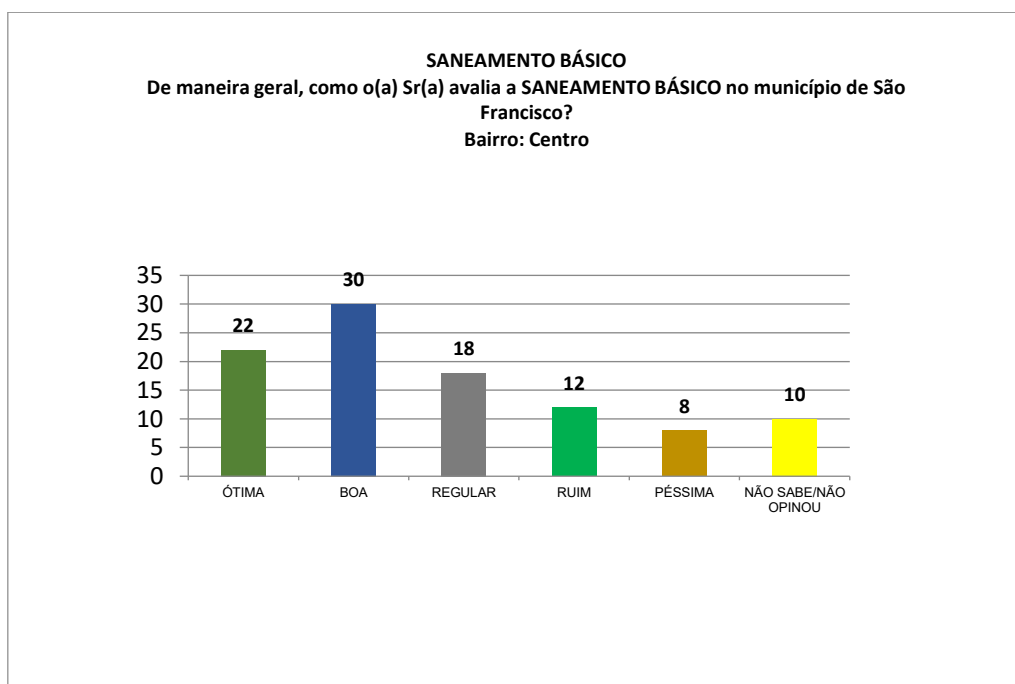
## Avaliação do Saneamento Básico

### Avaliação Geral do Saneamento Básico Municipal

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou a percepção da população acerca da qualidade dos serviços de saneamento básico ofertados pelo município, incluindo abastecimento de água, coleta e tratamento de esgoto, drenagem urbana, limpeza pública e manejo de resíduos sólidos.

Conforme apresentado no Gráfico 4, a maior parte dos entrevistados classificou o saneamento básico como **boa (29,0%)**, seguida pelas avaliações **regular (22,0%)**, **ótima (21,0%)**, **ruim (13,0%)**, **péssima (11,0%)** e **não sabe/não opinou (4,0%)**.

**Gráfico 4 – Avaliação do Saneamento Básico no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma percepção predominantemente positiva da população em relação ao saneamento básico municipal. A soma das avaliações favoráveis, representadas pelas categorias “ótima” e “boa”, alcança **50,0%** das respostas. Em contrapartida, as avaliações negativas, correspondentes às categorias “ruim” e “péssima”, totalizam **24,0%**.

A participação de **22,0%** de avaliações classificadas como “regular” indica que parcela significativa da população reconhece avanços relacionados ao abastecimento de água, limpeza urbana, coleta de resíduos sólidos e infraestrutura sanitária, mas ainda identifica limitações relacionadas à cobertura dos serviços de esgotamento sanitário, drenagem urbana e ampliação da infraestrutura existente.

O percentual de apenas **4,0%** de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar demonstra que a maioria da população possui percepção formada acerca da qualidade dos serviços de saneamento ofertados pelo município.

De maneira geral, os resultados indicam que o saneamento básico municipal apresenta avaliação favorável perante a população de São Francisco. Contudo, a presença de avaliações negativas e regulares evidencia a importância da continuidade dos investimentos em infraestrutura sanitária, ampliação da cobertura dos serviços e fortalecimento das ações voltadas à melhoria das condições ambientais e de saúde pública.

### **Avaliação do Saneamento Básico por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na percepção da população acerca do saneamento básico, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de avaliações positivas, obtido pela soma das respostas classificadas como “ótima” e “boa”.

**Tabela 4 – Avaliação Positiva do Saneamento Básico por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Avaliação Positiva (%)</b>
Zona Rural	55,0
Centro	52,0

Os resultados demonstram elevados níveis de aprovação do saneamento básico nas localidades pesquisadas. O maior índice de avaliação positiva foi observado na **Zona Rural (55,0%)**, indicando percepção favorável da população em relação aos serviços de abastecimento de água, limpeza urbana e infraestrutura sanitária ofertados pelo município.

O **Centro (52,0%)** também apresentou elevado nível de aprovação, evidenciando que a maioria dos moradores reconhece aspectos positivos relacionados à qualidade dos serviços de saneamento básico e à infraestrutura urbana existente.

Apesar dos resultados favoráveis, os percentuais de avaliações negativas permanecem relevantes em ambas as localidades, alcançando **20,0% no Centro e 20,0% na Zona Rural**, demonstrando que ainda existem desafios relacionados ao esgotamento sanitário, drenagem urbana, coleta de resíduos sólidos e ampliação da cobertura dos serviços.

As avaliações classificadas como “regular” alcançaram **18,0% no Centro e 19,0% na Zona Rural**, indicando que parcela significativa da população considera que os serviços atendem parcialmente às necessidades dos moradores, mas ainda possuem potencial de aprimoramento.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que o saneamento básico municipal apresenta avaliação positiva tanto na área urbana quanto na área rural, com níveis de aprovação superiores aos de insatisfação. Os resultados reforçam a importância da continuidade dos investimentos em infraestrutura sanitária e manutenção dos serviços, buscando ampliar a qualidade de vida da população e garantir maior eficiência dos sistemas de saneamento em todas as regiões do município.

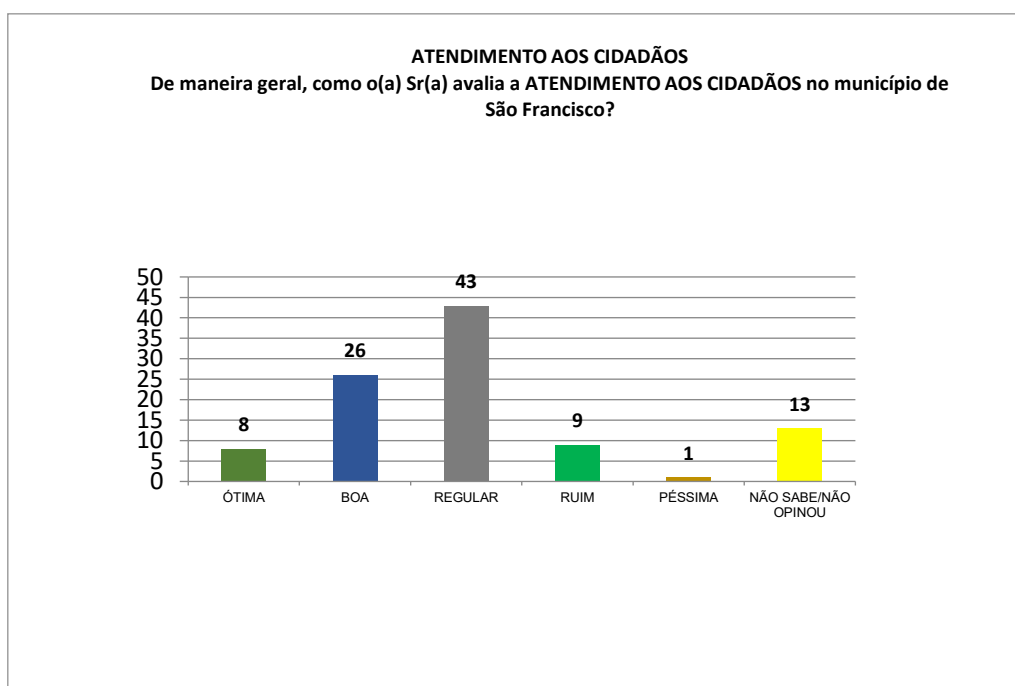
## Avaliação do Atendimento aos Cidadãos

### Avaliação Geral do Atendimento aos Cidadãos

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou a percepção da população acerca da qualidade do atendimento aos cidadãos prestado pela administração pública municipal.

Conforme apresentado no Gráfico 5, a maior parte dos entrevistados classificou o atendimento aos cidadãos como **regular (43,0%)**, seguida pelas avaliações **boa (26,0%)**, **não sabe/não opinou (13,0%)**, **ruim (9,0%)**, **ótima (8,0%)** e **péssima (1,0%)**.

**Gráfico 5 – Avaliação do Atendimento aos Cidadãos no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma percepção predominantemente intermediária da população em relação ao atendimento prestado pela administração pública municipal. A soma das avaliações positivas, representadas pelas categorias “ótima” e “boa”, alcança **34,0%** das respostas. Em contrapartida, as avaliações negativas, correspondentes às categorias “ruim” e “péssima”, totalizam apenas **10,0%**.

A elevada participação de **43,0%** de avaliações classificadas como “regular” indica que parcela significativa da população reconhece o funcionamento dos

serviços públicos municipais, mas entende que ainda existem limitações relacionadas à eficiência administrativa, agilidade dos processos, qualidade do atendimento e capacidade de resolução das demandas apresentadas pelos cidadãos.

O percentual de **13,0%** de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar representa uma parcela relevante da população, possivelmente associada à ausência de contato recente com os serviços públicos ou à falta de percepção consolidada sobre o tema.

De maneira geral, os resultados indicam que o atendimento aos cidadãos apresenta avaliação moderadamente favorável perante a população de São Francisco. Embora os índices de insatisfação sejam reduzidos, o elevado percentual de avaliações regulares evidencia a necessidade de continuidade das ações voltadas à modernização administrativa, qualificação dos servidores, ampliação dos canais de atendimento e melhoria da eficiência dos serviços prestados à população.

### **Avaliação do Atendimento aos Cidadãos por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na percepção da população acerca do atendimento aos cidadãos, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de avaliações positivas, obtido pela soma das respostas classificadas como “ótima” e “boa”.

**Tabela 5 – Avaliação Positiva do Atendimento aos Cidadãos por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Avaliação Positiva (%)</b>
Centro	34,0
Zona Rural	31,0

Os resultados demonstram níveis semelhantes de aprovação do atendimento aos cidadãos nas localidades pesquisadas. O maior índice de avaliação positiva foi observado no **Centro (34,0%)**, indicando percepção ligeiramente mais

favorável da população em relação à qualidade dos serviços públicos prestados pela administração municipal.

A **Zona Rural (31,0%)** também apresentou nível relevante de aprovação, evidenciando que parcela significativa dos moradores reconhece aspectos positivos relacionados ao funcionamento dos serviços públicos, cordialidade no atendimento e acesso às demandas administrativas. Entretanto, os resultados sugerem desafios adicionais relacionados à acessibilidade e à prestação dos serviços em localidades mais afastadas.

As avaliações classificadas como “regular” apresentaram elevada participação em ambas as localidades, alcançando **42,0% no Centro** e **43,0% na Zona Rural**, demonstrando que grande parte da população considera que os serviços funcionam de maneira satisfatória, mas ainda possuem potencial de aprimoramento.

Os percentuais de avaliações negativas foram idênticos nas duas localidades, totalizando **12,0%**, o que evidencia a existência de demandas relacionadas à agilidade dos processos, redução da burocracia, melhoria da comunicação institucional e ampliação da capacidade de resposta da administração pública.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que o atendimento aos cidadãos apresenta avaliação predominantemente intermediária tanto na área urbana quanto na área rural. Os resultados reforçam a importância da continuidade dos investimentos em modernização administrativa, qualificação dos servidores e ampliação dos canais de atendimento, buscando elevar os níveis de satisfação da população em todas as regiões do município.

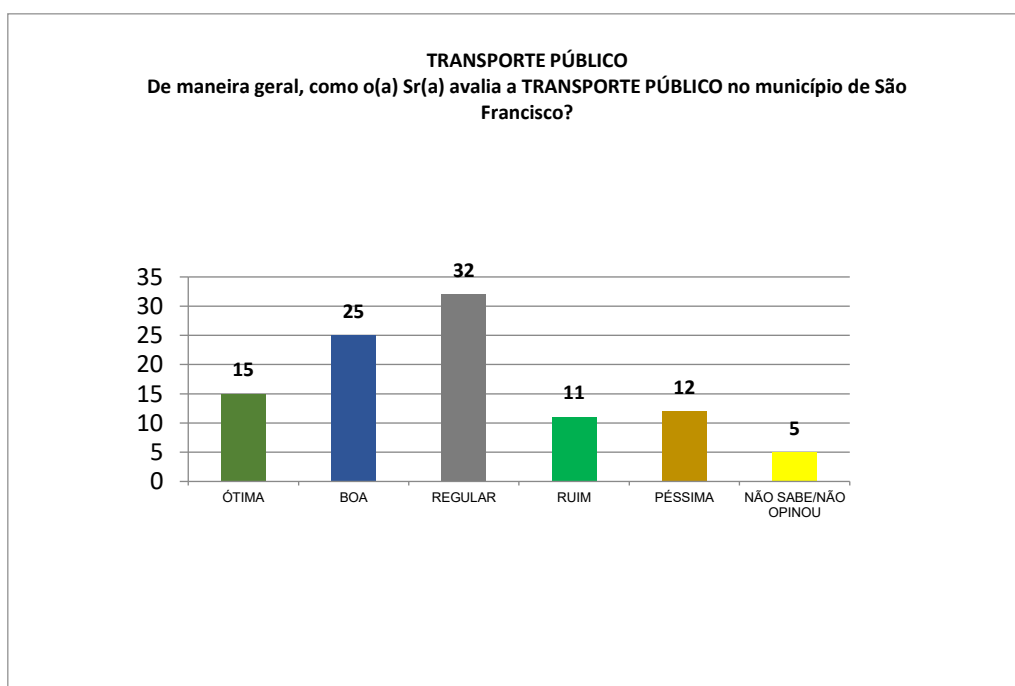
## Avaliação do Transporte Público

### Avaliação Geral do Transporte Público Municipal

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou a percepção da população acerca da qualidade do transporte público ofertado no município.

Conforme apresentado no Gráfico 6, a maior parte dos entrevistados classificou o transporte público como **regular (32,0%)**, seguida pelas avaliações **boa (25,0%)**, **ótima (15,0%)**, **péssima (12,0%)**, **ruim (11,0%)** e **não sabe/não opinou (5,0%)**.

**Gráfico 6 – Avaliação do Transporte Público no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma percepção predominantemente intermediária da população em relação ao transporte público municipal. A soma das avaliações positivas, representadas pelas categorias “ótima” e “boa”, alcança **40,0%** das respostas. Em contrapartida, as avaliações negativas, correspondentes às categorias “ruim” e “péssima”, totalizam **23,0%**.

A participação de **32,0%** de avaliações classificadas como “regular” indica que parcela significativa da população reconhece a existência dos serviços de transporte público, mas entende que ainda existem limitações relacionadas à

frequência das rotas, qualidade dos veículos, pontualidade, cobertura territorial e acessibilidade.

O percentual de apenas **5,0%** de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar demonstra que a maioria da população possui percepção formada acerca da qualidade do transporte público ofertado pelo município.

De maneira geral, os resultados indicam que o transporte público municipal apresenta avaliação relativamente favorável perante a população de São Francisco. Contudo, a presença de avaliações negativas e regulares evidencia a importância da continuidade dos investimentos voltados à melhoria da mobilidade urbana e rural, ampliação da cobertura das linhas, modernização da frota e aperfeiçoamento da qualidade dos serviços prestados aos usuários.

### **Avaliação do Transporte Público por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na percepção da população acerca do transporte público, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de avaliações positivas, obtido pela soma das respostas classificadas como “ótima” e “boa”.

**Tabela 6 – Avaliação Positiva do Transporte Público por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Avaliação Positiva (%)</b>
Centro	40,0
Zona Rural	40,0

Os resultados demonstram níveis idênticos de aprovação do transporte público entre as localidades pesquisadas. Tanto o **Centro** quanto a **Zona Rural** registraram **40,0%** de avaliações positivas, indicando percepção semelhante da população em relação à qualidade dos serviços ofertados pelo município.

Apesar da igualdade nos índices de aprovação, as avaliações classificadas como “regular” apresentaram percentuais relevantes em ambas as localidades, alcançando **33,0% no Centro** e **30,0% na Zona Rural**. Esses resultados demonstram que parcela expressiva dos moradores considera que os serviços funcionam de maneira satisfatória, mas ainda apresentam oportunidades de

melhoria relacionadas à frequência das rotas, pontualidade, acessibilidade e qualidade dos veículos.

Os percentuais de avaliações negativas também foram idênticos nas duas localidades, totalizando **23,0%**, evidenciando desafios relacionados à cobertura territorial do serviço, disponibilidade de horários, conforto dos usuários e eficiência operacional do sistema de transporte.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que o transporte público municipal apresenta avaliação moderadamente positiva tanto na área urbana quanto na área rural. Os resultados reforçam a importância da continuidade dos investimentos em mobilidade, ampliação da oferta de serviços e melhoria da infraestrutura de transporte, buscando elevar os níveis de satisfação da população em todas as regiões do município.

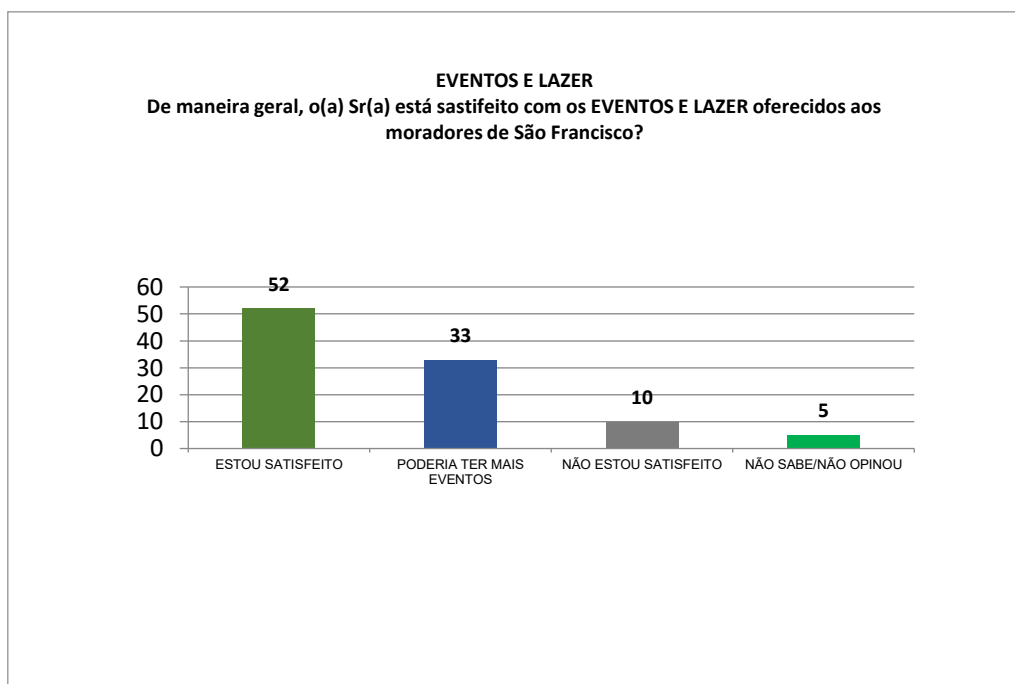
## Avaliação dos Eventos e Lazer

### Avaliação Geral dos Eventos e Lazer

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou o nível de satisfação da população em relação aos eventos e opções de lazer oferecidos aos moradores.

Conforme apresentado no Gráfico 7, a maior parte dos entrevistados afirmou estar **satisfeita com os eventos e opções de lazer oferecidos (52,0%)**. Em seguida, **33,0%** consideraram que o município poderia oferecer mais eventos, enquanto **10,0%** declararam não estar satisfeitos. Além disso, **5,0%** responderam que não sabiam ou preferiram não opinar.

**Gráfico 7 – Avaliação dos Eventos e Lazer no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma percepção predominantemente positiva da população em relação aos eventos e opções de lazer oferecidos pelo município. O percentual de **52,0%** de entrevistados satisfeitos evidencia que mais da metade da população reconhece positivamente as iniciativas culturais, esportivas, recreativas e festivas promovidas pela administração municipal.

Ao mesmo tempo, o percentual de **33,0%** de moradores que afirmaram que poderia haver mais eventos demonstra a existência de uma demanda significativa por ampliação da oferta, diversificação das atividades e

fortalecimento das políticas públicas voltadas à cultura, entretenimento e convivência comunitária.

Os **10,0%** de entrevistados que declararam não estar satisfeitos indicam que ainda existem desafios relacionados à quantidade, frequência, diversidade ou acessibilidade das atividades ofertadas à população.

O percentual de apenas **5,0%** de entrevistados que não souberam ou preferiram não opinar demonstra que a maioria da população possui percepção formada sobre os eventos e espaços de lazer disponíveis no município.

De maneira geral, os resultados indicam que os eventos e opções de lazer apresentam avaliação favorável perante a população de São Francisco. Contudo, a expressiva parcela de moradores que deseja maior oferta de atividades evidencia oportunidades para ampliação e fortalecimento das ações culturais, esportivas e recreativas desenvolvidas pelo município.

### **Avaliação dos Eventos e Lazer por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na percepção da população acerca dos eventos e opções de lazer ofertados pelo município, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de entrevistados que declararam estar satisfeitos com os eventos e atividades de lazer disponíveis.

**Tabela 7 – Satisfação com Eventos e Lazer por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Satisfeito (%)</b>
Centro	51,0
Zona Rural	49,0

Os resultados demonstram elevados níveis de satisfação em ambas as localidades pesquisadas. O maior índice foi observado no **Centro (51,0%)**, indicando percepção ligeiramente mais positiva da população em relação aos eventos culturais, esportivos, recreativos e festivos promovidos pelo município.

A **Zona Rural (49,0%)** também apresentou elevado nível de satisfação, evidenciando que parcela significativa dos moradores reconhece os esforços da administração municipal na oferta de atividades de lazer e entretenimento.

Entretanto, os resultados sugerem a necessidade de ampliar a presença dessas ações nas comunidades mais afastadas.

Em ambas as localidades, observa-se uma parcela expressiva da população que considera que o município poderia oferecer mais eventos, alcançando **34,0% no Centro** e **33,0% na Zona Rural**. Esses resultados demonstram demanda por maior diversidade de atividades, ampliação do calendário cultural e descentralização das programações promovidas pela administração pública.

Os percentuais de insatisfação permaneceram relativamente reduzidos, correspondendo a **9,0% no Centro** e **10,0% na Zona Rural**, indicando que as avaliações negativas representam uma parcela minoritária da população.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que os eventos e opções de lazer apresentam avaliação positiva tanto na área urbana quanto na área rural. Os resultados reforçam a importância da manutenção e ampliação das políticas públicas voltadas à cultura, esporte e lazer, buscando ampliar o acesso da população às atividades recreativas e fortalecer a integração social em todas as regiões do município.

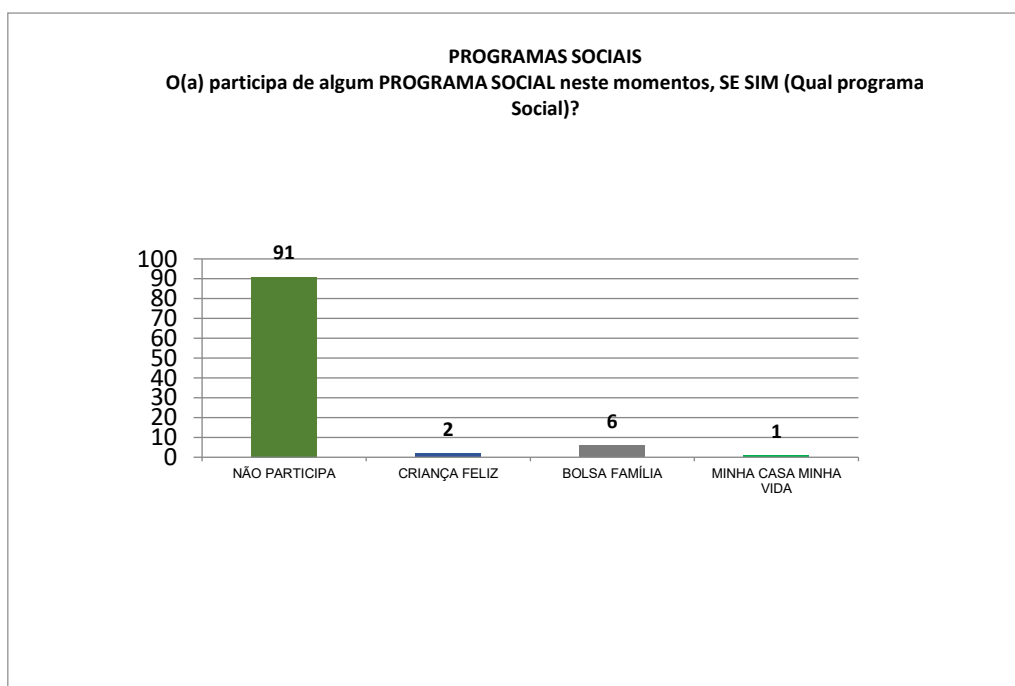
## Avaliação dos Programas Sociais

### Avaliação Geral dos Programas Sociais

A pesquisa de opinião pública realizada no município de São Francisco avaliou a participação da população em programas sociais ofertados pelos governos federal, estadual e municipal, buscando compreender o alcance das políticas públicas de assistência social entre os moradores.

Conforme apresentado no Gráfico 8, a ampla maioria dos entrevistados (**91,0%**) afirmou não participar de programas sociais. Entre aqueles que declararam receber algum benefício, o programa mais citado foi o **Bolsa Família (6,0%)**, seguido pelo **Criança Feliz (2,0%)** e pelo **Minha Casa Minha Vida (1,0%)**.

**Gráfico 8 – Participação da População em Programas Sociais no Município de São Francisco**



Os resultados demonstram uma baixa participação da população em programas sociais no município. O elevado percentual de moradores que declararam não participar de benefícios sociais sugere que grande parte dos entrevistados não depende diretamente das políticas assistenciais ou não se enquadra nos critérios de elegibilidade dos programas existentes.

Entre os programas identificados, destaca-se o **Bolsa Família**, que aparece como o principal mecanismo de assistência social acessado pela população, evidenciando sua importância no apoio à renda familiar, combate à pobreza e promoção da segurança alimentar.

Os programas **Criança Feliz** e **Minha Casa Minha Vida** apresentaram participação mais restrita, refletindo seus públicos-alvo específicos. O primeiro está voltado ao acompanhamento do desenvolvimento infantil e fortalecimento dos vínculos familiares, enquanto o segundo possui foco no acesso à moradia. De maneira geral, os resultados apontam para uma predominância da não participação em programas sociais no município de São Francisco. Contudo, a presença de beneficiários demonstra a importância da manutenção das políticas públicas voltadas à transferência de renda, assistência familiar e habitação para os grupos em situação de vulnerabilidade social.

### **Participação em Programas Sociais por Localidade**

Com o objetivo de identificar possíveis diferenças territoriais na participação da população em programas sociais, foi realizada análise comparativa entre as localidades pesquisadas. Para essa análise, considerou-se o percentual de entrevistados que declararam **não participar de programas sociais**, indicador que apresentou maior uniformidade entre as localidades avaliadas.

**Tabela 8 – Percentual de Moradores que Não Participam de Programas Sociais por Localidade**

<b>Localidade</b>	<b>Não Participa (%)</b>
Zona Rural	93,0
Centro	90,0

Os resultados demonstram que ambas as localidades pesquisadas apresentam predominância de moradores que não participam de programas sociais, com percentuais muito elevados. Essa distribuição sugere relativa homogeneidade na baixa adesão aos benefícios assistenciais entre as diferentes regiões do município.

A maior proporção de moradores não beneficiários foi observada na **Zona Rural (93,0%)**, seguida pelo **Centro (90,0%)**. Os resultados indicam que a maioria da população dessas localidades não depende diretamente dos programas sociais avaliados.

Em relação aos programas específicos, observa-se predominância do **Bolsa Família** em ambas as localidades, alcançando **5,0%** dos entrevistados tanto no Centro quanto na Zona Rural. Esse resultado evidencia a relevância das políticas de transferência de renda para famílias em situação de vulnerabilidade socioeconômica.

No **Centro**, destacaram-se ainda os programas **Criança Feliz (3,0%)** e **Minha Casa Minha Vida (2,0%)**, evidenciando a presença de ações voltadas ao desenvolvimento infantil e à habitação. Na **Zona Rural**, o programa **Criança Feliz** alcançou **2,0%** dos entrevistados, enquanto não foram registrados beneficiários do **Minha Casa Minha Vida** entre os participantes da pesquisa.

De maneira geral, a análise territorial demonstra que a participação em programas sociais permanece reduzida em todo o município. Entretanto, os dados evidenciam a importância da manutenção e fortalecimento das políticas públicas voltadas à transferência de renda, assistência familiar e habitação, especialmente para os grupos populacionais em situação de maior vulnerabilidade econômica e social.

## **Conclusão Geral da Pesquisa**

A presente pesquisa de opinião pública teve como objetivo avaliar a percepção da população do município de São Francisco acerca das principais políticas públicas e serviços ofertados à comunidade, abrangendo as áreas de saúde, educação, segurança pública, saneamento básico, atendimento aos cidadãos, transporte público, eventos e lazer e programas sociais.

Os resultados obtidos demonstram que a população possui percepção predominantemente favorável em relação a diversos serviços públicos municipais, embora também tenham sido identificados desafios e oportunidades de aperfeiçoamento em áreas específicas. De maneira geral, os dados revelam um cenário de avaliação moderadamente positiva, marcado pela coexistência de avanços reconhecidos pela população e demandas por melhorias em determinados setores.

Na área da saúde pública, observou-se avaliação relativamente favorável, com predominância das avaliações positivas e regulares. Os resultados indicam que parcela significativa dos moradores reconhece a qualidade dos serviços ofertados pelo município, embora ainda existam demandas relacionadas ao acesso a consultas especializadas, exames, medicamentos e redução do tempo de espera para atendimento.

A educação pública também apresentou avaliação positiva, evidenciando reconhecimento da população quanto ao funcionamento da rede municipal de ensino. Entretanto, os resultados apontam para a necessidade de continuidade dos investimentos em infraestrutura escolar, recursos pedagógicos, valorização dos profissionais da educação e fortalecimento das ações voltadas à melhoria da qualidade do ensino.

Em relação à segurança pública, os dados revelaram um dos cenários mais desafiadores identificados na pesquisa. A predominância de avaliações regulares e negativas demonstra que parte significativa da população ainda manifesta preocupações relacionadas ao policiamento, à prevenção da criminalidade e à sensação de segurança. Os resultados evidenciam a importância do fortalecimento das ações preventivas e da ampliação das políticas públicas voltadas à proteção dos cidadãos.

O saneamento básico destacou-se como uma das áreas mais bem avaliadas do levantamento. Os elevados índices de aprovação demonstram reconhecimento

da população em relação aos serviços de abastecimento de água, limpeza urbana, coleta de resíduos sólidos e infraestrutura sanitária. Apesar disso, permanecem oportunidades de aperfeiçoamento relacionadas à ampliação da cobertura dos serviços e à modernização da infraestrutura existente.

O atendimento aos cidadãos apresentou avaliação predominantemente intermediária, marcada pelo elevado percentual de respostas classificadas como regulares. Esse resultado demonstra que a população reconhece o funcionamento dos serviços públicos municipais, mas também identifica oportunidades de melhoria relacionadas à eficiência administrativa, agilidade dos processos, qualidade do atendimento e capacidade de resolução das demandas apresentadas pelos cidadãos.

O transporte público apresentou avaliação moderadamente positiva, com níveis de aprovação superiores aos de insatisfação. Os resultados indicam reconhecimento dos serviços ofertados pelo município, embora persistam demandas relacionadas à ampliação das rotas, frequência dos veículos, acessibilidade, pontualidade e qualidade geral do sistema de transporte coletivo. A avaliação dos eventos e opções de lazer revelou um cenário amplamente favorável. Mais da metade dos entrevistados declarou estar satisfeita com as atividades culturais, esportivas, recreativas e festivas promovidas no município. Contudo, parcela expressiva da população demonstrou interesse na ampliação da quantidade e diversidade dos eventos realizados, evidenciando oportunidades para fortalecimento das políticas públicas voltadas à cultura, esporte e lazer.

No que se refere aos programas sociais, verificou-se que a ampla maioria da população não participa de benefícios governamentais. Entre os programas identificados, destacaram-se o Bolsa Família, o Criança Feliz e o Minha Casa Minha Vida, evidenciando a relevância dessas iniciativas para famílias em situação de vulnerabilidade social. Apesar da baixa participação geral, os resultados demonstram a importância da manutenção das políticas de assistência social voltadas aos grupos que mais necessitam.

A análise comparativa entre o Centro e a Zona Rural revelou diferenças pouco expressivas na maior parte dos indicadores avaliados. Em diversos temas, os níveis de satisfação observados foram semelhantes entre as localidades, demonstrando relativa homogeneidade na percepção da população acerca dos

serviços públicos municipais. Ainda assim, alguns resultados indicam a necessidade de atenção permanente às demandas das comunidades rurais, especialmente no que se refere ao acesso a serviços e infraestrutura.

Em síntese, os resultados da pesquisa demonstram que o município de São Francisco apresenta desempenho satisfatório em áreas como saneamento básico, eventos e lazer, saúde pública e educação. Por outro lado, os dados apontam desafios mais significativos nos setores de segurança pública, atendimento aos cidadãos e, em menor medida, transporte público.

Dessa forma, a pesquisa constitui importante instrumento de diagnóstico e planejamento, oferecendo subsídios para a formulação, monitoramento e aperfeiçoamento das políticas públicas municipais. Os resultados apresentados podem contribuir para a tomada de decisões da administração pública, orientando investimentos e ações voltadas à melhoria da qualidade de vida da população, ao fortalecimento dos serviços públicos e à promoção de um desenvolvimento municipal mais eficiente, inclusivo e alinhado às necessidades dos cidadãos de São Francisco.