APRESENTAÇÃO DA IDB:

A IDB é uma empresa de opinião pública e mercado, que se dedica, em caráter comercial, a coleta, registro e análise de dados nas áreas de mercadologia e opinião pública, mediante o emprego de métodos científicos junto a população, revendedores, fabricantes, instituições e subgrupos desses conjuntos de entidades ou pessoas.

A objetividade e qualidade, que caracteriza nossos trabalhos sempre foram asseguradas, devido ao constante aprimoramento de nossas técnicas de pesquisas, além de não nos envolver em nenhuma fase do processo da administração das organizações de nossos clientes.

A IDB, sempre executou as pesquisas a seu cargo, com mais espírito de total imparcialidade comprometendo-se a atender nossos clientes com a mais alta eficiência, evitando-lhe despesas supérfluas e desnecessárias, mantendo em sigilo absoluto, perante respondentes, organizações de informações e terceiros em geral, o nome dos patrocinadores ou contratantes das nossas pesquisas.

Á IDB é uma Empresa com **20 anos de mercado**, inscrito no CNPJ: 07.122.220/0001-37 com endereço na Rua: Tiradentes, 132,Centro, Montes Claros-MG-telefone:(38)32128831.

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA

NÚMERO DE INSCRIÇÃO 07.122.220/0001-37 MATRIZ	COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL	DATA DE ABERTURA 02/12/2004

NOME EMPRESARIAL
IDB-DESTAQUE BRASIL & PESQUISAS LTDA

TÍTULO DO ESTABELECIMENTO (NOME DE FANTASIA)	PORTE
IDB-DESTAQUE BRASIL & PESQUISAS	DEMAIS

CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA PRINCIPAL
73.20-3-00 - Pesquisas de mercado e de opinião pública

Atuando no mercado de pesquisas de Opinião e Marketing, a IDB já realizou centenas de pesquisas durante estes anos em todo estado de Minas Gerais e outros estados. A IDB, é hoje uma empresa comprovada, consolida e confiável, como pode ser verificada através de dezenas de pessoas físicas, grandes e medias empresas, que são nossos clientes.

Modalidade de Trabalho: pesquisas de opinião quantitativa, para a avaliação de políticas públicas nas cidades do Estado de Minas Gerais.
Metodologia: Pesquisa quantitativa, através de entrevistas pessoais e domiciliares, com aplicação de questionários estruturados e padronizados junto a amostra representativa da população pesquisada.
Objetivo: realizar uma pesquisa de opinião para avaliação das políticas públicas voltadas para o município de **SÃO FRANCISCO** Minas Gerais, identificando as principais percepções e expectativas dos municípios em relação aos serviços ofertados nos Municípios.
Abrangência: Perímetro urbano (sede), Bem como Distritos comunidades Rurais representativas pela densidade populacional ou localização.

Em um universo de 52.762 habitantes (fonte CENSO 2022)
Data da Pesquisa 26/07/2024 e 27/07/2024

QUADRO DESCRITIVO POR QUANTIDADE DE ENTREVISTAS

Quantidade de Entrevistas	Margem de Erro Aproximada	Duração do Trabalho	Valor Total
450	±5.0%	2 dias	4.500,00

O valor engloba: Seleção e capacitação da equipe de trabalho; planejamento e execução do trabalho de campo; escrita do relatório e apresentação dos resultados; reprodução do material de campo e relatório; equipamentos necessários para execução do trabalho; transporte, hospedagem e alimentação da equipe de campo e coordenação, conforme o quadro acima, por meio de abordagens casa a casa.

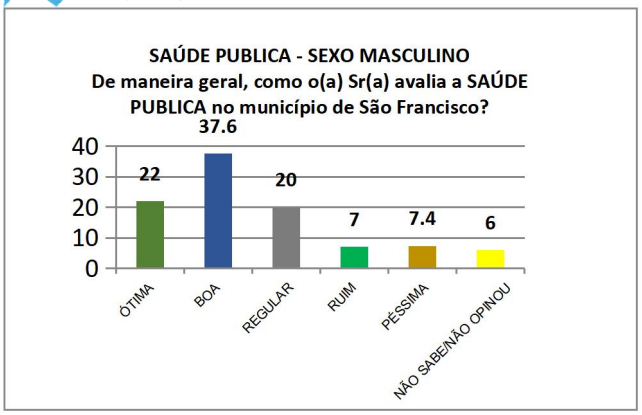
CONTEÚDOS ABORDADOS NO LEVANTAMENTO

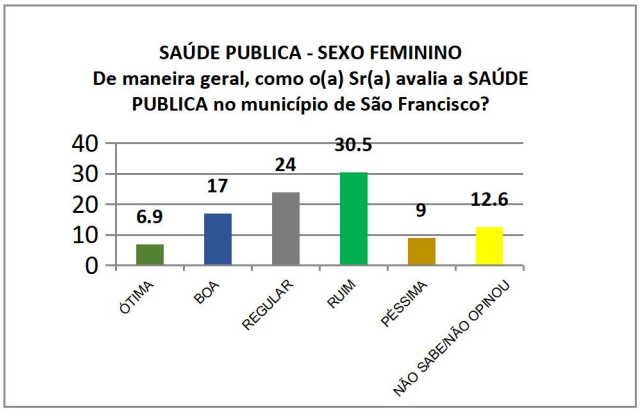
- ✔ Avaliação saúde publica;
- ✔ Avaliação educação publica;
- ✔ Avaliação segurança publica;
- ✔ Avaliação saneamento básico;
- ✔ Avaliação atendimento aos cidadãos;
- ✔ Avaliação transporte publico;
- ✔ Eventos e lazer no município;
- ✔ Programas socias;

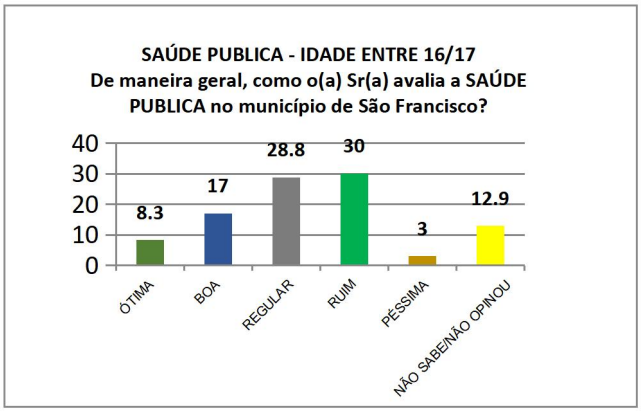
PRODUTOS DO SERVIÇO

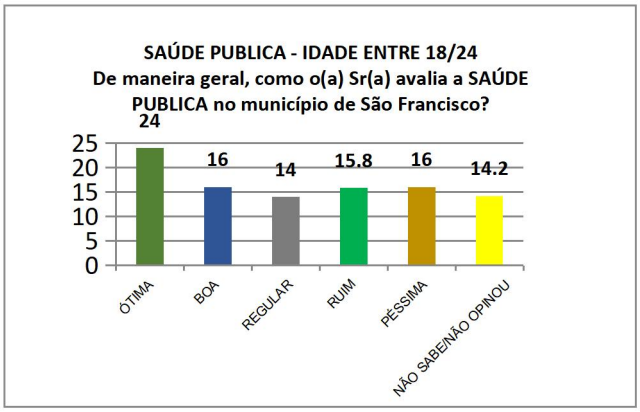
Relatório com dados levantados no formato de tabelas e gráficos, bem como apontamentos sobre os resultados evidenciados; O cliente poderá agendar uma apresentação verbal, com duração aproximada de 2 horas, após o estudo do relatório, com rodada de perguntas para esclarecimento e aprofundamento dos resultados, a ser realizada na sede da empresa, ou em outro local de sua preferência, assumindo o ônus da visita de nosso representante.

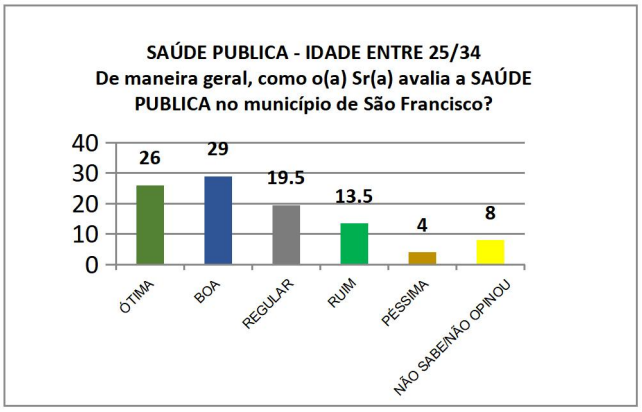
Coordenação
Guilherme Cabral das Chagas
Carolina Cabral das Chagas
Mestra em Geografia pela Unimontes
Doutoranda em Geografia pela Unicamp

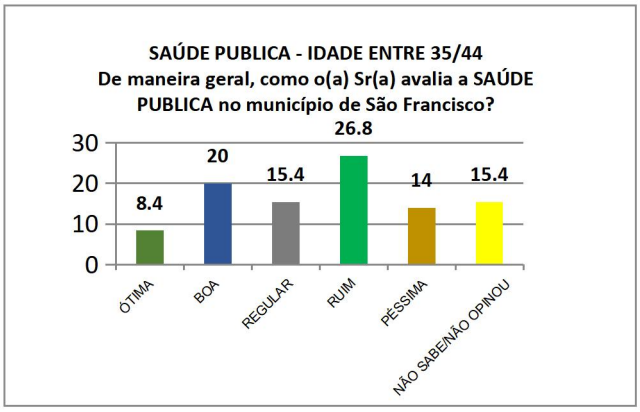

SAÚDE PUBLICA - SEXO MASCULINO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
22
37.6
20
7
7.4
6
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

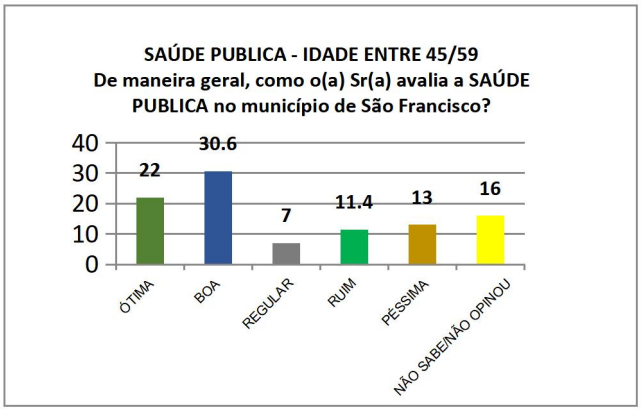

SAÚDE PUBLICA - SEXO FEMININO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
6.9
17
24
30.5
9
12.6
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

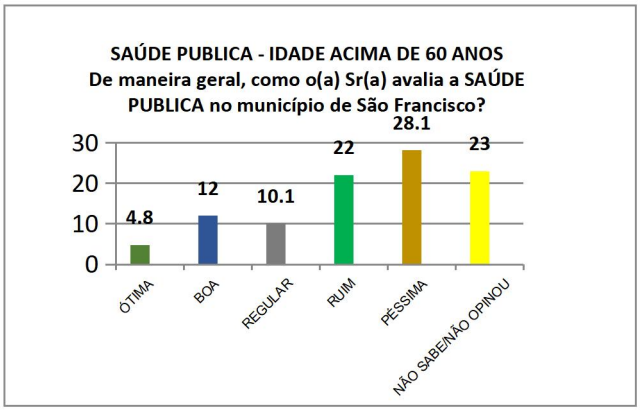

SAÚDE PUBLICA - IDADE ENTRE 16/17
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
8.3
17
28.8
30
3
12.9
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

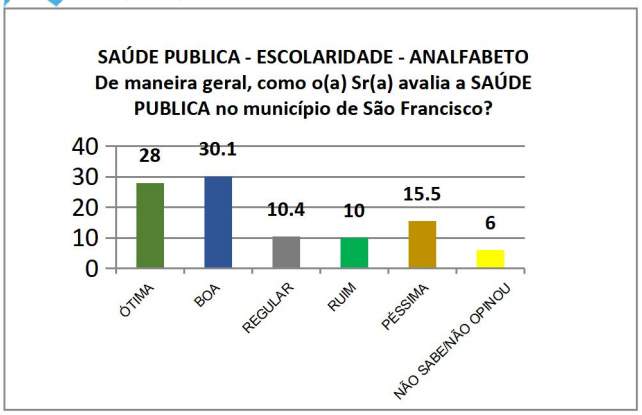

SAÚDE PUBLICA - IDADE ENTRE 18/24
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
25
20
15
10
5
0
24
16
14
15.8
16
14.2
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

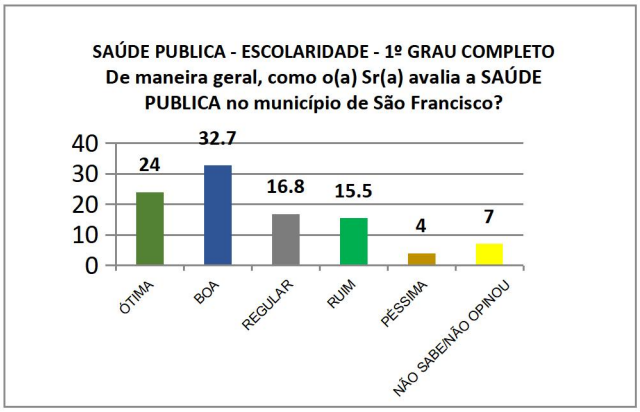

SAÚDE PUBLICA - IDADE ENTRE 25/34
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
26
29
19.5
13.5
4
8
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

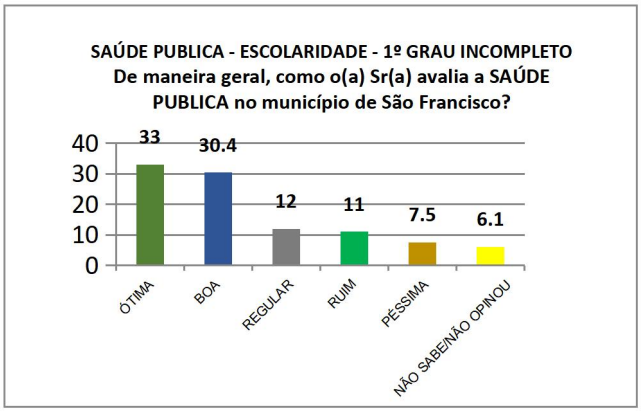

SAÚDE PUBLICA - IDADE ENTRE 35/44
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
30
20
10
0
8.4
20
15.4
26.8
14
15.4
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

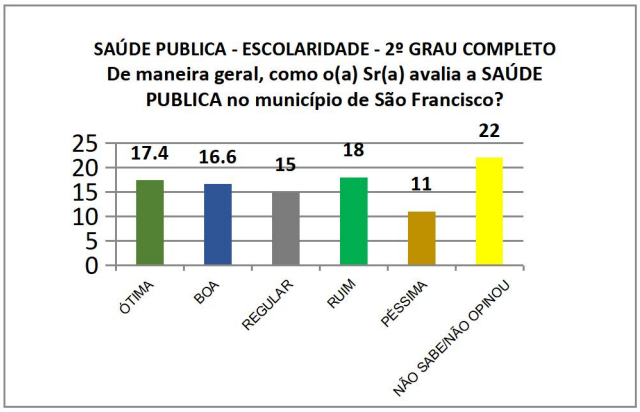

SAÚDE PUBLICA - IDADE ENTRE 45/59
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
22
30.6
7
11.4
13
16
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

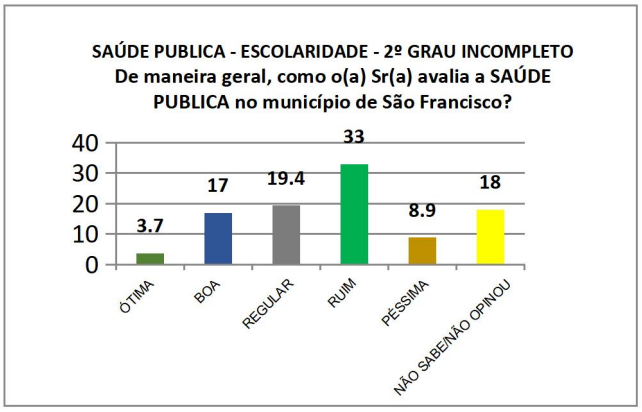

SAÚDE PUBLICA - IDADE ACIMA DE 60 ANOS
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
30
20
10
0
4.8
12
10.1
22
28.1
23
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

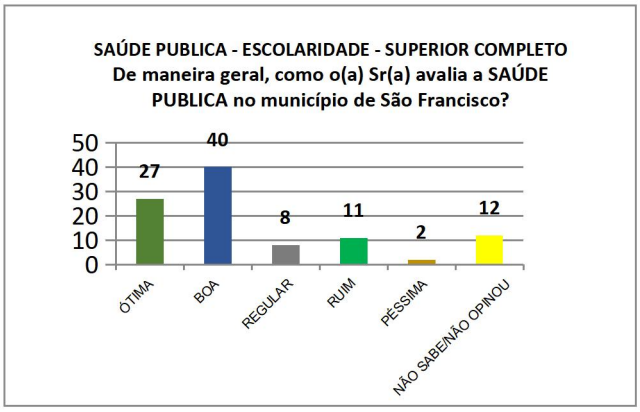

SAÚDE PUBLICA - ESCOLARIDADE - ANALFABETO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
28
30.1
10.4
10
15.5
6
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

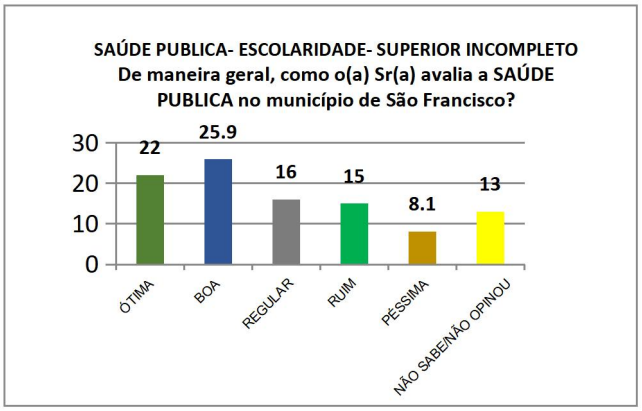

SAÚDE PUBLICA - ESCOLARIDADE - 1º GRAU COMPLETO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
24
32.7
16.8
15.5
4
7
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

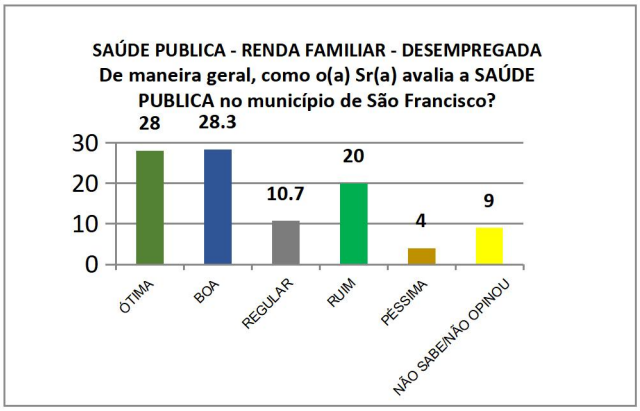

SAÚDE PUBLICA - ESCOLARIDADE - 1º GRAU INCOMPLETO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
33
30.4
12
11
7.5
6.1
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

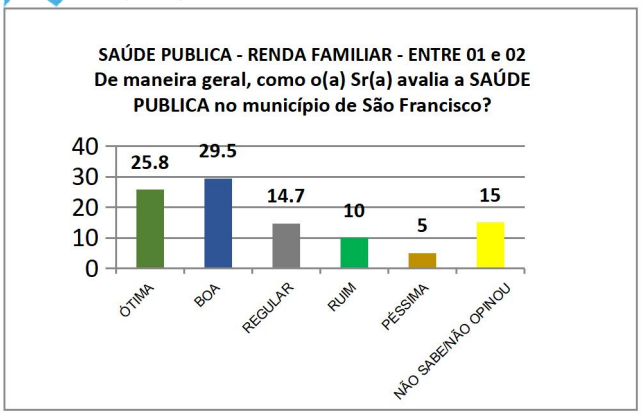

SAÚDE PUBLICA - ESCOLARIDADE - 2º GRAU COMPLETO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
25
20
15
10
5
0
17.4
16.6
15
18
11
22
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

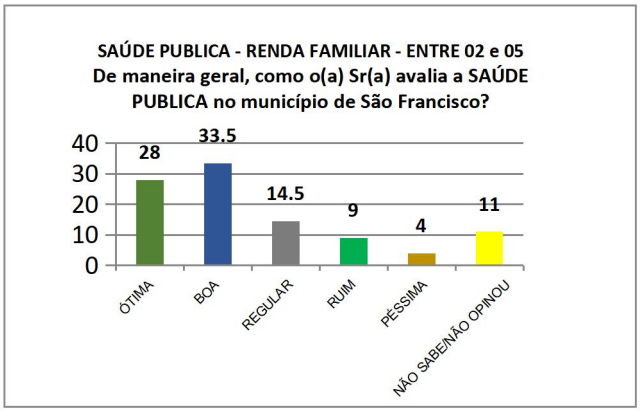

SAÚDE PUBLICA - ESCOLARIDADE - 2º GRAU INCOMPLETO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
40
30
20
10
0
3.7
17
19.4
33
8.9
18
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

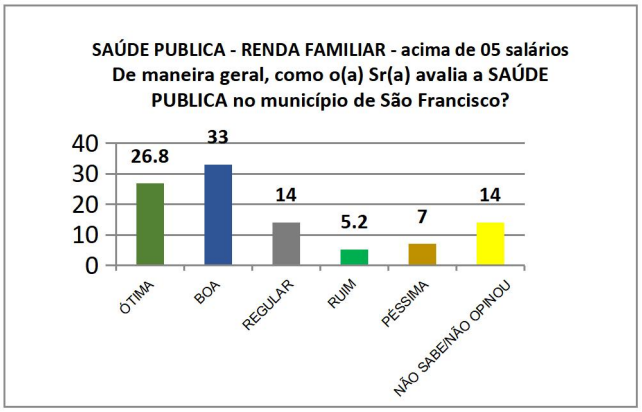

SAÚDE PUBLICA - ESCOLARIDADE - SUPERIOR COMPLETO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
50
40
30
20
10
0
27
40
8
11
2
12
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU


SAÚDE PUBLICA- ESCOLARIDADE- SUPERIOR INCOMPLETO
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
30
20
10
0
22
25.9
16
15
8.1
13
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU

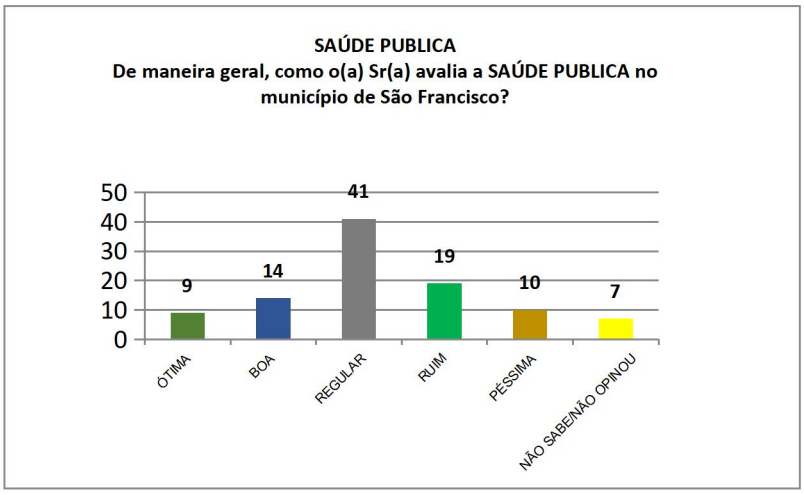

SAÚDE PUBLICA - RENDA FAMILIAR - DESEMPREGADA
De maneira geral, como o(a) Sr(a) avalia a SAÚDE PUBLICA no município de São Francisco?
30
20
10
0
28
28.3
10.7
20
4
9
ÓTIMA
BOA
REGULAR
RUIM
PÉSSIMA
NÃO SABE/NÃO OPINOU







SAÚDE PÚBLICA NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO



A maioria dos entrevistados classificou a saúde pública como “Regular”, representando 41% das respostas.
19% das respostas avaliaram como “Ruim” e 10% das respostas como “Péssima”.
Apenas 9% das respostas consideraram a saúde pública como “Ótima” e 14% das respostas como “Boa”.
7% das respostas, não souberam opinar
Esses dados sugerem que há espaço para melhorias na saúde pública em São Francisco. É importante que as autoridades considerem essas opiniões ao planejar políticas e alocar recursos para o setor de saúde.

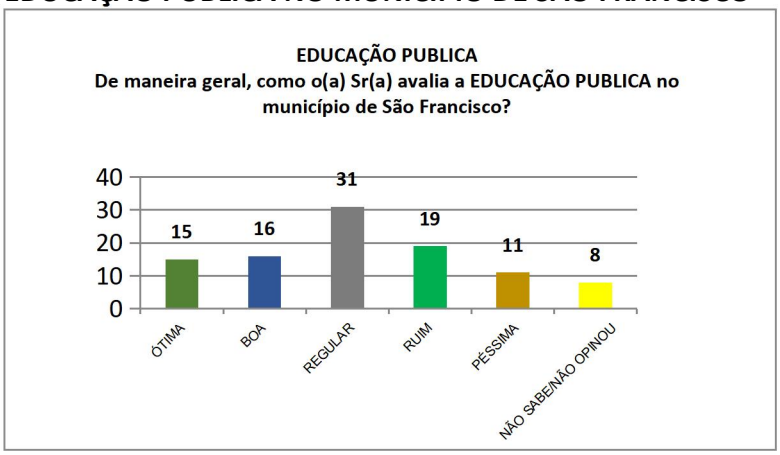
CONCLUSÃO

A maior parcela dos entrevistados classificou a saúde pública como “Regular”, representando 41% das respostas. Isso sugere que a percepção da população sobre os serviços de saúde está no meio-termo, nem muito positiva nem muito negativa.

No entanto, é preocupante que 19% das respostas tenham avaliado como “Ruim” e 10%d das respostas como “Péssima”. Esses números indicam que há desafios a serem enfrentados na melhoria dos serviços de saúde no município.

Apenas 9 das respostas consideraram a saúde pública como “Ótima”, e 14% das respostas a classificaram como “Boa”. Embora esses valores sejam menores, é encorajador que existam pessoas satisfeitas com o sistema de saúde.
Por fim, 7% dos entrevistados não souberam opinar. Isso pode indicar falta de informação ou interesse em questões relacionadas à saúde.
Implicações e Recomendações: Com base nesses dados, as autoridades municipais devem considerar a opinião da população ao planejar políticas e alocar recursos para o setor de saúde.
É fundamental investigar as razões por trás das avaliações negativas e identificar áreas específicas que precisam de melhorias. Isso pode envolver questões como acesso a serviços, qualidade do atendimento, infraestrutura hospitalar e programas de prevenção.
Além disso, campanhas de conscientização e educação podem ajudar a informar os cidadãos sobre seus direitos e responsabilidades em relação à saúde pública.

EDUCAÇÃO PÚBLICA NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO

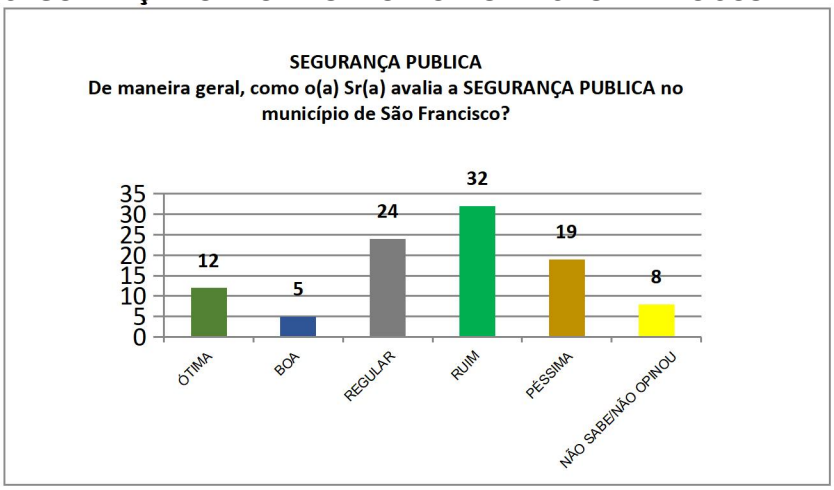


A maior parcela dos entrevistados classificou a educação pública como “Regular”, representando 31% das respostas. Isso sugere que a percepção da população sobre a qualidade da educação está no meio-termo.
16% das respostas avaliaram como “Boa”, enquanto apenas 15% das respostas consideraram a educação como “Ótima”. Esses valores indicam que há espaço para melhorias na qualidade do ensino.
No entanto, 19% dos entrevistados classificaram a educação como “Ruim” e 11% dos entrevistados como “Péssima”. Esses números são preocupantes e apontam para desafios significativos no sistema educacional.
8% dos entrevistados não souberam opinar.

CONCLUSÃO

As autoridades municipais devem considerar essas opiniões ao planejar políticas educacionais e alocar recursos.
Investir em melhorias na infraestrutura escolar, capacitação de professores e programas de incentivo à educação pode ajudar a elevar a qualidade do ensino.
Campanhas de conscientização também são importantes para informar os cidadãos sobre seus direitos e responsabilidades em relação à educação pública.

SEGURANÇA PÚBLICA NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO



A maior parcela dos entrevistados classificou a segurança pública como “Regular”, representando 24% das respostas. Isso sugere que a percepção da população sobre a segurança está no meio-termo.

32% das respostas avaliaram como “Ruim” e 19% das respostas como “Péssima”. Esses números indicam que há desafios significativos na área de segurança.

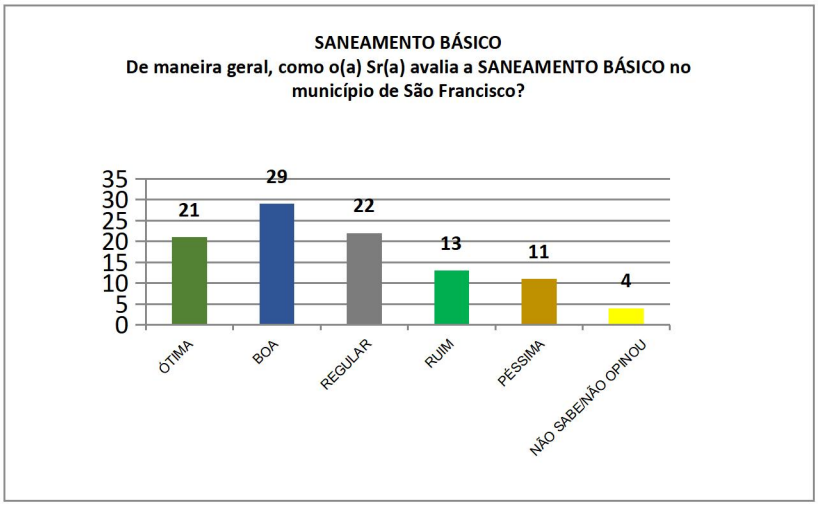
Apenas 12% das respostas consideraram a segurança como “Ótima”, e 5% das respostas como “Boa”. Esses valores são menores, mas é encorajador que existam pessoas satisfeitas com a situação.

8% dos entrevistados não souberam opinar.

CONCLUSÃO

Implicações e Recomendações: As autoridades devem considerar essas opiniões ao planejar políticas de segurança e alocar recursos. Investir em policiamento comunitário, iluminação pública, prevenção ao crime e programas sociais pode ajudar a melhorar a segurança. É importante também promover a conscientização sobre medidas de autoproteção e os direitos dos cidadãos em relação à segurança.

SANEAMENTO BÁSICO NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO



ÓTIMA e BOA: Cerca de 50% dos entrevistados avaliaram o saneamento como “ÓTIMA” ou “BOA”. Isso sugere que uma parcela significativa da população está satisfeita com os serviços de saneamento na cidade.

REGULAR: Aproximadamente 22% dos entrevistados classificaram o saneamento como “REGULAR”. Isso indica que há espaço para melhorias na infraestrutura e na qualidade dos serviços.

RUIM e PÉSSIMA: Cerca de 13% dos entrevistados consideraram o saneamento “RUIM” e 11% dos entrevistados como “PÉSSIMA”. Essa é uma preocupação, pois indica que uma parte da população enfrenta problemas significativos relacionados ao saneamento.

NÃO SABE/NÃO OPINOU: Apenas 4% dos entrevistados não souberam ou não opinaram sobre o assunto. Isso sugere que a maioria das pessoas tem uma opinião formada sobre o saneamento básico.

Esses dados podem ser úteis para orientar políticas públicas e investimentos visando melhorar o saneamento na cidade. É importante garantir que todos os cidadãos tenham acesso a serviços de qualidade e que os problemas sejam abordados de maneira eficaz.

CONCLUSÃO

Satisfação Geral: A maioria dos entrevistados avaliou o saneamento como "ÓTIMA" ou "BOA". Isso é um bom sinal e sugere que muitos cidadãos estão satisfeitos com os serviços prestados.

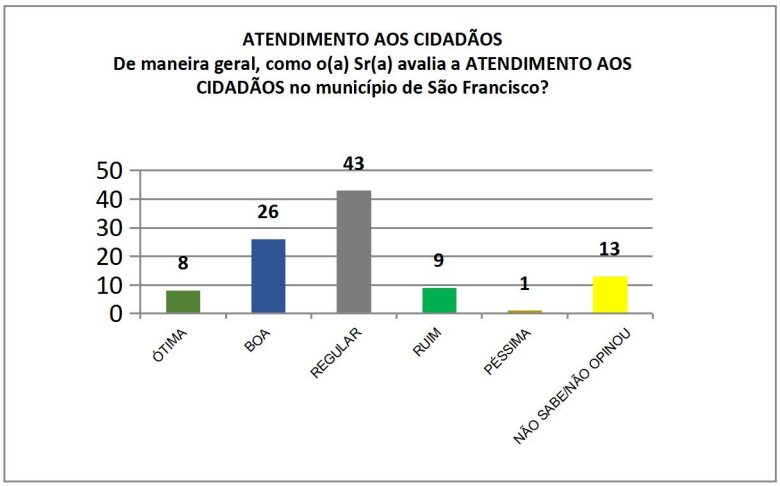
Área de Melhoria: No entanto, ainda há espaço para aprimoramentos. Cerca de 22% dos entrevistados classificaram o saneamento como "REGULAR". Isso indica que existem desafios a serem enfrentados para garantir que todos tenham acesso a serviços de qualidade.

Desafios: Além disso, aproximadamente 15% dos entrevistados consideraram o saneamento "RUIM" e 11% dos entrevistados como "PÉSSIMA". Essa é uma preocupação séria e deve ser abordada pelas autoridades responsáveis.

Participação da Comunidade: É encorajador ver que apenas um pequeno número de entrevistados não soube ou não opinou sobre o assunto. Isso sugere que a maioria das pessoas está atenta à questão do saneamento básico.

Em resumo, embora haja aspectos positivos, é fundamental continuar investindo em infraestrutura e serviços para garantir que todos os moradores de São Francisco tenham acesso a um saneamento de qualidade.

ATENDIMENTO AOS CIDADÕES NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO



ÓTIMA e BOA: Cerca de 34% dos entrevistados classificaram o atendimento como "ÓTIMA" ou "BOA". Isso é positivo e sugere que muitos cidadãos estão satisfeitos com os serviços prestados.

REGULAR: Aproximadamente 43% dos entrevistados avaliaram o atendimento como "REGULAR". Isso indica que há espaço para melhorias na qualidade e eficiência do atendimento.

RUIM e PÉSSIMA: Cerca de 10% dos entrevistados consideraram o atendimento "RUIM" ou "PÉSSIMA". Isso é preocupante e deve ser investigado para identificar áreas de aprimoramento.

NÃO SABEM/OPINOU: 13% dos entrevistados não souberam ou não opinaram sobre o atendimento. Isso sugere que a conscientização sobre os serviços prestados pode ser aprimorada.

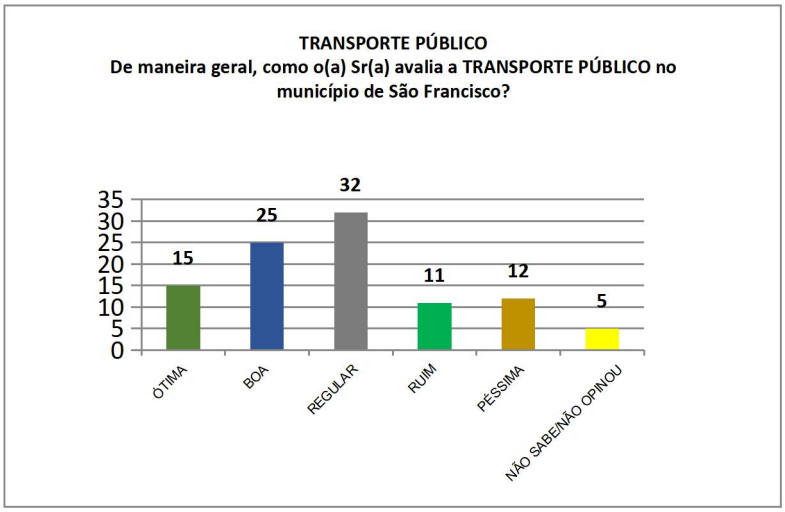
Esses dados são relevantes para a gestão pública, pois destacam áreas que precisam de atenção e melhorias. É fundamental garantir que os cidadãos recebam um atendimento de qualidade e que suas necessidades sejam atendidas de maneira eficaz.

CONCLUSÃO

Satisfação Geral: A 34% dos entrevistados avaliou o atendimento como "ÓTIMA" ou "BOA". Isso é um bom sinal e sugere que muitos cidadãos estão satisfeitos com os serviços prestados.

Área de Melhoria: No entanto, ainda há espaço para aprimoramentos. Cerca de 43% dos entrevistados classificaram o atendimento como "REGULAR". Isso indica que existem desafios a serem enfrentados para garantir que todos tenham acesso a serviços de qualidade.
Desafios: Por outro lado, aproximadamente 10% dos entrevistados consideraram o atendimento "RUIM" ou "PÉSSIMA". Essa é uma preocupação séria e deve ser abordada pelas autoridades responsáveis.
Participação da Comunidade: 13% dos entrevistados não souberam ou não opinou sobre o assunto. Isso sugere que a maioria das pessoas está atenta à qualidade do atendimento.
Em resumo, é fundamental continuar investindo em treinamento, eficiência e qualidade nos serviços prestados aos cidadãos. Afinal, um bom atendimento é essencial para a satisfação e bem-estar de todos!

TRANSPORTE PÚBLICO NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO

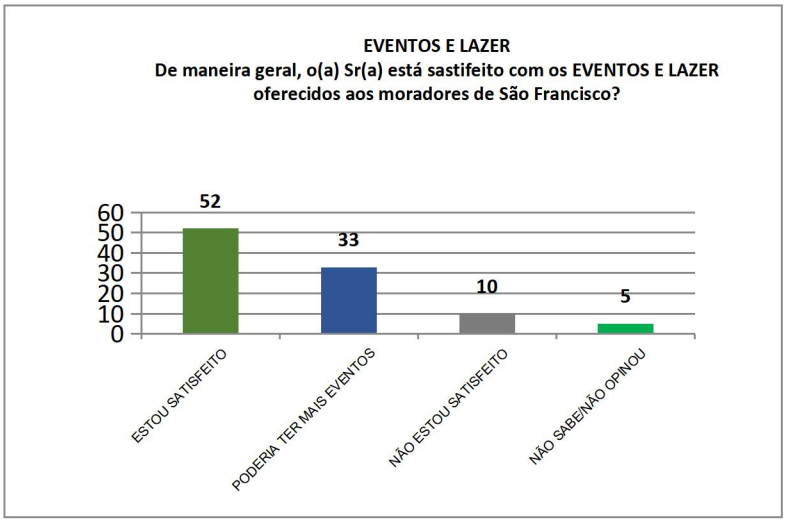


ÓTIMA e BOA: Cerca de 40% dos entrevistados classificaram o transporte público como "ÓTIMA" ou "BOA". Isso é positivo e sugere que muitos cidadãos estão satisfeitos com os serviços oferecidos.
REGULAR: Aproximadamente 32% dos entrevistados avaliaram o transporte público como "REGULAR". Isso indica que há espaço para melhorias na qualidade e eficiência do serviço.
RUIM e PÉSSIMA: Cerca de 23% dos entrevistados consideraram o transporte público "RUIM" ou "PÉSSIMA". Essa é uma preocupação séria e deve ser abordada pelas autoridades responsáveis.
NÃO SABE/NÃO OPINOU: 5% dos entrevistados não souberam ou não opinaram sobre o transporte público. Isso sugere que a conscientização sobre os serviços prestados pode ser aprimorada.
Esses dados são relevantes para o planejamento urbano e para garantir que todos tenham acesso a um transporte público de qualidade.

CONCLUSÃO

Satisfação Geral: 40% dos entrevistados avaliou o transporte público como "ÓTIMA" ou "BOA". Isso é um bom sinal e sugere que muitos cidadãos estão satisfeitos com os serviços oferecidos.
Área de Melhoria: No entanto, ainda há espaço para aprimoramentos. Cerca de 32% dos entrevistados classificaram o transporte público como "REGULAR". Isso indica que existem desafios a serem enfrentados para garantir que todos tenham acesso a um transporte público de qualidade.
Desafios: Por outro lado, aproximadamente 23% dos entrevistados consideraram o transporte público "RUIM" ou "PÉSSIMA". Essa é uma preocupação séria e deve ser abordada pelas autoridades responsáveis.
Participação da Comunidade: É encorajador ver que apenas um pequeno número de entrevistados não soube ou não opinou sobre o assunto. Isso sugere que a conscientização sobre os serviços prestados pode ser aprimorada.
Em resumo, é fundamental continuar investindo em melhorias no transporte público para garantir que todos os cidadãos tenham acesso a um serviço eficiente e de qualidade.

EVENTOS E LAZER NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO



Estou Satisfeito: Cerca de 52% dos entrevistados afirmaram estar satisfeitos com os eventos e opções de lazer oferecidos na cidade. Isso é um indicador positivo de que a comunidade aprecia as atividades disponíveis.

Poderia Ter Mais…: Aproximadamente 33% dos entrevistados sentem que há espaço para melhorias. Eles acreditam que a cidade poderia oferecer mais eventos e oportunidades de lazer.

Não Estou Satisfeito: Cerca de 10% dos entrevistados expressaram insatisfação com os eventos e lazer disponíveis. É importante considerar suas preocupações e buscar maneiras de melhorar.

Não Sabe/Opinou: 5% dos entrevistados não souberam ou não quiseram opinar sobre o assunto. Isso sugere que a conscientização sobre os eventos e opções de lazer pode ser aprimorada.

Em resumo, é fundamental continuar promovendo eventos diversificados e garantir que a comunidade tenha acesso a opções de lazer que atendam a diferentes interesses e necessidades.

CONCLUSÃO

Em resumo, é fundamental continuar promovendo eventos diversificados e garantir que a comunidade tenha acesso a opções de lazer que atendam a diferentes interesses e necessidades.

Para manter essa satisfação e melhorar ainda mais a qualidade dos eventos e atividades de lazer, é importante que a administração municipal continue investindo em:

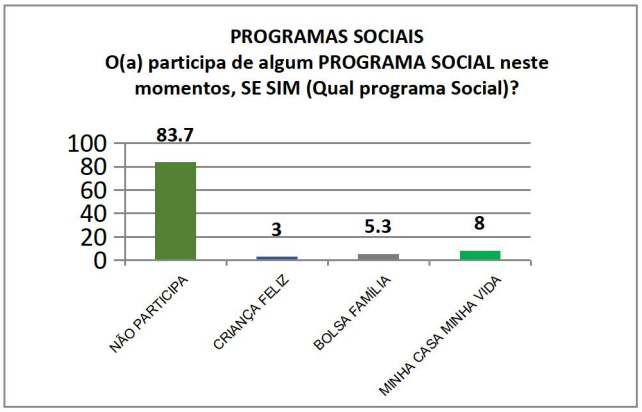
Variedade de Eventos: Oferecer uma variedade de eventos, como festas culturais, shows, feiras e atividades esportivas.

Acessibilidade: Garantir que os eventos sejam acessíveis a todos os moradores, independentemente de idade, mobilidade ou preferências.

Participação Comunitária: Envolver a comunidade na organização e planejamento de eventos, ouvindo suas opiniões e sugestões.

Divulgação: Promover os eventos de forma eficaz, utilizando diferentes canais de comunicação para alcançar o maior número possível de pessoas.

PROGRAMAS SOCIAIS NO MUNICÍPIO DE SÃO FRANCISCO



Não Participa: A grande maioria dos entrevistados, aproximadamente 83,7% dos entrevistados não participa de nenhum programa social no momento. Isso indica que a participação em programas sociais ainda é baixa na cidade.

Criança Feliz e Bolsa Família: Os programas “Criança Feliz” e “Bolsa Família” têm baixa adesão, com apenas cerca de 3% e 5,3% dos entrevistados participando, respectivamente.

Minha Casa Minha Vida: O programa “Minha Casa Minha Vida” também tem uma participação limitada, com aproximadamente 8% dos entrevistados envolvidos.

Conscientização e Divulgação: É importante aumentar a conscientização sobre esses programas sociais e promover sua divulgação para que mais pessoas possam se beneficiar.

CONCLUSÃO

Conscientização e Divulgação: É importante aumentar a conscientização sobre esses programas sociais e promover sua divulgação para que mais pessoas possam se beneficiar.