



all4

— FUNDAÇÃO ÍNDIGO · PULSO BRASIL · SERVIÇOS PÚBLICOS —

Retrato dos Serviços Públicos de Jundiaí

Apresentação executiva — percepção da população, prioridades de ação e desigualdades territoriais

1.700

entrevistas

67%

aprovação média

7

setores

95%

confiança

— INTRODUÇÃO

O estudo e seus objetivos

Objetivo geral

Levantar e analisar as percepções da população sobre disponibilidade, acesso, qualidade e efetividade dos serviços públicos oferecidos no município de Jundiaí, fornecendo subsídios para formação de lideranças, preparação de gestores públicos e aprimoramento de políticas públicas.

Objetivos específicos

1. Avaliar a percepção da população sobre saúde pública.
2. Avaliar a percepção da população sobre educação pública.
3. Avaliar a percepção da população sobre segurança pública.
4. Avaliar a percepção da população sobre saneamento básico.
5. Avaliar a percepção da população sobre atendimento aos cidadãos.
6. Avaliar a percepção da população sobre transporte público.
7. Avaliar a percepção da população sobre programas sociais.
8. Avaliar a percepção da população sobre gestão ambiental, iluminação pública, cultura, esportes, lazer e políticas para animais.

Estudo realizado pela All4 Data Science para a Fundação Instituto de Inovação e Governança — Índigo, no âmbito do Programa “Estudos, Pesquisas e Publicações” — Projeto Pulso Brasil.

Roteiro

- 1 O essencial em uma página
- 2 Como ler as métricas
- 3 Amostragem: método, perfil e setores
- 4 Análise: avaliação geral e prioridades
- 5 Análise: território
- 6 Análise: cruzamentos, vulnerabilidade e bolsões
- 7 Fichas por serviço, discussão e conclusão

SUMÁRIO EXECUTIVO

O essencial em uma página

67%

Aprovação média da cidade · NSAT médio +48%

SETOR MAIS FRÁGIL

Setor 1 — 63% aprov (n=41)

SETOR MELHOR AVALIADO

Setor 3 — 79% aprov (n=41)

GRUPO MAIS VULNERÁVEL

1º Grau Incompleto — -4 p.p. de aprovação vs. média

Avaliação por serviço (ordenada por prioridade de ação)

SERVIÇO	APROV.	DESAPROV.	NSAT	STATUS
Segurança pública	40%	44%	-4%	PRIORIDADE
Saúde pública	54%	30%	+24%	PRIORIDADE
Transporte público	59%	27%	+32%	ATENÇÃO
Eventos e lazer ¹	53%	12%	+41%	ATENÇÃO
Educação pública	80%	12%	+68%	FORTE
Atendimento ao cidadão	88%	7%	+81%	FORTE
Saneamento básico	96%	2%	+94%	FORTE
Programas sociais ²	3,2% participam			COMPLEMENTAR

¹ Escala própria mapeada pelos polos: satisfeito → aprovação · “poderia ter mais” → neutro · não satisfeito → desaprovação. ² Indicador de incidência, sem escala de avaliação. Detalhes em “Detalhes complementares”. Setores com base reduzida — ler com cautela: Setor 1 (n=41) · Setor 3 (n=41).

— COMO LER ESTA APRESENTAÇÃO

As três métricas de satisfação

APROVAÇÃO

% de respostas “Ótima” + “Boa”

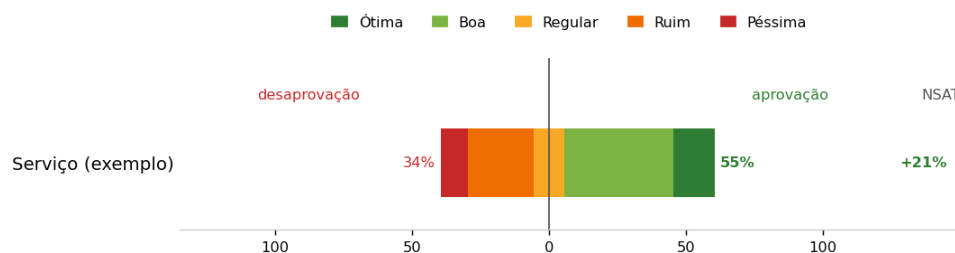
DESAPROVAÇÃO

% de respostas “Ruim” + “Péssima”

NSAT (saldo)

Aprovação – Desaprovação
de -100% a +100%

Como ler os gráficos de barras



Percentuais sempre entre quem opinou (exclui “não sabe / não opinou”). Cada valor vem com seu rótulo — ex.: 55% aprov · 34% desap · NSAT +21%.

- **Por que três:** a aprovação sozinha esconde a rejeição — dois serviços com 55% de aprovação são bem diferentes se um tem 10% e o outro 40% de desaprovação.
- **Cidade / setor:** média das aprovações (e dos NSAT) dos 7 serviços.
- **Prioridade de ação:** serviços ordenados pelo saldo líquido (NSAT), do pior para o melhor — saldos negativos no topo.

Faixas de cor da aprovação: ≥60% bom 40–59% atenção <40% crítico

Regras de leitura: a base de cálculo de cada serviço é quem opinou; respostas “não sabe / não opinou” (0,2% a 6,4% por serviço) saem do denominador. Segmentos com menos de 30 respostas não são exibidos isoladamente. Eventos e lazer usa escala própria, mapeada pelos polos (satisfeito → aprovação; “poderia ter mais” → neutro; não satisfeito → desaprovação).

— AMOSTRAGEM

Método e desenho amostral

1.700

entrevistas válidas

 $\pm 2,45$ p.p.

margem de erro estimada (total)

95%

nível de confiança

7

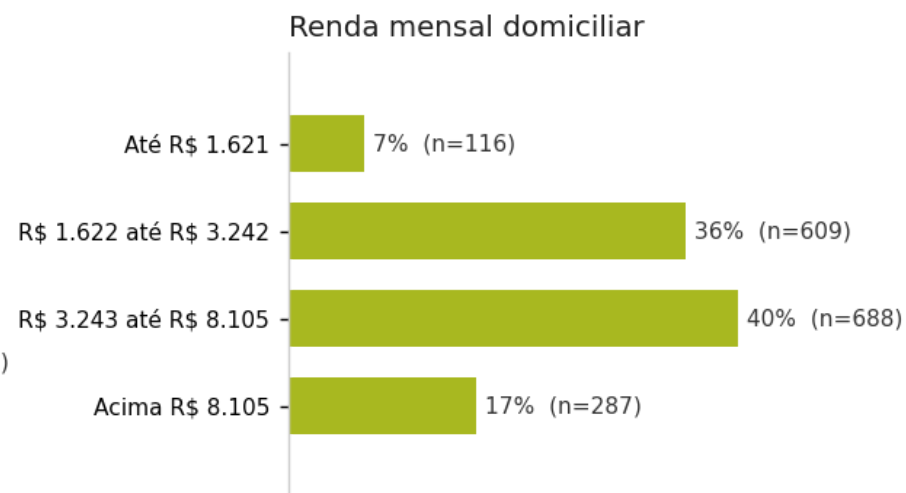
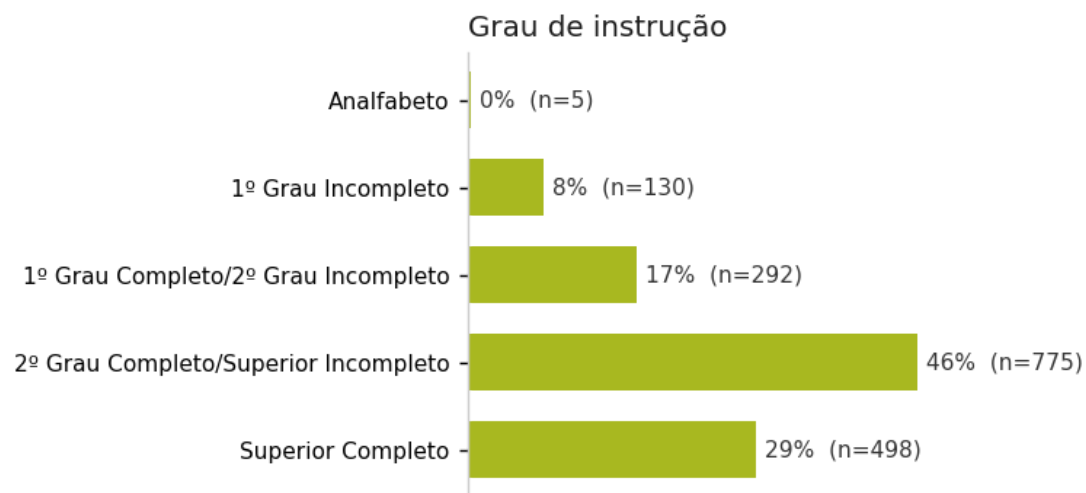
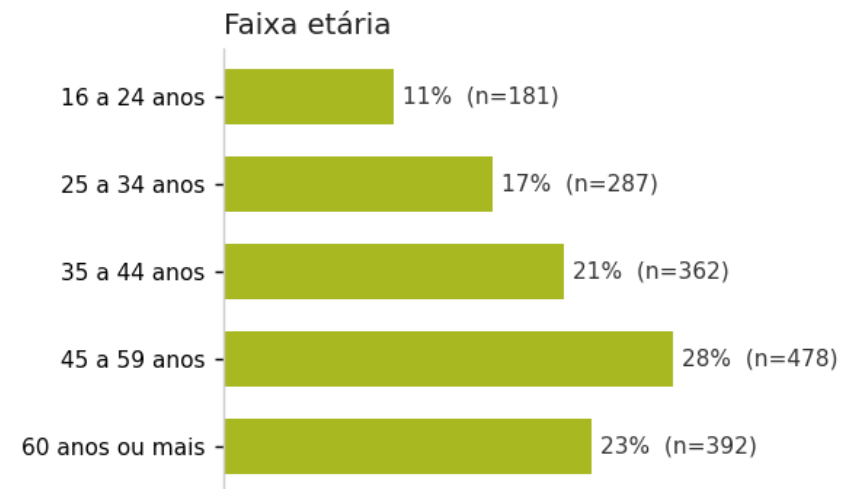
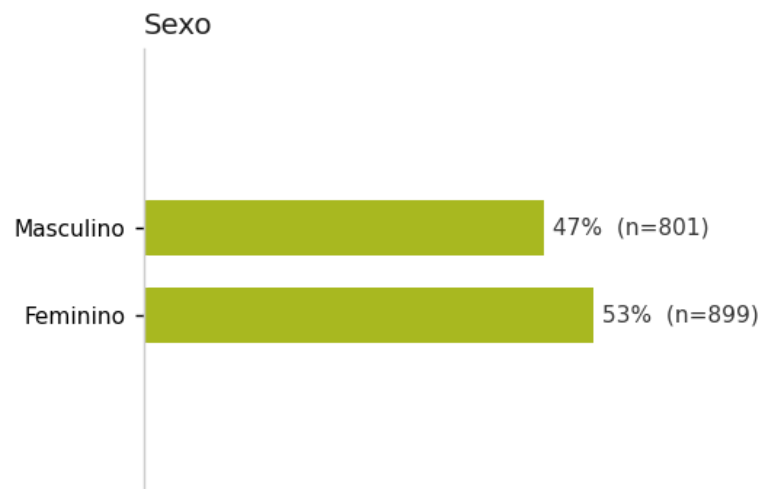
setores geográficos

- **Natureza:** pesquisa quantitativa, presencial e de campo, com aplicação de questionário estruturado previamente aprovado pela contratante.
- **Universo:** moradores de Jundiaí com 16 anos ou mais, conforme critérios definidos no questionário aprovado.
- **Distribuição amostral:** 1.700 entrevistas distribuídas por 7 setores geográficos e por perfis sociodemográficos (sexo, faixa etária, grau de instrução e renda mensal domiciliar). Os controles geográfico (por setor) e demográfico são conduzidos de forma independente em campo — o cruzamento setor x perfil não é imposto na coleta.
- **Coleta:** entrevistas presenciais, em domicílios e/ou pontos de fluxo, em dias e horários diversificados · período de 04/07/2026 a 12/07/2026.
- **Processamento:** tabulação, tabelas e gráficos gerados por sistema próprio de processamento da All4.
- **Controle de qualidade:** ao menos 20% das entrevistas submetidas a checagem posterior, contato de validação ou auditoria interna; 100% da base submetida a crítica de consistência, completude e aderência ao plano amostral.
- **Precisão:** margem de erro estimada de aproximadamente $\pm 2,45$ p.p. para o total da amostra (95% de confiança), podendo variar após correção por população finita e desenho amostral; recortes por setor ou grupo têm margens maiores.
- **Tratamento dos dados:** respostas “não sabe / não opinou” excluídas do denominador; segmentos com menos de 30 respostas não são exibidos isoladamente.

— AMOSTRAGEM · PERFIL

Quem respondeu

Composição sociodemográfica das **1.700** entrevistas, distribuídas por 7 setores geográficos · coleta 04/07/2026 a 12/07/2026. Percentuais sobre quem respondeu cada quesito.



— AMOSTRAGEM · TERRITÓRIO

Setores da amostra — definição e distribuição

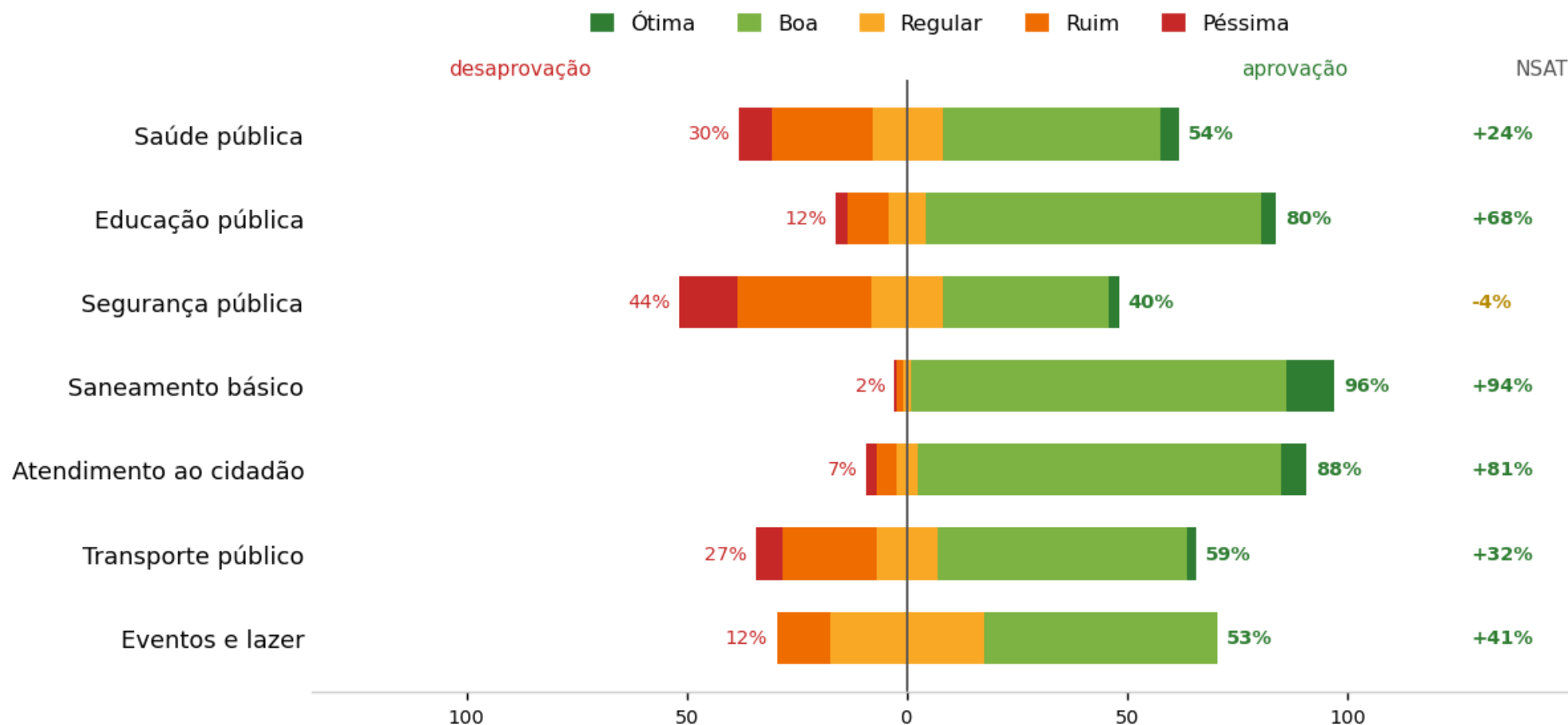
Os 7 setores agrupam bairros de Jundiaí. Toda a análise territorial desta apresentação usa esta divisão.

SETOR	BAIRROS ABRANGIDOS	ENTREV.	%
Setor 1	Centro	41	2%
Setor 2	Campo Verde, Iboturucaia, Ponte Alta, Colônia, Tamoio, Jardim Pacaembu, Nambi, Ponte São João, São Camilo	289	17%
Setor 3	Roseira, Toca, Nova Odessa, Caxambu, Vale Azul	41	2%
Setor 4	Fernandes, Traviu, Poste, Água Doce, CECAP, Engordadouro, Torres de São José, Hortolândia, Jardim Botânico, Vila Municipal	221	13%
Setor 5	Champirra, fazenda Conceição, Mato Dentro, Rio Acima, São José da Pedra Santa, Currupira, Parque Centenário, Pinheirinho, Jundiaí Mirim, Horto Florestal, Marco Leite, Tarumã, Vila Rio Branco	146	9%
Setor 6	Bom Jardim, Novo Horizonte, Parque Industrial, Tulipas, Fazenda Grande, Medeiros, Rio das Pedras, Ermida, Eloy Chaves, Aeroporto, Distrito Industrial, Casa Branca, Alvorada, Retiro, Chácara Urbana, Gramadão, Samambaia, Anhangabaú, Melota, Moisés	571	34%
Setor 7	Vianelo, Vila Arens, Bonfiglioli, Vila Progresso, Agapeama, Jardim do Lago, Vila Rami, Pracatu, Maringá, Vila Militar, Terra Nova, Castanho, Santa Gertrudes, Tijuco Preto e Cristais	391	23%

RESULTADOS · VISÃO GERAL

Como a população avalia cada serviço

Composição das respostas de cada serviço, com os três indicadores rotulados nas colunas: **desaprovação**, **aprovação** e **NSAT** (saldo, em %).



Eventos e lazer: escala própria mapeada pelos polos — satisfeito (aprovação), “poderia ter mais eventos” (neutro, faixa amarela) e não satisfeito (desaprovação). Percentuais entre quem opinou; “não sabe / não opinou” varia de 0,2% a 6,4% por serviço — o maior em Eventos e lazer.

— RESULTADOS · PLANO DE PRIORIDADES

O que priorizar, onde e para quem

#	SERVIÇO	STATUS	PIOR SETOR	MELHOR SETOR	GRUPO MAIS CRÍTICO (RENDAMENTO MENSAL DOMICILIAR)
1	Segurança pública 40% aprov · 44% desap · NSAT -4%	PRIORIDADE	Setor 2 · 31% aprov	Setor 3 · 52% aprov	Até R\$ 1.621 · 33% aprov
2	Saúde pública 54% aprov · 30% desap · NSAT +24%	PRIORIDADE	Setor 5 · 45% aprov	Setor 1 · 72% aprov	R\$ 3.243 até R\$ 8.105 · 52% aprov
3	Transporte público 59% aprov · 27% desap · NSAT +32%	ATENÇÃO	Setor 6 · 48% aprov	Setor 3 · 84% aprov	Acima R\$ 8.105 · 54% aprov
4	Eventos e lazer 53% aprov · 12% desap · NSAT +41%	ATENÇÃO	Setor 6 · 47% aprov	Setor 3 · 86% aprov	Acima R\$ 8.105 · 51% aprov
5	Educação pública 80% aprov · 12% desap · NSAT +68%	FORTE	Setor 1 · 50% aprov	Setor 2 · 91% aprov	Até R\$ 1.621 · 77% aprov
6	Atendimento ao cidadão 88% aprov · 7% desap · NSAT +81%	FORTE	Setor 1 · 74% aprov	Setor 6 · 94% aprov	Até R\$ 1.621 · 78% aprov
7	Saneamento básico 96% aprov · 2% desap · NSAT +94%	FORTE	Setor 4 · 95% aprov	Setor 6 · 98% aprov	Até R\$ 1.621 · 87% aprov

Ordenação: do pior para o melhor saldo líquido de satisfação (NSAT) — saldos negativos no topo. Status como no Sumário executivo.

TERRITÓRIO · DESIGUALDADE

Desigualdade entre setores

Aprovação média por setor

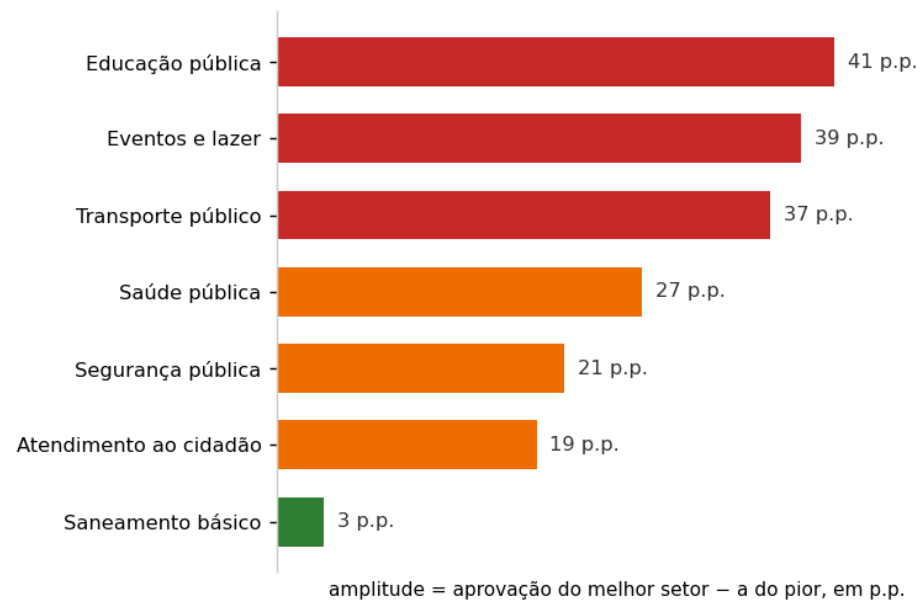


Cor e número = aprovação média (%) dos 7 serviços · ordenado da maior para a menor.

Bases reduzidas — ler com cautela: Setor 1 (n=41) · Setor 3 (n=41).

Equidade territorial: desvio-padrão médio de **8,4 p.p. de aprovação** entre setores — quanto menor, mais homogênea a entrega dos serviços no território.

Onde a desigualdade se concentra (amplitude por serviço)

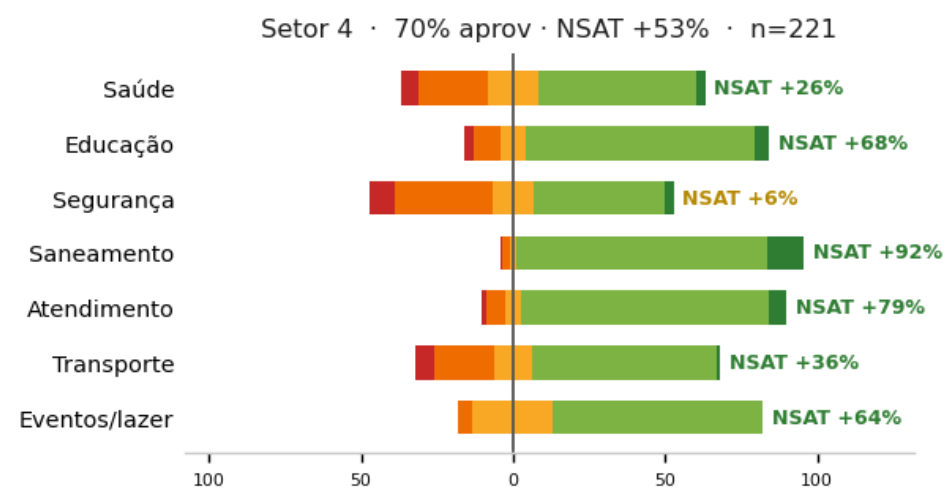
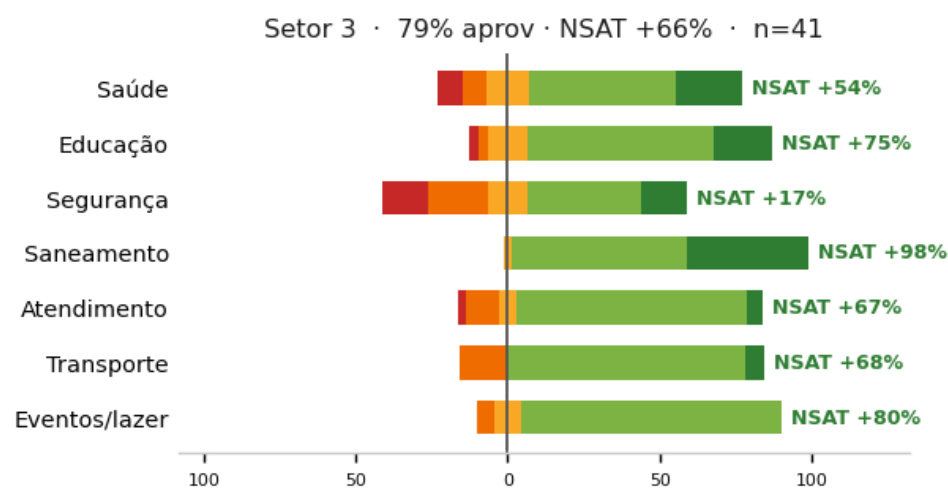
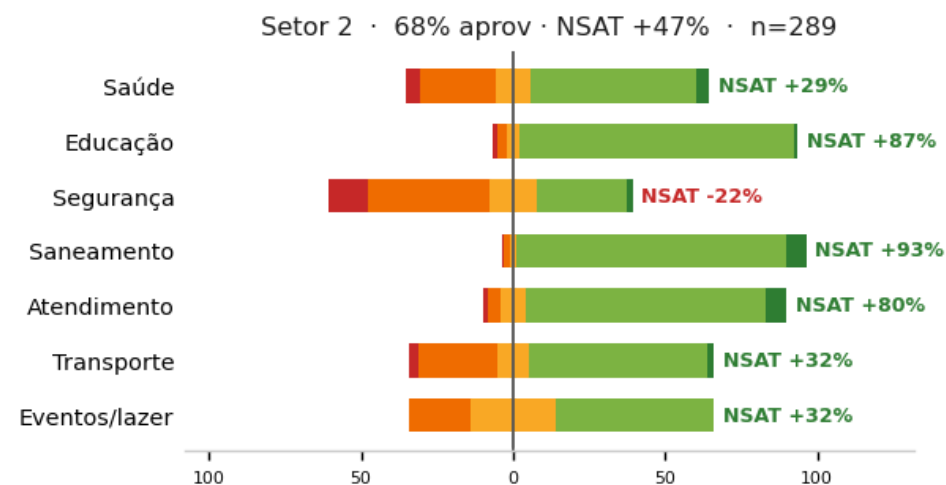
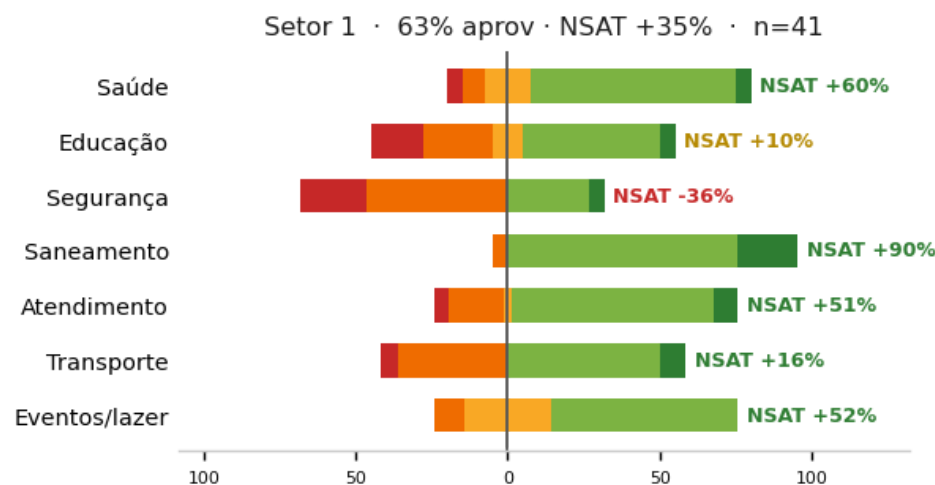


Amplitude = diferença de aprovação entre o melhor e o pior setor. **Educação pública** é o serviço mais desigual (41 p.p.).

TERRITÓRIO · PERFIL POR SETOR (1/2)

Perfil de avaliação por setor — setores 1 a 4

Ótima Boa Regular Ruim Péssima

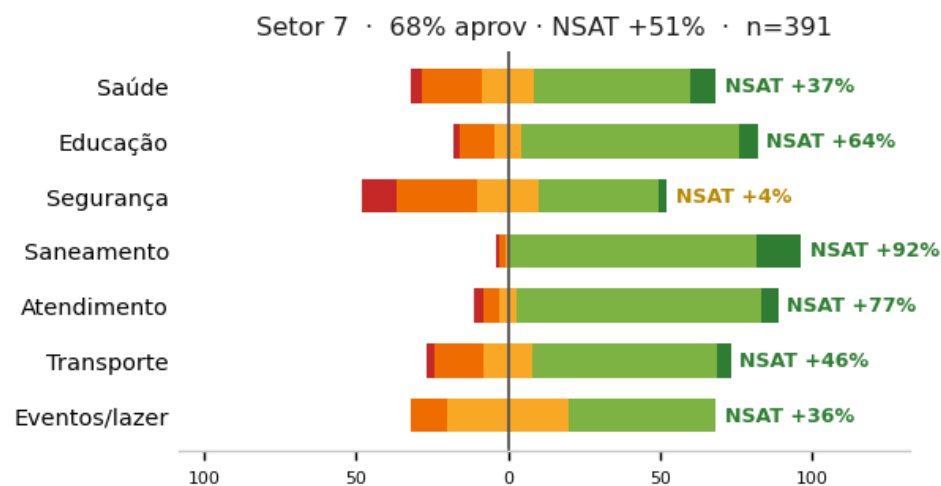
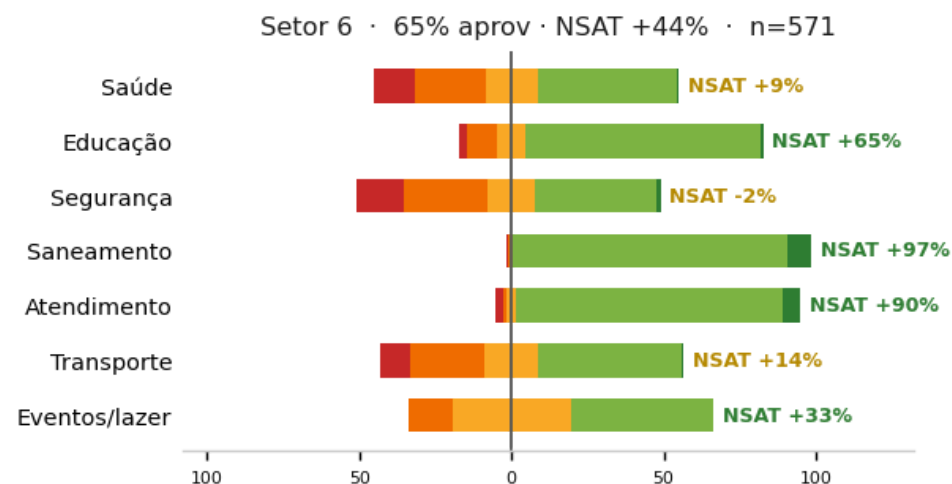
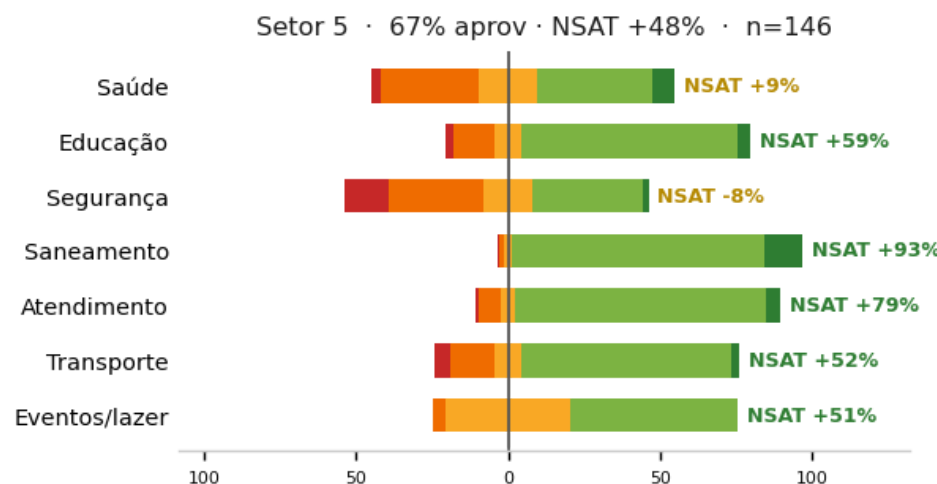


Bases reduzidas — ler com cautela: Setor 1 (n=41) · Setor 3 (n=41).

TERRITÓRIO · PERFIL POR SETOR (2/2)

Perfil de avaliação por setor — setores 5 a 7

Ótima Boa Regular Ruim Péssima



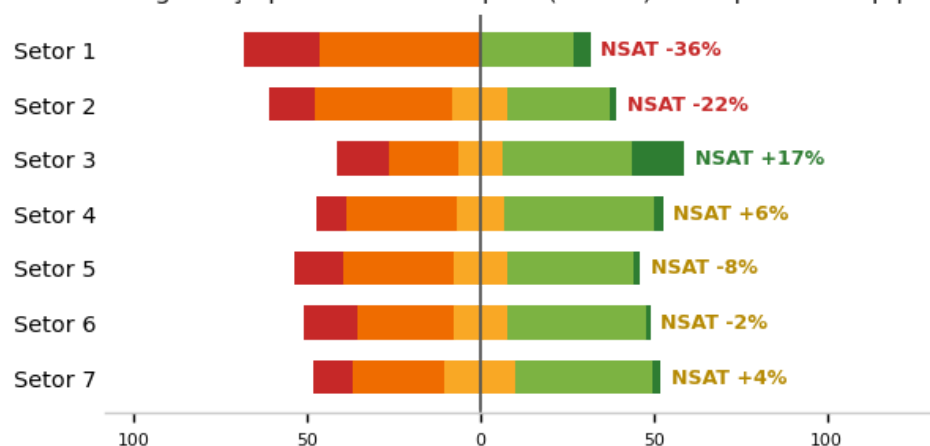
TERRITÓRIO · POR SERVIÇO (1/2)

Cada serviço entre os setores

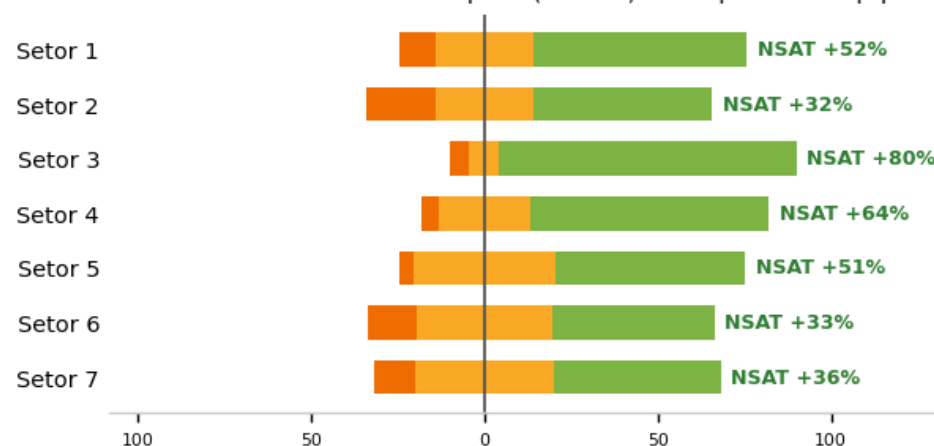
Fixando um serviço, os 7 setores lado a lado. A **amplitude** (maior – menor aprovação) mede a desigualdade territorial daquele serviço.

Ótima Boa Regular Ruim Péssima

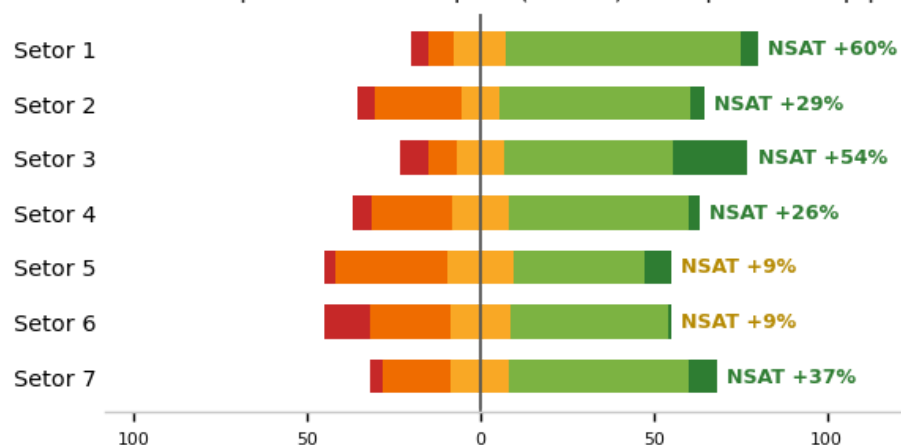
Segurança pública · 40% aprov (cidade) · amplitude 21 p.p.



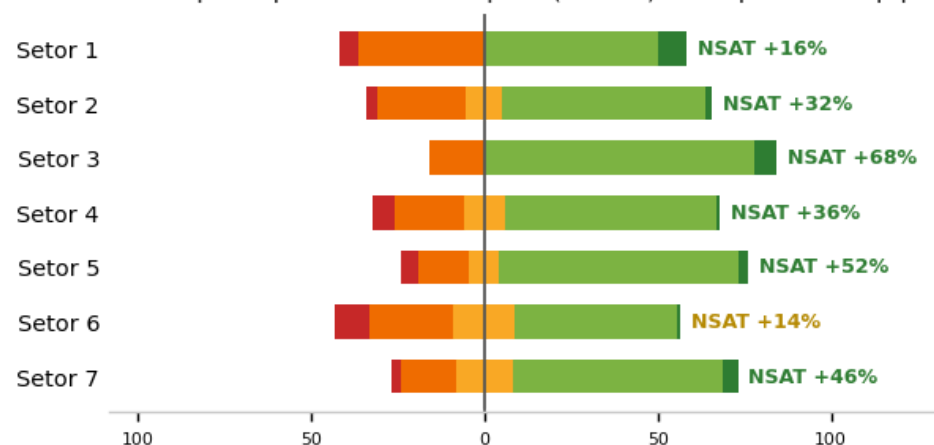
Eventos e lazer · 53% aprov (cidade) · amplitude 39 p.p.



Saúde pública · 54% aprov (cidade) · amplitude 27 p.p.



Transporte público · 59% aprov (cidade) · amplitude 37 p.p.



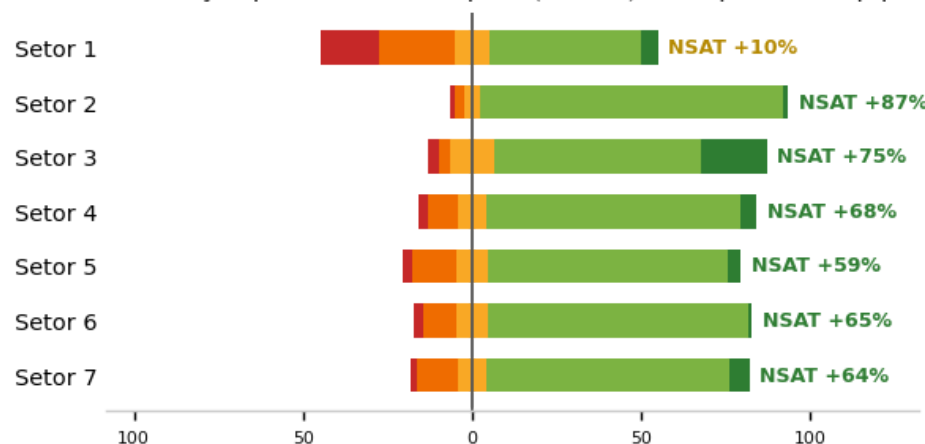
Bases reduzidas — ler com cautela: Setor 1 (n=41) · Setor 3 (n=41).

TERRITÓRIO · POR SERVIÇO (2/2)

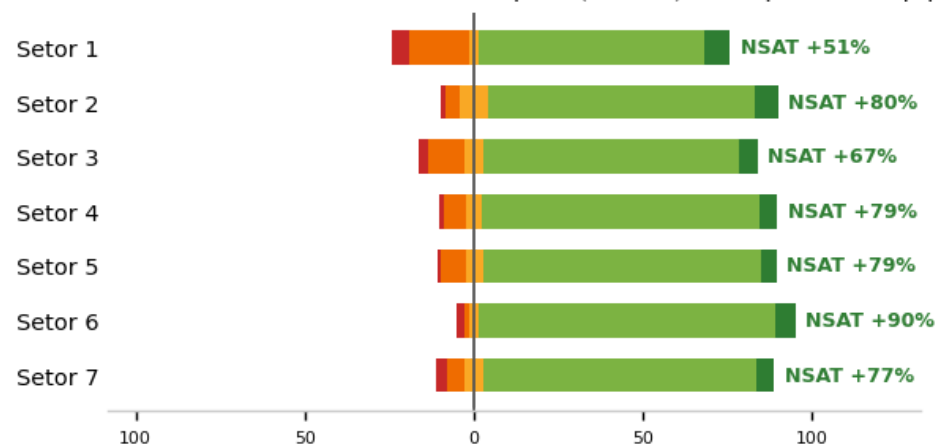
Cada serviço entre os setores

Ótima Boa Regular Ruim Péssima

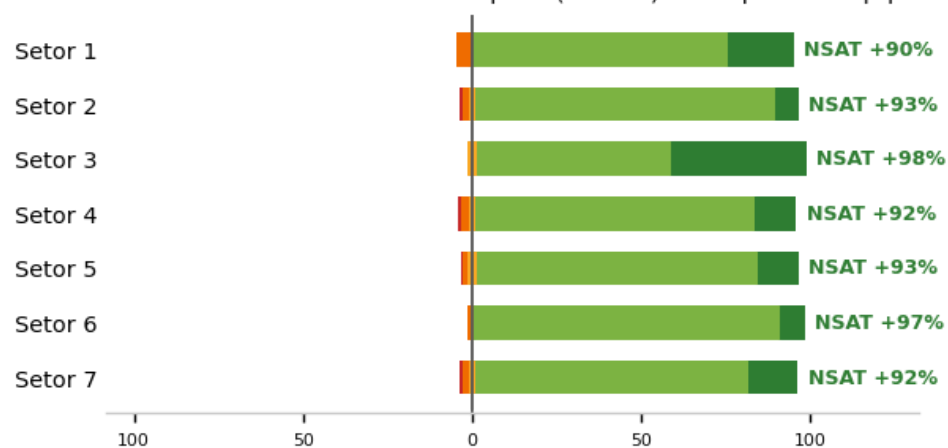
Educação pública · 80% aprov (cidade) · amplitude 41 p.p.



Atendimento ao cidadão · 88% aprov (cidade) · amplitude 19 p.p.



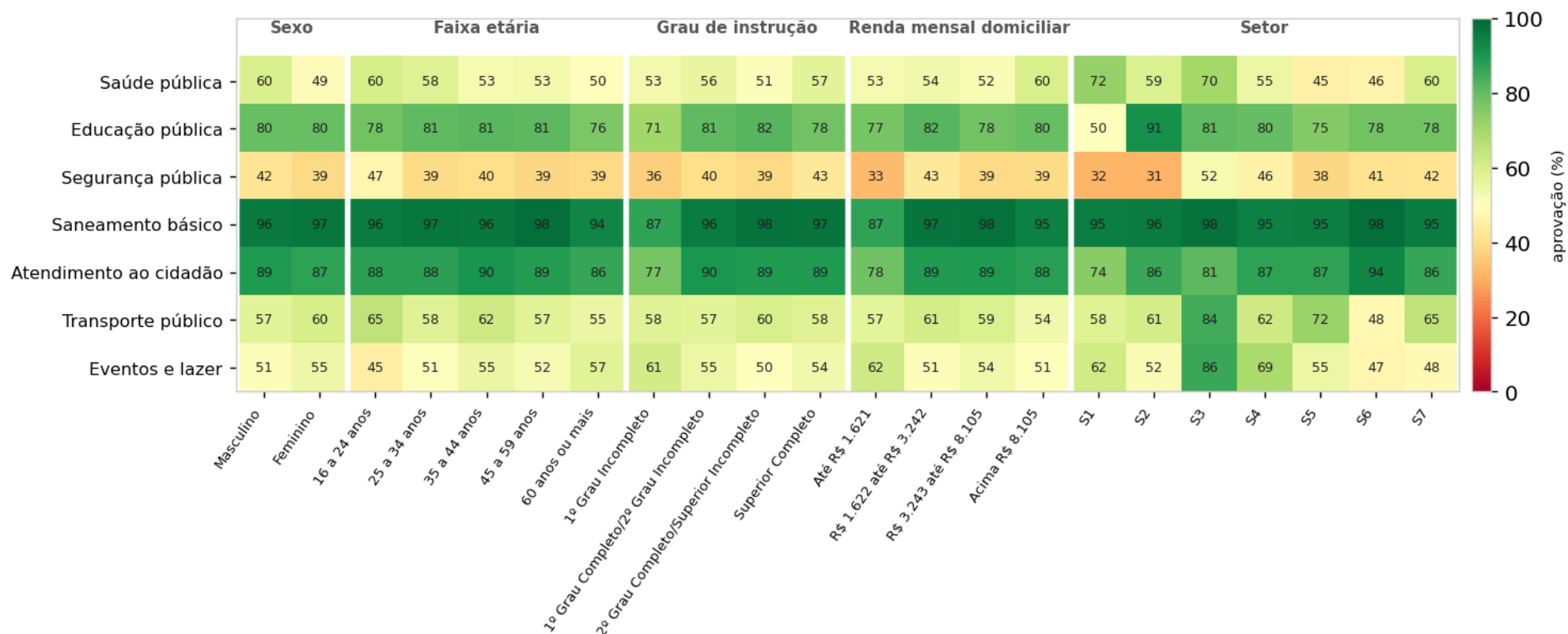
Saneamento básico · 96% aprov (cidade) · amplitude 3 p.p.



CRUZAMENTOS · TODOS OS SEGMENTOS

Aprovação por serviço em todos os segmentos

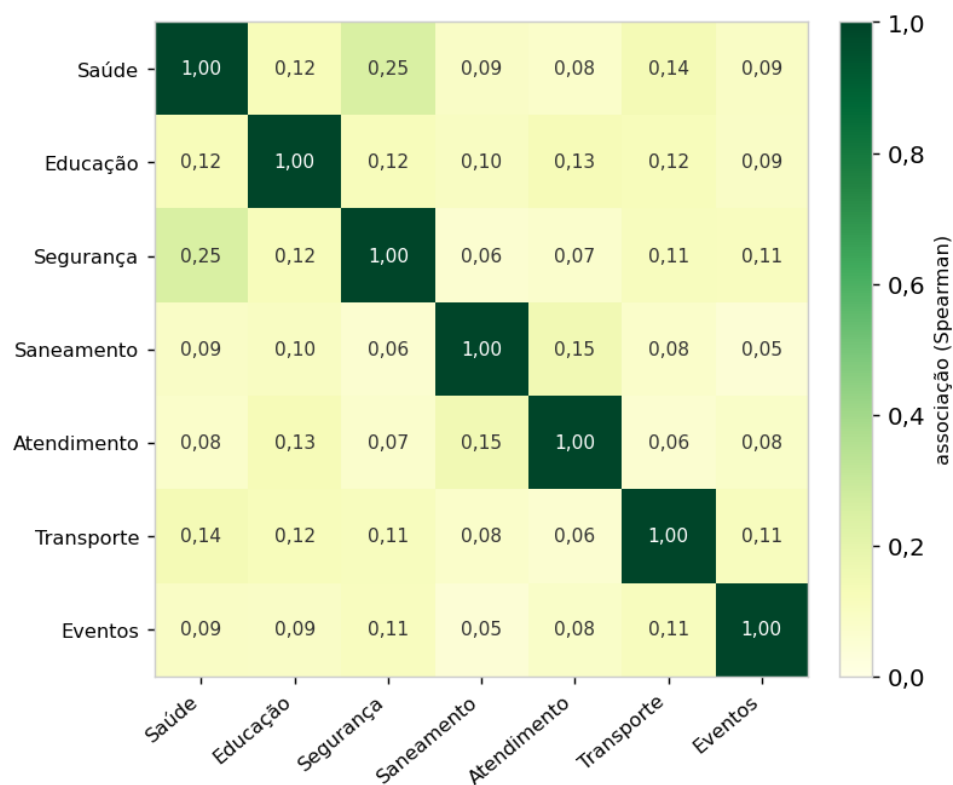
Visão exhaustiva de 1 via: cada célula é a **aprovação (%)** do serviço no segmento. Verde alto, vermelho baixo — leia as linhas para achar onde cada serviço cai.



S1...S7 = setores (definidos na seção "Setores da amostra"). Segmentos omitidos por base insuficiente ($n < 30$): Analfabeto ($n = 5$).

CRUZAMENTOS · AVALIAÇÃO × AVALIAÇÃO

As avaliações andam juntas?



Quanto mais forte a associação, mais quem avalia mal um serviço tende a avaliar mal o outro — sinal de percepção encadeada.

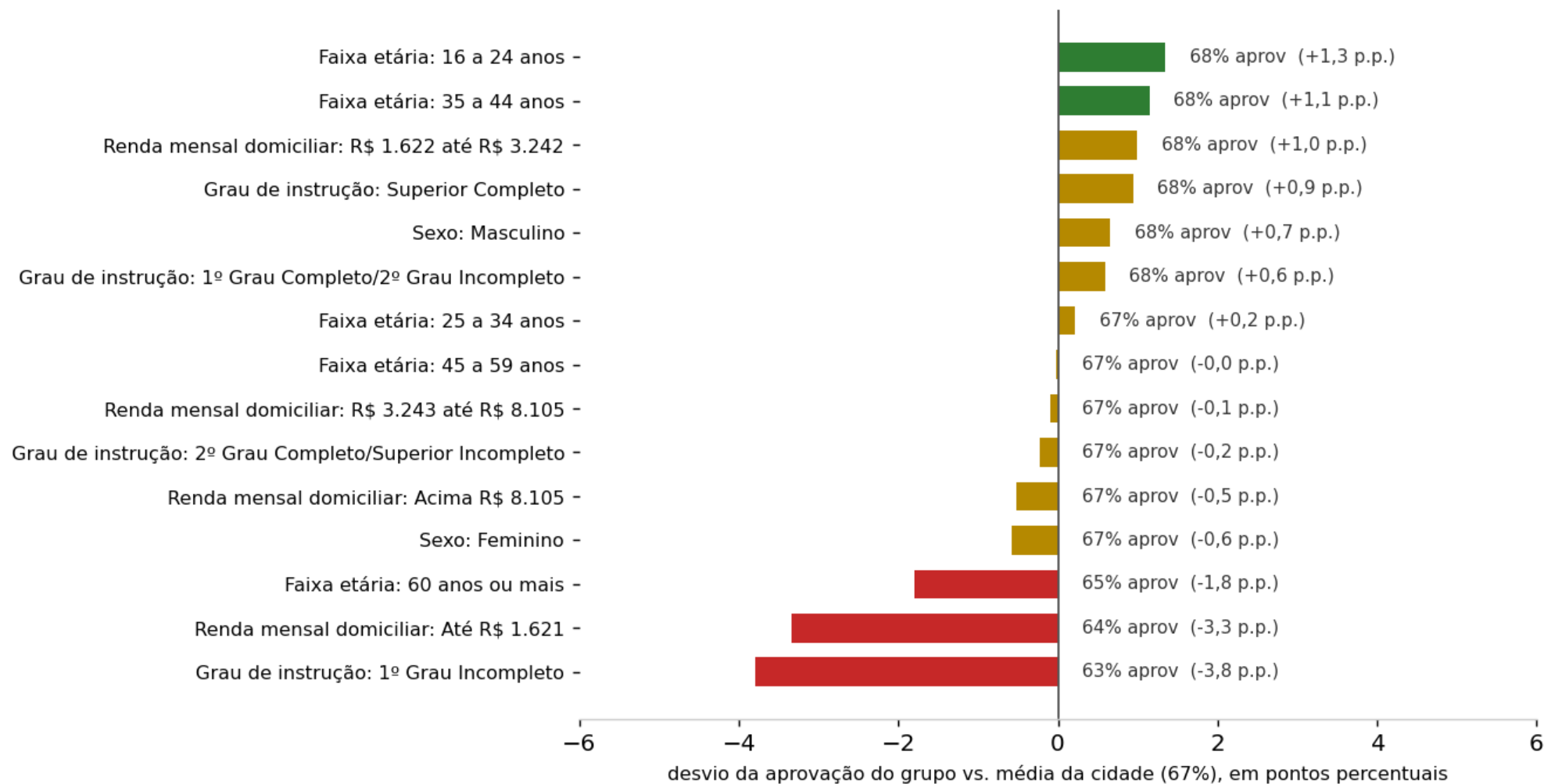
Percepções segmentadas: a maior associação é entre Saúde pública e Segurança pública, com apenas 0,25 — os serviços são julgados de forma independente, e cada frente exige agenda própria.

Associação de Spearman entre as avaliações dos serviços (0 = sem relação, 1 = movem-se juntos). Não é aprovação — mede se as opiniões andam juntas.

VULNERABILIDADE · SEGMENTOS

Vulnerabilidade por segmento

Desvio da aprovação de cada grupo vs. a média da cidade (67%). Barras à esquerda (vermelho) = grupos abaixo da média; à direita (verde) = acima.



Bolsão mais crítico: Segurança pública entre **Setor 2 x 60 anos ou mais** — apenas 19% de aprovação (n=59) — demonstrado na tabela do próximo slide.

— VULNERABILIDADE · BOLSÕES CRÍTICOS

Bolsões críticos — varredura de todos os cruzamentos

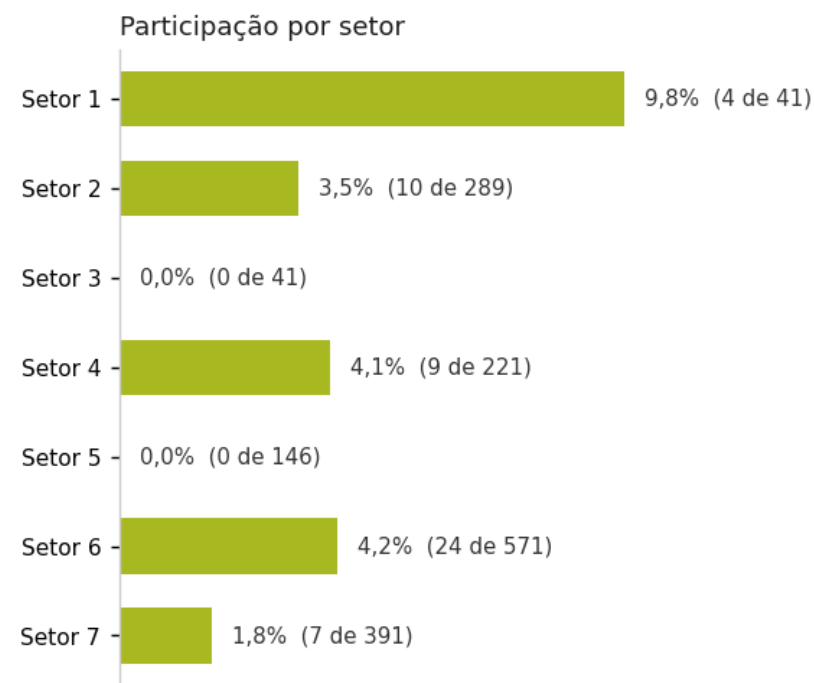
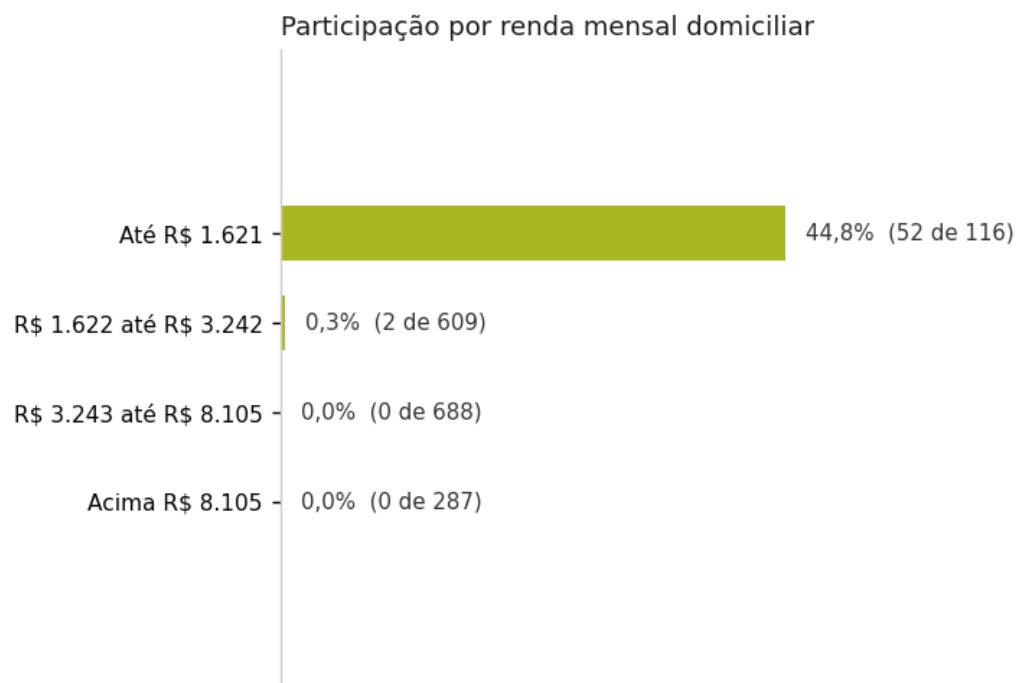
Varredura exhaustiva de cada serviço × pares de segmentos (faixa etária, renda mensal domiciliar, grau de instrução, sexo e setor), base $n \geq 40$. Os cruzamentos de menor aprovação, no máximo 3 por serviço para revelar bolsões de mais de um serviço.

#	SERVIÇO	SEGMENTO CRUZADO	APROVAÇÃO	BASE (N)
1	Segurança pública	Setor: Setor 2 × Faixa etária: 60 anos ou mais	19%	59
2	Segurança pública	Setor: Setor 2 × Renda mensal domiciliar: R\$ 3.243 até R\$ 8.105	24%	107
3	Segurança pública	Faixa etária: 45 a 59 anos × Renda mensal domiciliar: Até R\$ 1.621	26%	43
4	Saúde pública	Setor: Setor 5 × Renda mensal domiciliar: R\$ 3.243 até R\$ 8.105	35%	73
5	Saúde pública	Setor: Setor 5 × Sexo: Feminino	37%	74
6	Eventos e lazer	Setor: Setor 6 × Faixa etária: 25 a 34 anos	37%	73
7	Eventos e lazer	Setor: Setor 6 × Renda mensal domiciliar: Acima R\$ 8.105	37%	92
8	Eventos e lazer	Setor: Setor 6 × Faixa etária: 16 a 24 anos	37%	53
9	Saúde pública	Setor: Setor 6 × Faixa etária: 60 anos ou mais	39%	141
10	Transporte público	Setor: Setor 6 × Grau de instrução: 1º Grau Completo/2º Grau Incompleto	41%	70
11	Transporte público	Sexo: Masculino × Renda mensal domiciliar: Até R\$ 1.621	42%	43
12	Transporte público	Setor: Setor 6 × Faixa etária: 60 anos ou mais	43%	141

— DETALHES COMPLEMENTARES

Programas sociais — quem participa

3,2% dos entrevistados (54 de 1.700) participam de algum programa social — 100% deles citam o **Bolsa Família**. Abaixo, a incidência de participação em cada grupo.



Indicador de incidência (sim/não) — sem escala de avaliação, não compõe aprovação nem NSAT. Percentual = participantes ÷ entrevistados do grupo.

FICHAS POR SERVIÇO (1/2)

Diagnóstico por serviço — prioridades

● Segurança pública

PRIORIDADE

APROVAÇÃO

40%

DESAPROVAÇÃO

44%

NSAT

-4%

PIOR SETOR

Setor 2 · 31% aprov

MELHOR SETOR

Setor 3 · 52% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 33% aprov

● Saúde pública

PRIORIDADE

APROVAÇÃO

54%

DESAPROVAÇÃO

30%

NSAT

+24%

PIOR SETOR

Setor 5 · 45% aprov

MELHOR SETOR

Setor 1 · 72% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

R\$ 3.243 até R\$ 8.105 · 52% aprov

● Transporte público

ATENÇÃO

APROVAÇÃO

59%

DESAPROVAÇÃO

27%

NSAT

+32%

PIOR SETOR

Setor 6 · 48% aprov

MELHOR SETOR

Setor 3 · 84% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Acima R\$ 8.105 · 54% aprov

● Eventos e lazer

ATENÇÃO

APROVAÇÃO

53%

DESAPROVAÇÃO

12%

NSAT

+41%

PIOR SETOR

Setor 6 · 47% aprov

MELHOR SETOR

Setor 3 · 86% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Acima R\$ 8.105 · 51% aprov

FICHAS POR SERVIÇO (2/2)

Diagnóstico por serviço — demais serviços

● Educação pública

FORTE

APROVAÇÃO

80%

DESAPROVAÇÃO

12%

NSAT

+68%

PIOR SETOR

Setor 1 · 50% aprov

MELHOR SETOR

Setor 2 · 91% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 77% aprov

● Atendimento ao cidadão

FORTE

APROVAÇÃO

88%

DESAPROVAÇÃO

7%

NSAT

+81%

PIOR SETOR

Setor 1 · 74% aprov

MELHOR SETOR

Setor 6 · 94% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 78% aprov

● Saneamento básico

FORTE

APROVAÇÃO

96%

DESAPROVAÇÃO

2%

NSAT

+94%

PIOR SETOR

Setor 4 · 95% aprov

MELHOR SETOR

Setor 6 · 98% aprov

GRUPO MAIS CRÍTICO

Até R\$ 1.621 · 87% aprov

— DISCUSSÃO E CONCLUSÃO

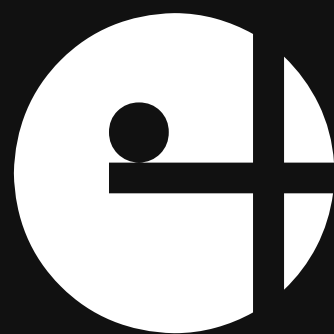
Principais achados — leitura interpretativa

- **Quadro geral positivo, com uma exceção que organiza a agenda.** Aprovação média de 67%; 6 dos 7 serviços têm NSAT positivo — a exceção é **Segurança pública** (NSAT -4%). A agenda imediata concentra-se em Segurança pública e Saúde pública.
- **Base consolidada a preservar.** Saneamento básico (96% aprov) e Atendimento ao cidadão (88% aprov) são os pontos fortes; Saneamento básico é também o mais homogêneo no território (amplitude de 3 p.p. entre setores).
- **A desigualdade é territorial, não do serviço em si.** Educação pública tem 80% de aprovação média, mas amplitude de 41 p.p. entre setores — no Setor 1 cai a 50% aprov. O desafio é onde o serviço chega.
- **O recorte social é consistente.** 1º Grau Incompleto (-4 p.p.), Até R\$ 1.621 (-3 p.p.) e 60 anos ou mais (-2 p.p.) avaliam sistematicamente pior que a média; o bolsão mais crítico combina Setor 2 x 60 anos ou mais em Segurança pública (19% aprov, n=59).
- **Percepções segmentadas.** As avaliações dos serviços são pouco correlacionadas entre si (maior associação: Saúde pública e Segurança pública, 0,25) — cada frente é julgada por seus próprios méritos e exige agenda própria.
- **Demanda latente em lazer.** Eventos e lazer têm NSAT +41% e desaprovação de apenas 12%; os 35% restantes respondem “poderia ter mais eventos” — a faixa neutra da visão geral de avaliação: insatisfação branda que sinaliza oportunidade de agenda, não rejeição.

Conclusão — por onde começar:

Segurança pública — começar pelo Setor 2 (31% aprov) e pelo grupo Até R\$ 1.621 (33% aprov)

Saúde pública — começar pelo Setor 5 (45% aprov) e pelo grupo R\$ 3.243 até R\$ 8.105 (52% aprov)



all4