

PESQUISA DE OPINIÃO PÚBLICA
SOBRE
POLÍTICAS PÚBLICAS NOS MUNICÍPIOS

ANOVA

INSTITUTO DE PESQUISA

ITABAIANA - PB

09 DE MAIO DE 2026



*"SEM DADOS, VOCÊ É APENAS MAIS UMA
PESSOA COM UMA OPINIÃO."*

W. Edwards Deming

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DA PESQUISA

OBJETIVO - Levantar junto a população da área em estudo opiniões relacionadas aos serviços ofertados nos municípios.

LOCAL - Itabaiana - PB.

PERÍODO DE CAMPO - Dia 09 de maio de 2026.

UNIVERSO - A pesquisa foi realizada com pessoas de 16 anos ou mais da área em estudo.

AMOSTRA - Foram realizadas amostras representativas da população em estudo, estratificada com alocação proporcional à população de cada estrato. Os estratos considerados foram os setores censitários. Dentro de cada estrato foram selecionadas amostras probabilísticas de conglomerado em 3 estágios. No primeiro estágio fez-se um sorteio probabilísticos dos setores censitários pesquisados, pelo método da probabilidade proporcional ao tamanho(PPT), tomando a população de cada setor censitário, como base para tal seleção. No segundo estágio, dentro dos setores sorteados foram selecionados aleatoriamente as ruas e/ou sítios onde as entrevistas foram realizadas. Finalmente, no terceiro estágio, dentro das ruas e/ou sítios selecionadas, os entrevistados foram selecionados segundo cotas de variáveis descritas abaixo:

SEXO - Masculino e Feminino

GRUPO DE IDADE - 16-24, 25-34, 35-44, 45-59, 60 anos e mais



LOCALIZAÇÃO GEOGRÁFICA - Município de Itabaiana - PB – Dados do IBGE.

NÚMERO DE ENTREVISTAS - Foram realizadas 300 entrevistas.

INTERVALO DE CONFIANÇA/ MARGEM DE ERRO - O intervalo de confiança estimado é de 95,0% e a margem de erro máxima estimada é de 4,7% pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.

COLETA DE DADOS - Entrevistas pessoais com utilização de questionário elaborado de acordo com os objetivos da pesquisa. - As entrevistas foram realizadas por uma equipe de entrevistadores da ANOVA - Inovação e Inteligência em Pesquisa Ltda., devidamente treinada para abordagem deste tipo de público.

CONTROLE DE QUALIDADE - Houve filtragem em todos os questionários após a realização das entrevistas. - Fiscalização em aproximadamente 20% dos questionários.



APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

PARA EFEITO DE TABULAÇÃO FORAM CONSIDERADAS AS SEGUINTE VARIÁVEIS:

- TOTAL
- SEXO - Masculino e Feminino
- GRUPO DE IDADE - 16 a 24 anos, 25 a 34 anos, 35 a 44 anos, 45 a 59 anos e 60 anos e mais
- ESCOLARIDADE - Analfabeto/Lê e Escreve, Fundamental completo ou Incompleto, Ensino Médio completo ou incompleto e Superior completo ou incompleto.
- RENDA FAMILIAR - Até 1 S.M., De 1 a 3 S.M. e mais de 3 S.M.



APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

- ZONA - Urbana e Rural.
- LOCALIDADES RURAIS - Almir Muniz, Alto Boa Esperança, Assentamento Nossa Senhora Aparecida, Cariatá, Lagoa do Rancho, Maracaípe, Pernambucozinho, Riacho de Mogeiro, Mendonça dos Moreiras e Sítio Novo
- BAIRROS - Açude de Pedras, Botafogo, Brejinho, Campo Grande, Centro, Costa e Silva, Guarita, Jucury, Paulo Ovídio e Suburbana.



PERFIL DA AMOSTRA

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCRIVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Absolutos	300	132	168	33	51	30	96	90	48	120	114	18	225	69	6
Percentuais (%)	100,0	44,0	56,0	11,0	17,0	10,0	32,0	30,0	16,0	40,0	38,0	6,0	75,0	23,0	2,0



Apresentação dos resultados

TABELAS E GRÁFICOS



Tabela 1: Você ou algum membro da sua família utilizaram o SERVIÇO PÚBLICO DE SAÚDE deste município nos últimos 12 meses?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim,O Próprio Entrevistado	75,0	74,9	75,0	54,5	94,1	90,0	75,0	66,7	93,7	65,0	76,3	83,3	76,0	74,0	50,0
Sim, Algum Parente	9,0	11,4	7,1	27,3	5,9	10,0	9,4	3,3	6,3	5,0	15,8	0,0	8,0	13,0	0,0
Não, Nem O Entrevistado Nem Algum Parente	15,0	11,4	17,9	9,1	0,0	0,0	15,6	30,0	0,0	30,0	5,3	16,7	16,0	8,7	50,0
Não Opinaram	1,0	2,3	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	4,3	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Você ou algum membro da sua família utilizaram o SERVIÇO PÚBLICO DE SAÚDE deste município nos últimos 12 meses?

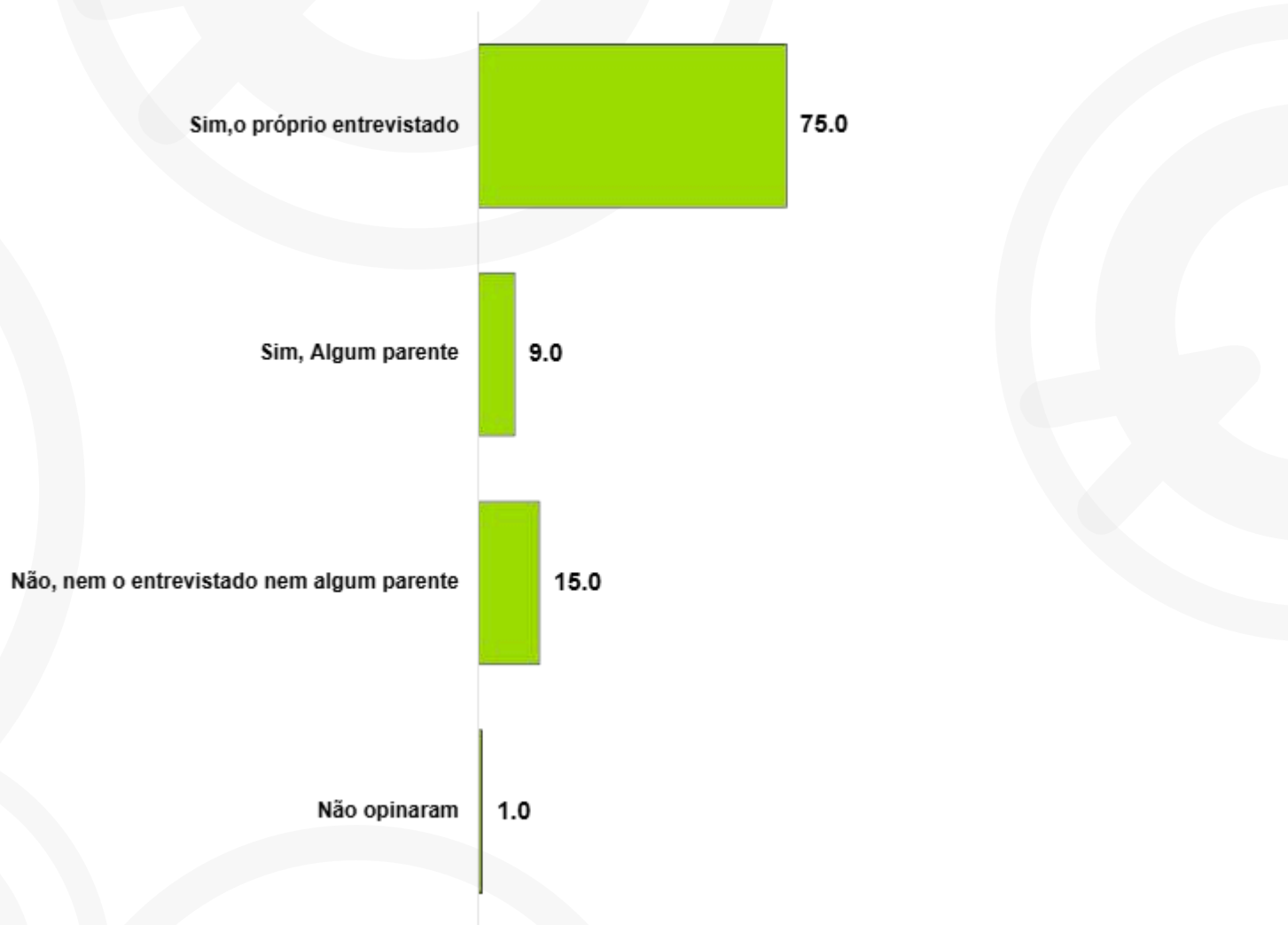


Tabela 2: (SE O PRÓPRIO ENTREVISTADO FOI ATENDIDO) Como você avalia o seu ATENDIMENTO que você teve no serviço público de saúde do seu município nos últimos 12 meses? Você diria que foi: Ótimo, Bom, Regular, Ru

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	18,7	21,2	16,7	16,7	12,5	22,2	16,7	25,0	26,7	26,9	10,3	0,0	22,8	5,9	0,0
Boa	61,2	54,5	66,6	66,6	56,2	55,6	66,7	60,0	60,0	53,9	69,1	60,0	61,4	64,7	0,0
Regular	14,7	18,2	11,9	16,7	25,0	11,1	8,3	15,0	13,3	11,5	17,2	20,0	12,3	17,6	100,0
Ruim	2,7	6,1	0,0	0,0	6,3	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	3,4	20,0	0,0	11,8	0,0
Péssima	2,7	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0
Não Opinaram	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE O PRÓPRIO ENTREVISTADO FOI ATENDIDO) Como você avalia o seu ATENDIMENTO que você teve no serviço público de saúde do seu município nos últimos 12 meses? Você diria que foi: Ótimo, Bom, Regular, Ruim

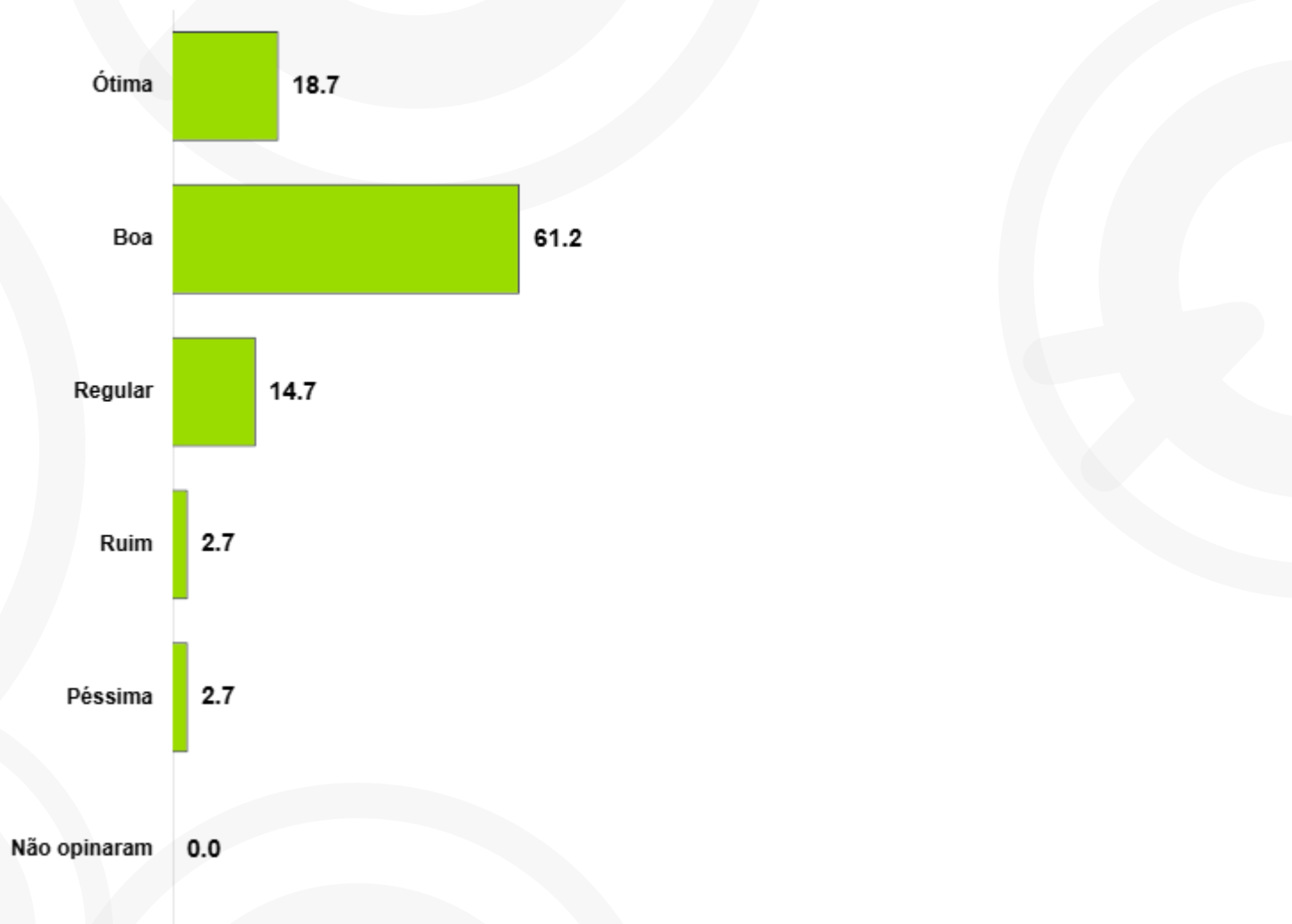


Tabela 3: Como você avalia a administração o Sistema de Saúde do seu município? Você diria que ela está sendo: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	9,0	6,8	10,7	0,0	5,9	10,0	9,4	13,3	12,5	7,5	5,3	33,2	12,0	0,0	0,0
Boa	56,0	59,2	53,6	63,6	58,8	70,0	56,2	46,7	74,9	52,5	57,9	16,7	58,7	52,2	0,0
Regular	12,0	13,6	10,7	18,2	29,4	0,0	9,4	6,7	6,3	7,5	18,4	16,7	8,0	21,7	50,0
Ruim	5,0	6,8	3,6	0,0	5,9	20,0	3,1	3,3	6,3	2,5	5,3	16,7	4,0	8,7	0,0
Péssima	1,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	1,3	0,0	0,0
Não Opinaram	17,0	13,6	19,6	18,2	0,0	0,0	18,8	30,0	0,0	30,0	10,5	16,7	16,0	17,4	50,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Como você avalia a administração o Sistema de Saúde do seu município? Você diria que ela está sendo: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

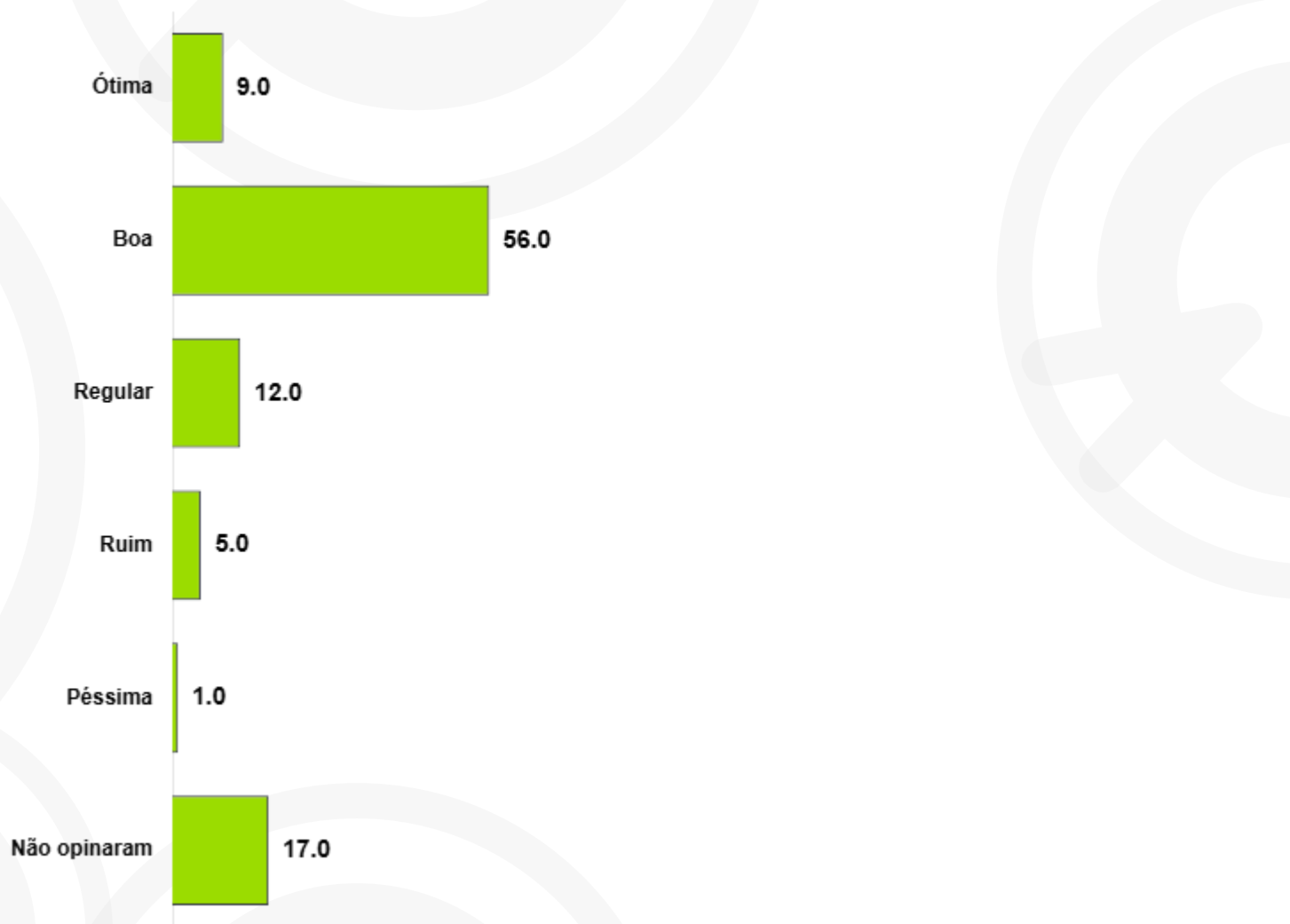


Tabela 4: Na sua opinião, qual os principal problema do sistema público de saúde no seu município?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCRIVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Demora/Dificuldade Para Ser Atendido	38,0	45,4	32,1	45,4	47,0	60,0	34,4	26,7	43,6	27,5	44,7	50,0	37,3	43,5	0,0
Falta De Medicamentos	10,0	9,1	10,7	9,1	5,9	0,0	15,6	10,0	0,0	17,5	7,9	0,0	8,0	17,4	0,0
Superlotação	4,0	2,3	5,4	9,1	5,9	0,0	3,1	3,3	0,0	5,0	5,3	0,0	5,3	0,0	0,0
Falta De Médicos	3,0	0,0	5,4	0,0	5,9	0,0	3,1	3,3	0,0	0,0	7,9	0,0	0,0	8,7	50,0
Falta De Equipamentos/Unidades/Investimentos	2,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,0	2,5	2,6	0,0	1,3	4,3	0,0
Falta De Conhecimentos Dos Médicos	2,0	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	2,5	0,0	16,7	2,7	0,0	0,0
Má Administração/Corrupção	1,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	6,3	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
Falta De Cuidados Dos Profissionais De Saúde	1,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	6,3	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
Não Opinaram	39,0	36,4	41,0	36,4	35,3	40,0	37,5	43,4	43,8	45,0	31,6	33,3	42,8	26,1	50,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Na sua opinião, qual os principal problema do sistema público de saúde no seu município?

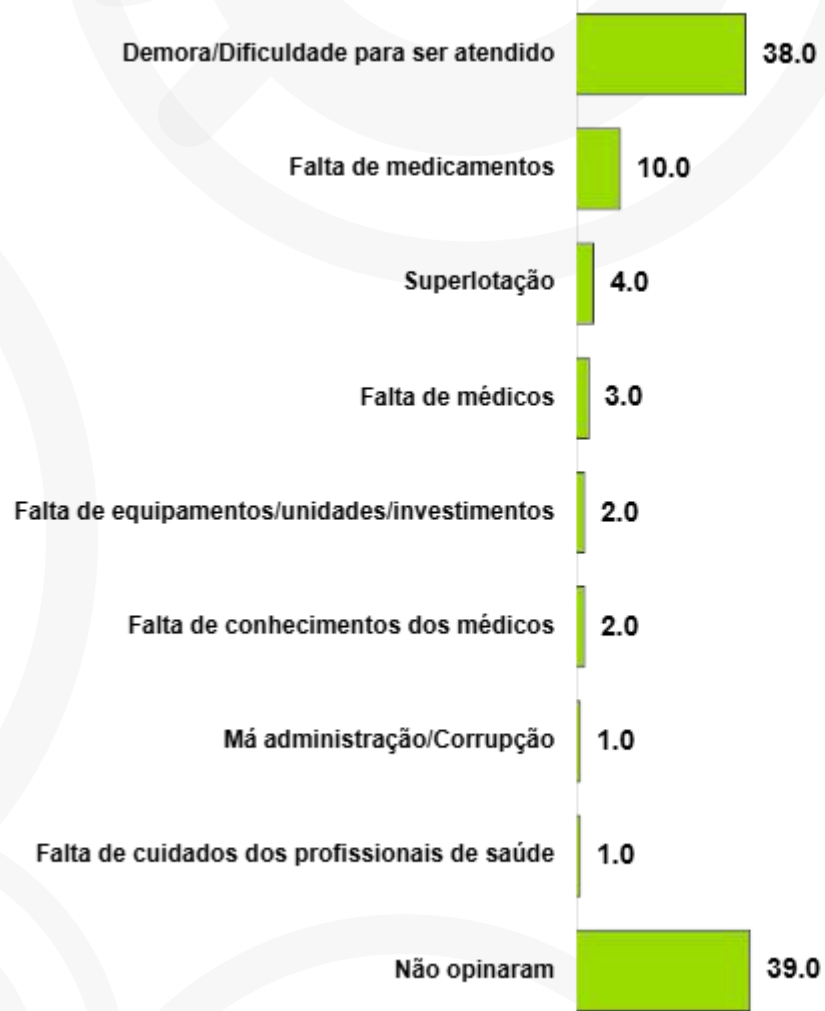


Tabela 5: Você tem alguma criança na sua família, com idade entre 0 a 6 anos, que frequenta alguma creche?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	16,0	13,6	17,9	9,1	52,9	20,0	9,4	3,3	6,3	7,5	31,6	0,0	16,0	13,0	50,0
Não	81,0	81,9	80,3	90,9	47,1	70,0	87,5	93,4	93,7	87,5	68,4	83,3	80,0	87,0	50,0
Não Opinaram	3,0	4,5	1,8	0,0	0,0	10,0	3,1	3,3	0,0	5,0	0,0	16,7	4,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Você tem alguma criança na sua família, com idade entre 0 a 6 anos, que frequenta alguma creche?

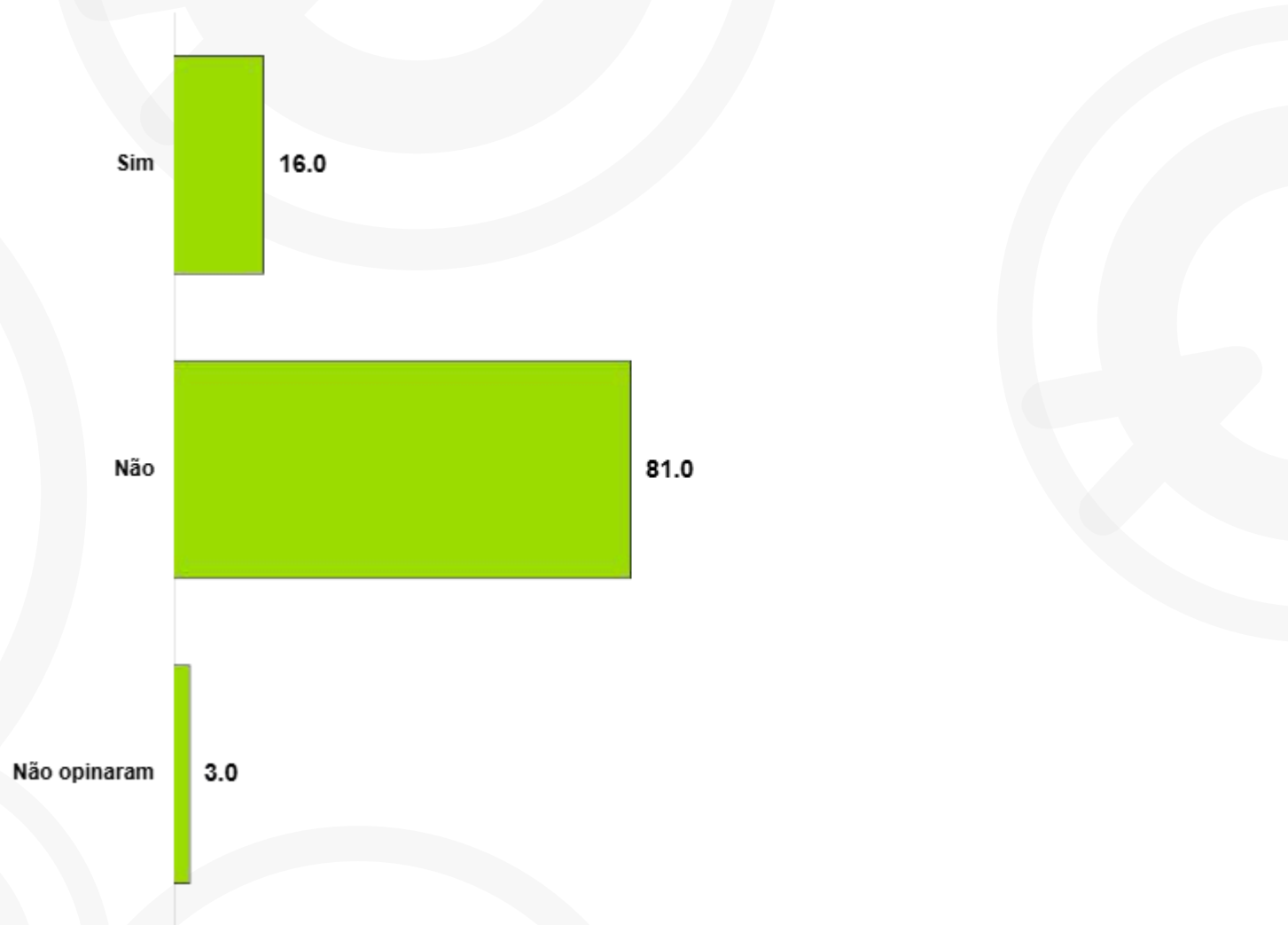


Tabela 6: (SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO CRECHE) Como você classifica de uma forma geral os SERVIÇOS PRESTADOS pela creche? Você diria que ele é: Ótimo, Bom, Regular, Ruim ou Péssimo?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	18,8	0,0	30,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	16,7	0,0	100,0
Boa	68,6	83,3	60,0	100,0	55,6	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	66,7	0,0	75,0	66,7	0,0
Regular	6,3	16,7	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	33,3	0,0
Ruim	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Péssima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Não Opinaram	6,3	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO CRECHE) Como você classifica de uma forma geral os SERVIÇOS PRESTADOS pela creche? Você diria que ele é: Ótimo, Bom, Regular, Ruim ou Péssimo?

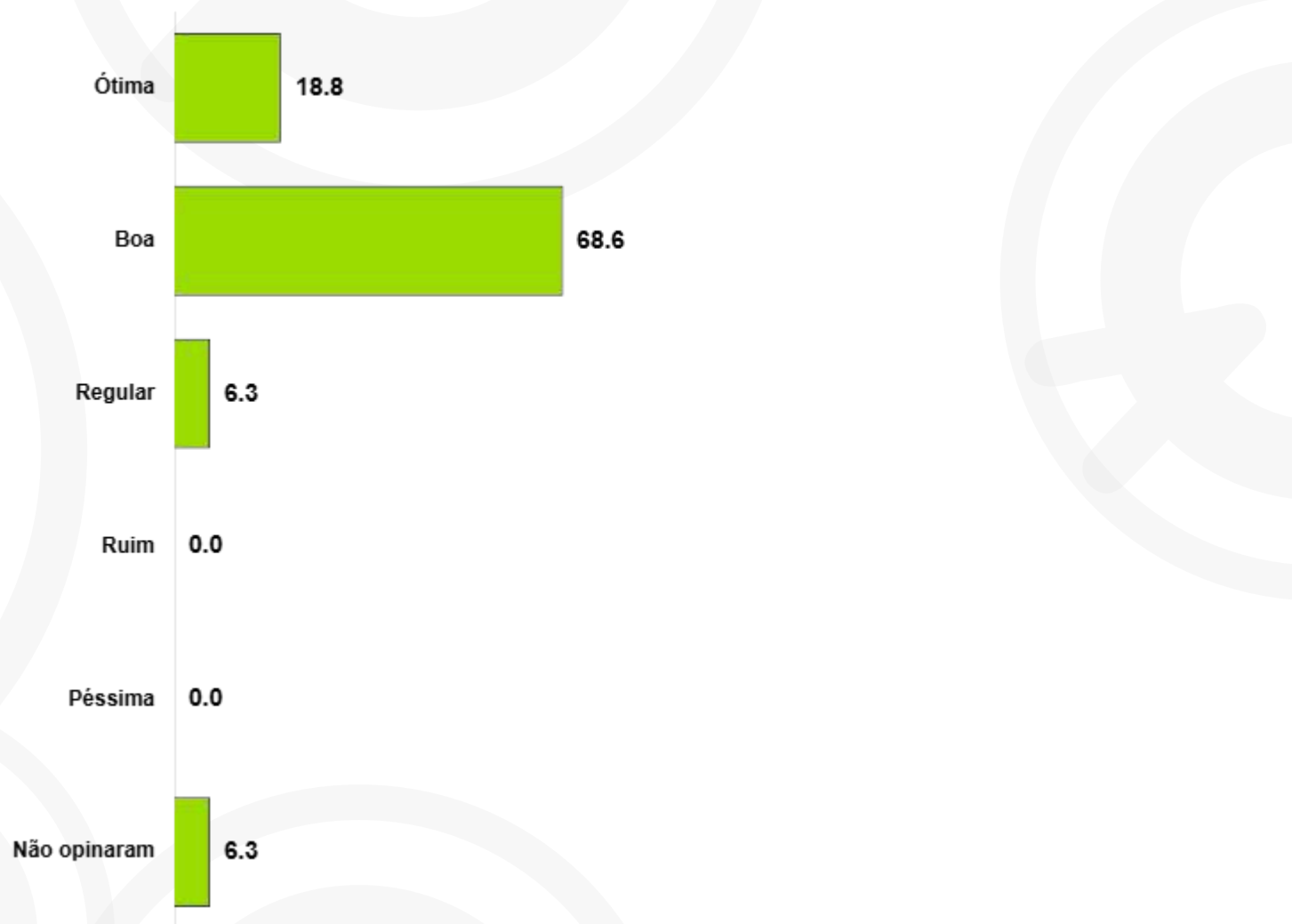


Tabela 7: Você tem alguma criança na sua família, com idade entre 7 e 14 anos, que está frequentando a escola pública?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	29,0	25,0	32,1	36,4	35,3	80,0	18,8	16,7	31,3	25,0	28,9	50,0	30,7	26,1	0,0
Não	69,0	70,5	67,9	63,6	64,7	20,0	78,1	80,0	68,7	70,0	71,1	50,0	66,6	73,9	100,0
Não Opinaram	2,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	3,3	0,0	5,0	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Você tem alguma criança na sua família, com idade entre 7 e 14 anos, que está frequentando a escola pública?

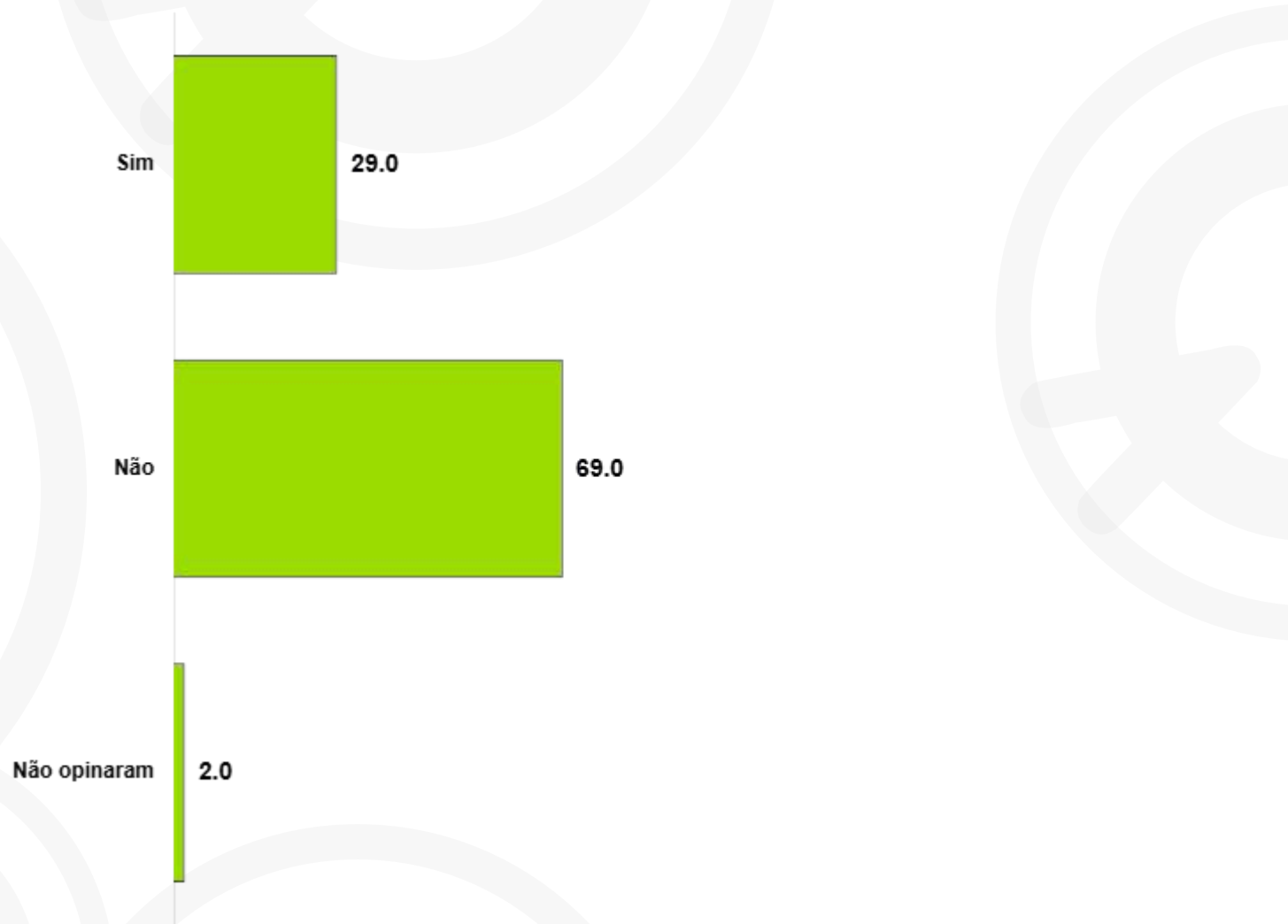


Tabela 8: (SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Como você avalia de uma forma geral EDUCAÇÃO OFERECIDA pela escola do seu município? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	20,7	9,1	27,8	0,0	33,3	37,5	16,7	0,0	0,0	20,0	18,2	66,7	21,7	16,7	0,0
Boa	72,5	72,7	72,2	100,0	50,0	50,0	83,3	100,0	100,0	80,0	72,7	0,0	74,0	66,6	0,0
Regular	3,4	9,1	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	4,3	0,0	0,0
Ruim	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Péssima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Não Opinaram	3,4	9,1	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	16,7	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Como você avalia de uma forma geral EDUCAÇÃO OFERECIDA pela escola do seu município? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

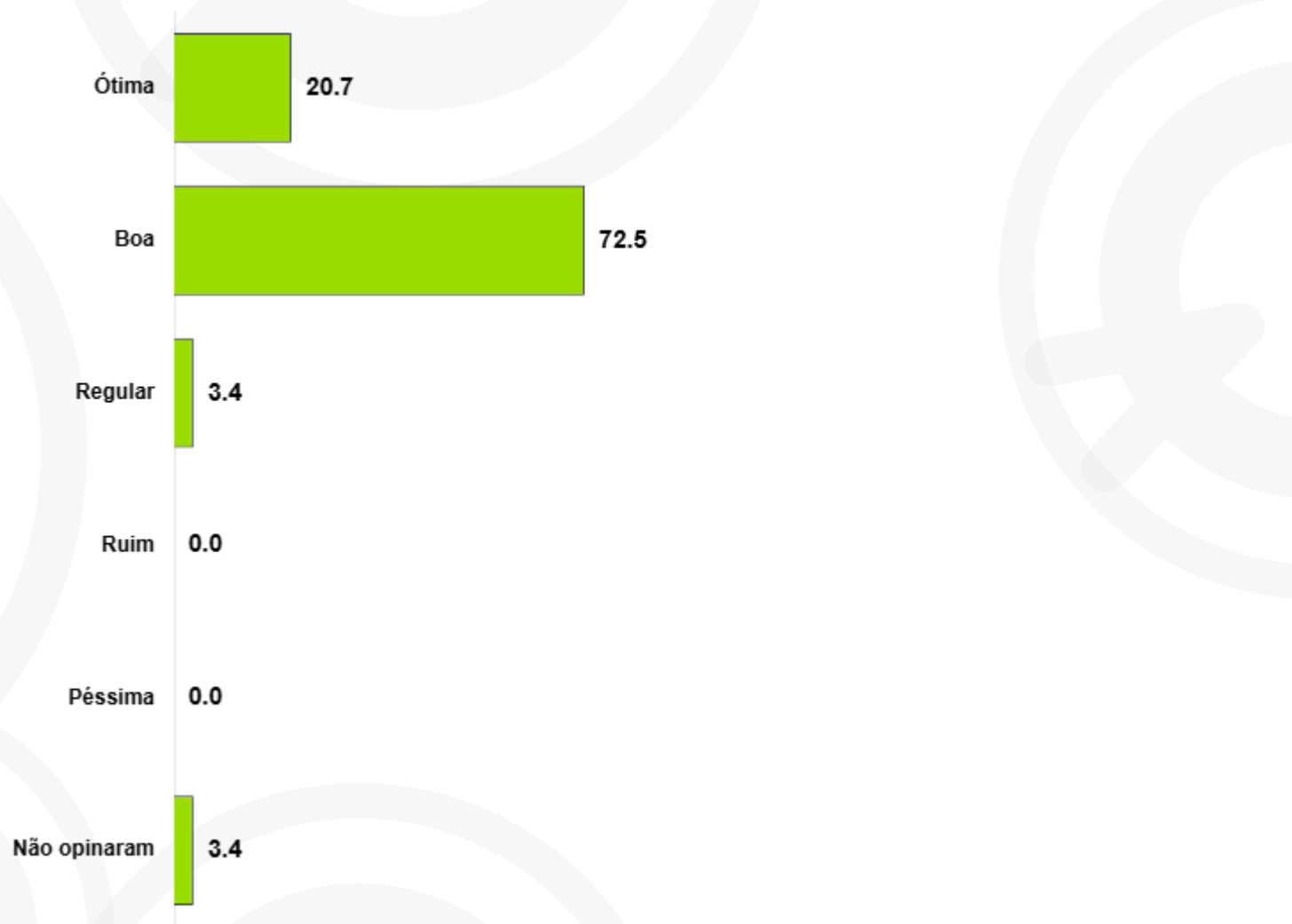


Tabela 9: (SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Como você avalia a INFRAESTRUTURA da escola pública do seu município? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	17,2	9,1	22,2	0,0	16,7	25,0	16,7	20,0	20,0	10,0	9,1	66,7	17,4	16,7	0,0
Boa	65,6	72,7	61,0	100,0	50,0	62,5	83,3	40,0	60,0	70,0	81,8	0,0	69,7	49,9	0,0
Regular	6,9	9,1	5,6	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	9,1	0,0	4,3	16,7	0,0
Ruim	3,4	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0
Péssima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Não Opinaram	6,9	9,1	5,6	0,0	0,0	12,5	0,0	20,0	0,0	10,0	0,0	33,3	4,3	16,7	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Como você avalia a INFRAESTRUTURA da escola pública do seu município? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

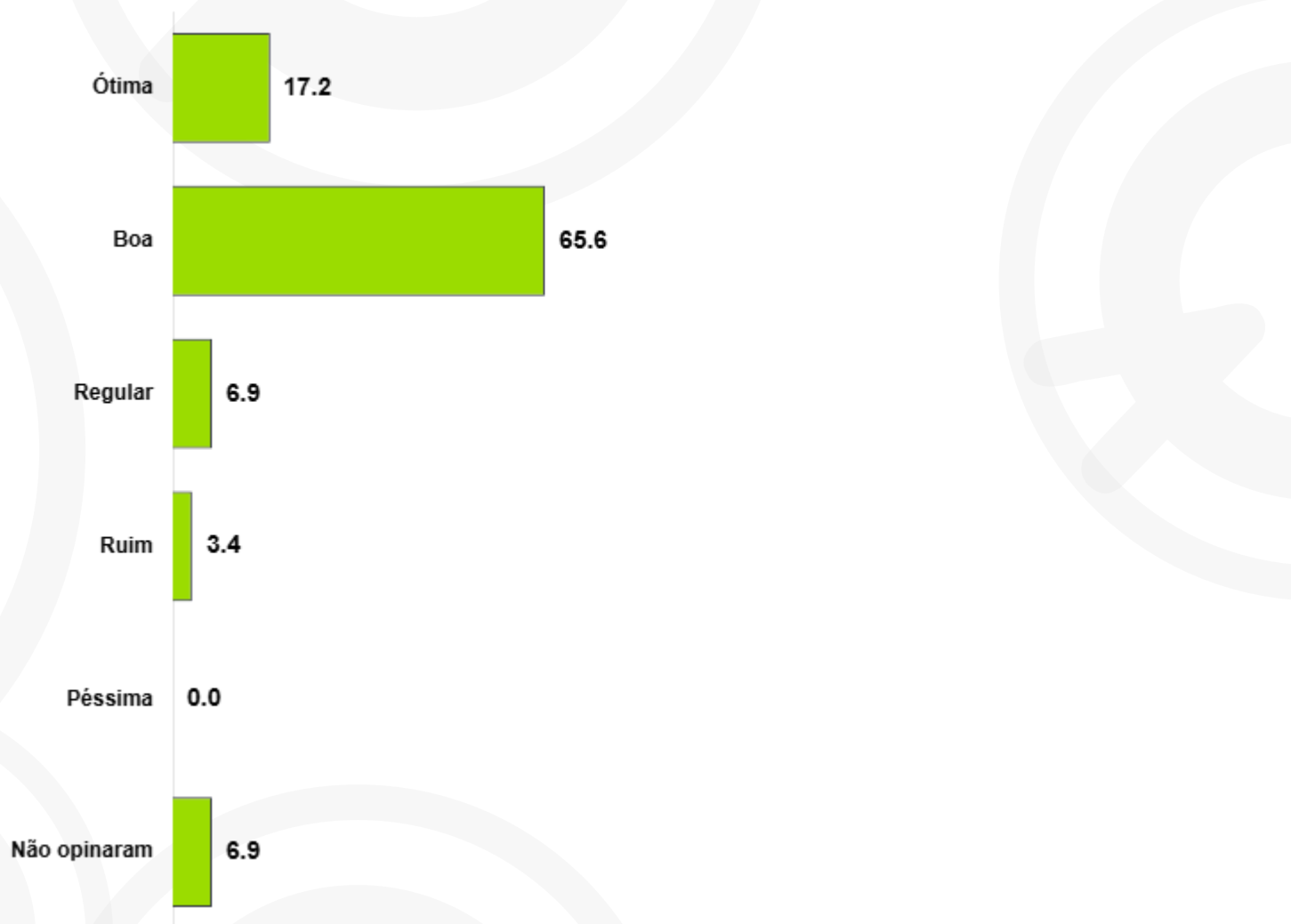


Tabela 10: (SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Como você avalia a MERENDA oferecida pela escola pública do seu município? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	10,3	9,1	11,1	0,0	33,3	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	33,4	8,7	16,7	0,0
Boa	58,8	45,4	66,6	50,0	33,3	75,0	83,3	40,0	60,0	80,0	45,4	33,3	61,0	50,0	0,0
Regular	6,9	9,1	5,6	25,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	0,0	8,7	0,0	0,0
Ruim	3,4	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0
Péssima	3,4	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0
Não Opinaram	17,2	18,2	16,7	25,0	16,7	12,5	0,0	40,0	20,0	10,0	18,2	33,3	13,0	33,3	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Como você avalia a MERENDA oferecida pela escola pública do seu município? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

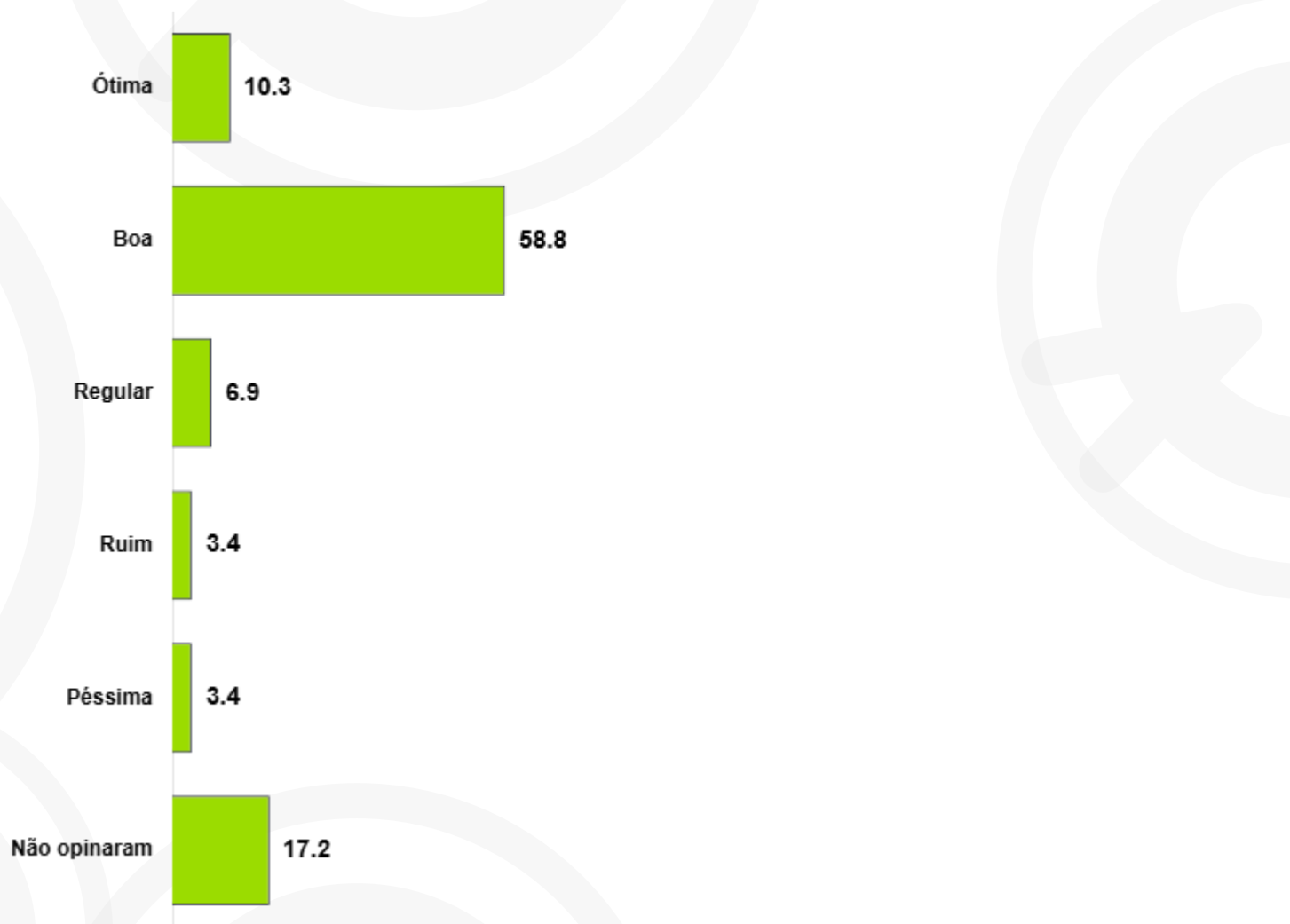


Tabela 11: (SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Esta escola tem laboratório de informática?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	27,6	27,3	27,8	50,0	33,4	25,0	16,7	20,0	20,0	20,0	36,3	33,3	21,7	50,0	0,0
Não	31,0	36,3	27,8	50,0	33,3	12,5	33,3	40,0	40,0	40,0	27,3	0,0	30,4	33,3	0,0
Não Opinaram	41,4	36,4	44,4	0,0	33,3	62,5	50,0	40,0	40,0	40,0	36,4	66,7	47,9	16,7	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) Esta escola tem laboratório de informática?

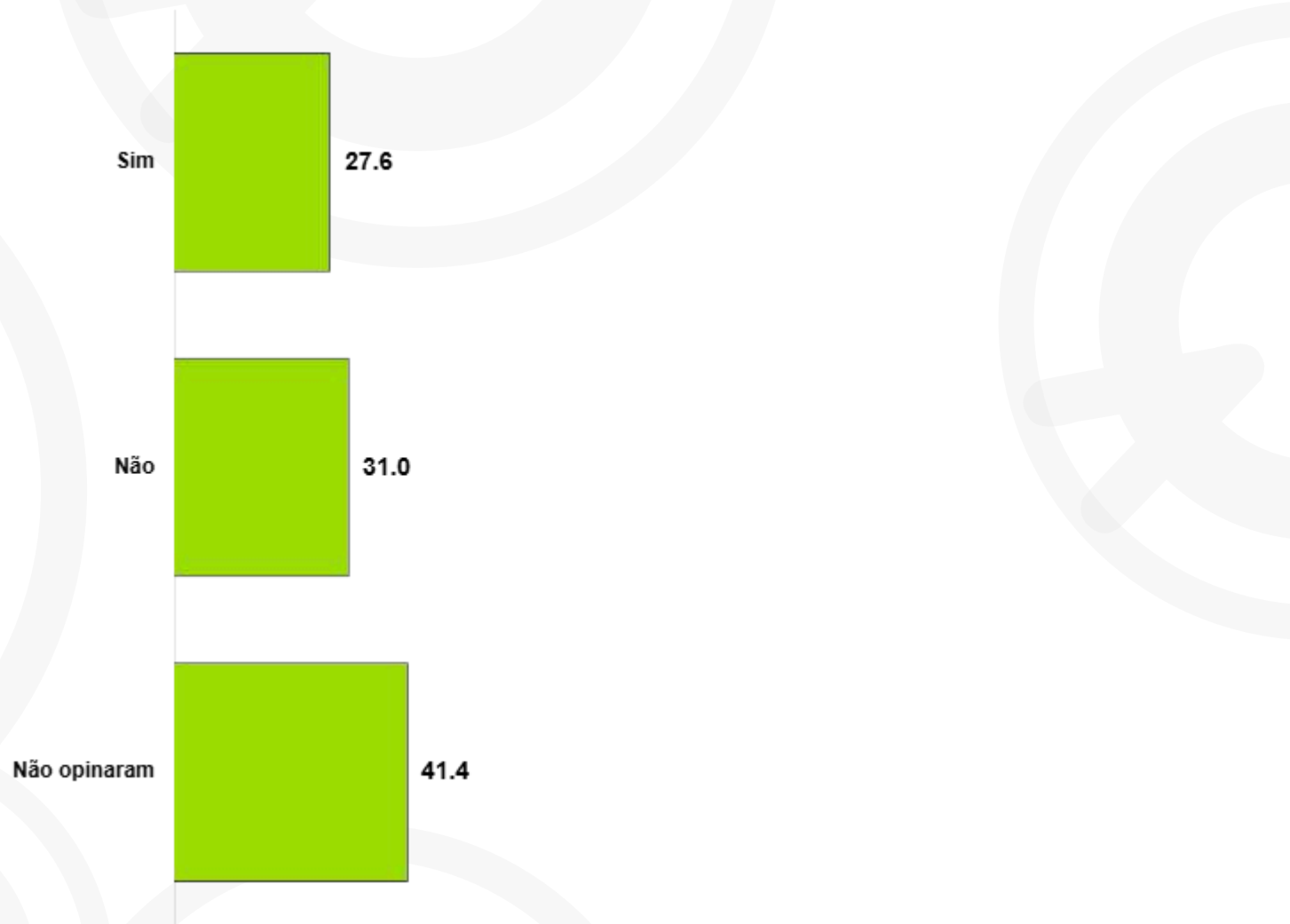


Tabela 12: (SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) As crianças tem acesso a internet no ambiente escolar?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	44,9	36,3	50,0	50,0	33,3	50,0	33,3	60,0	80,0	10,0	54,5	66,7	47,9	33,4	100,0
Não	24,1	27,3	22,2	50,0	50,0	12,5	16,7	0,0	0,0	40,0	27,3	0,0	21,7	33,3	0,0
Não Opinaram	31,0	36,4	27,8	0,0	16,7	37,5	50,0	40,0	20,0	50,0	18,2	33,3	30,4	33,3	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE TEM CRIANÇA FREQUENTANDO ESCOLA PÚBLICA) As crianças tem acesso a internet no ambiente escolar?

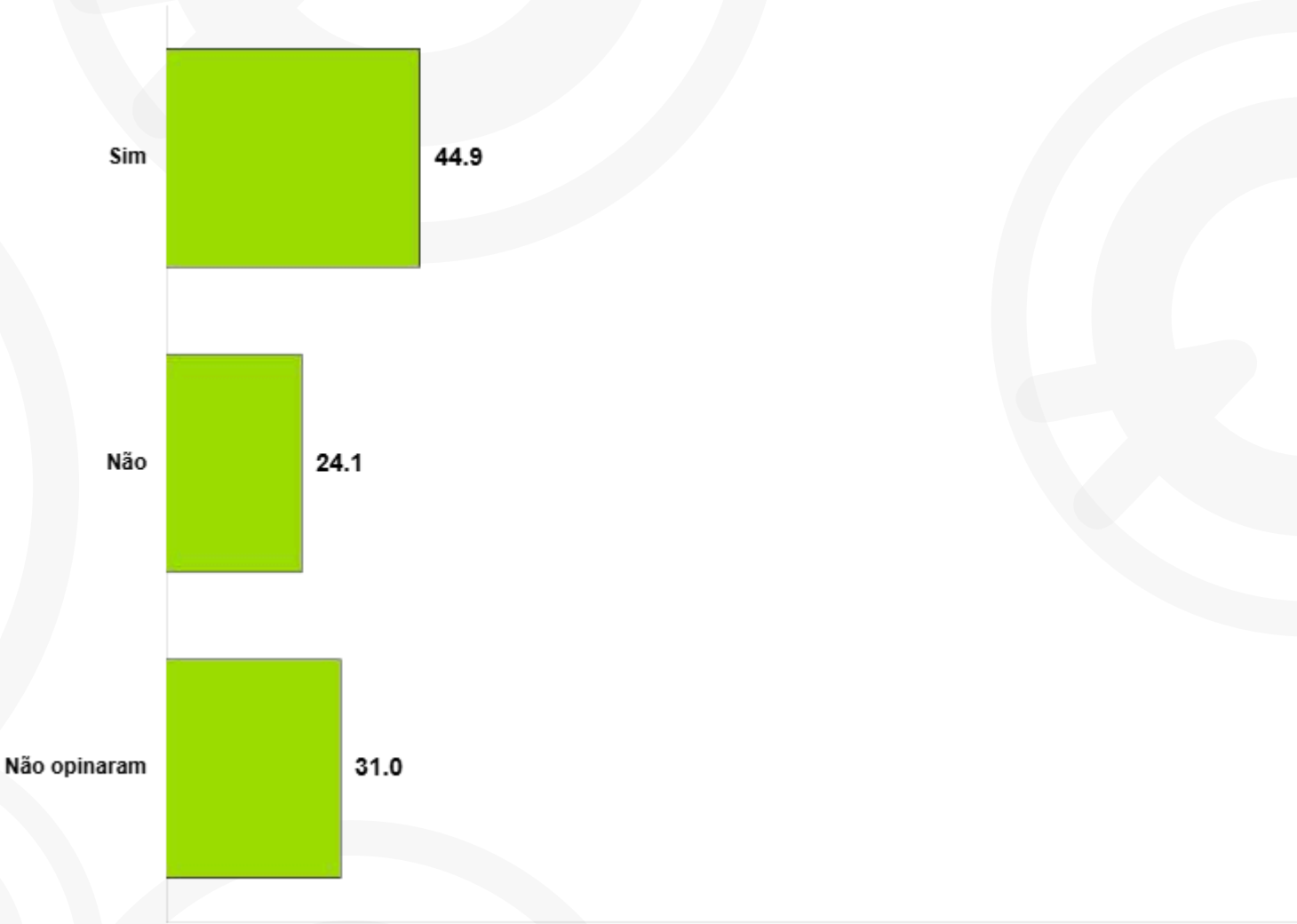


Tabela 13: Como você avalia a SEGURANÇA PÚBLICA no seu município? Você diria que ela está sendo: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	13,0	9,1	16,1	9,1	5,9	10,0	18,8	13,3	6,3	17,5	10,5	16,7	12,0	17,4	0,0
Boa	61,0	61,3	60,6	63,6	82,3	60,0	49,8	60,1	87,4	50,0	63,2	50,0	58,8	69,6	50,0
Regular	16,0	15,9	16,1	18,2	11,8	20,0	18,8	13,3	0,0	17,5	18,4	33,3	17,3	8,7	50,0
Ruim	4,0	2,3	5,4	9,1	0,0	0,0	6,3	3,3	0,0	7,5	2,6	0,0	5,3	0,0	0,0
Péssima	5,0	11,4	0,0	0,0	0,0	10,0	6,3	6,7	6,3	5,0	5,3	0,0	5,3	4,3	0,0
Não Opinaram	1,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	2,5	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Como você avalia a **SEGURANÇA PÚBLICA** no seu município? Você diria que ela está sendo: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

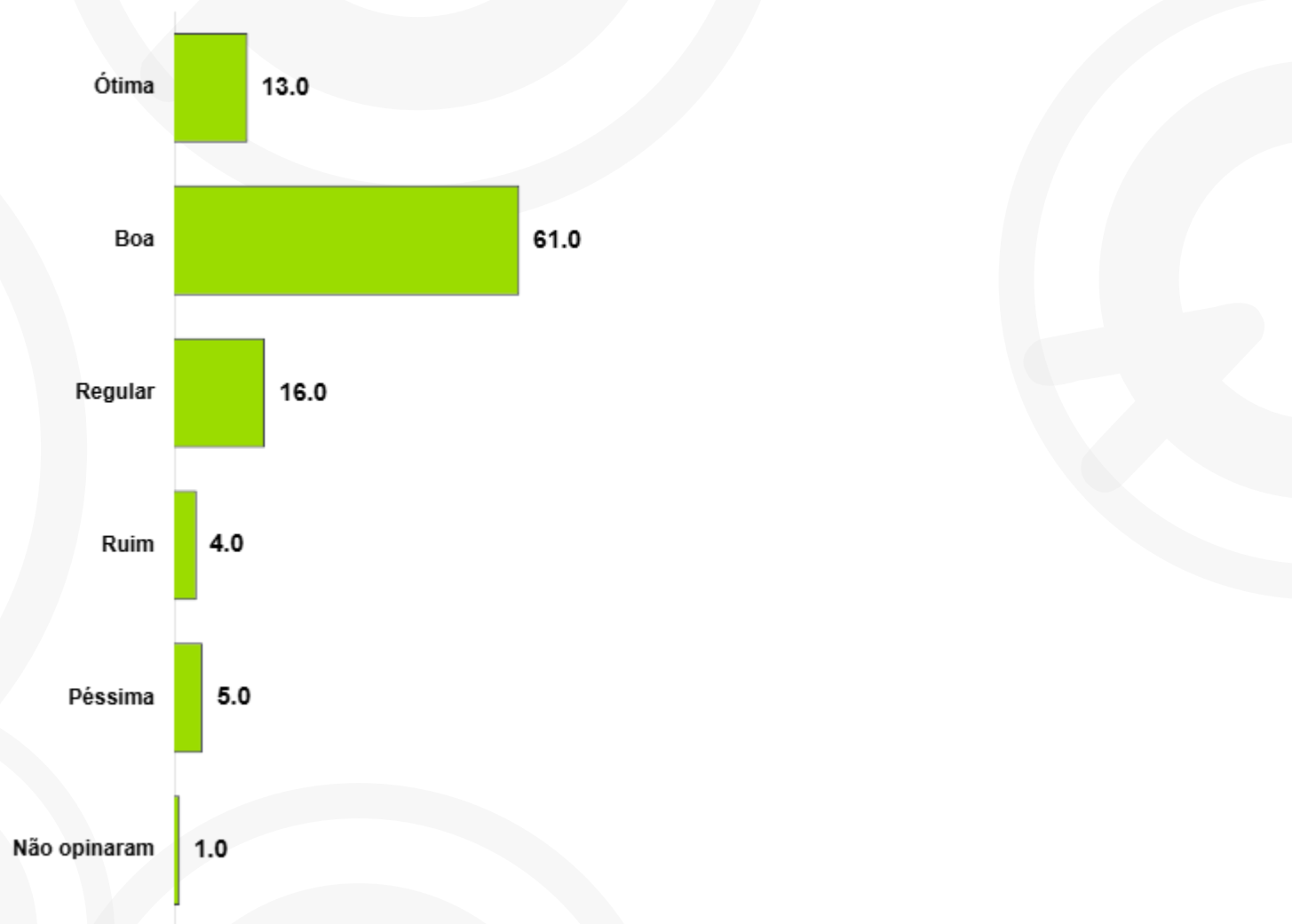


Tabela 14: Você ou algum parente foi furtado, assaltado ou agredido nos últimos 12 meses?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim, O Próprio Entrevistado	1,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
Sim, Algum Parente	1,0	2,3	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	4,3	0,0
Sim, Ambos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Não, Nem O Entrevistado Nem Algum Parente	97,0	95,4	98,2	100,0	94,1	100,0	96,9	96,7	100,0	95,0	97,4	100,0	97,4	95,7	100,0
Não Opinaram	1,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	2,5	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Você ou algum parente foi furtado, assaltado ou agredido nos últimos 12 meses?

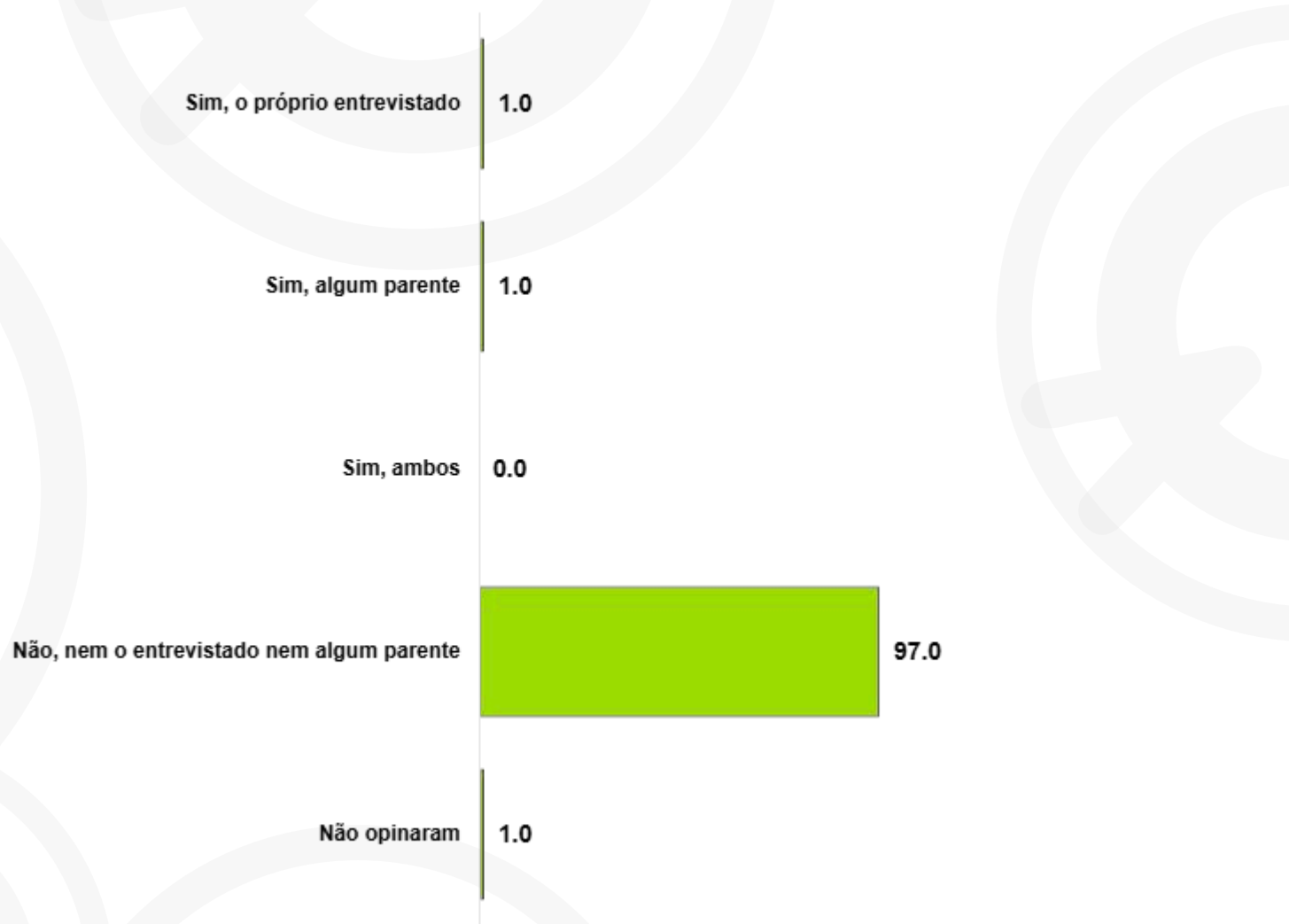


Tabela 15: Pensando nos últimos 12 meses, gostaria de saber se você presenciou alguém sendo assaltado em sua cidade?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Presenciou	2,0	4,5	0,0	0,0	5,9	10,0	0,0	0,0	6,3	0,0	2,6	0,0	1,3	4,3	0,0
Não Presenciou	96,0	93,2	98,2	100,0	94,1	80,0	100,0	96,7	87,4	100,0	97,4	83,3	96,0	95,7	100,0
Não Opinaram	2,0	2,3	1,8	0,0	0,0	10,0	0,0	3,3	6,3	0,0	0,0	16,7	2,7	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Pensando nos últimos 12 meses, gostaria de saber se você presenciou alguém sendo assaltado em sua cidade?

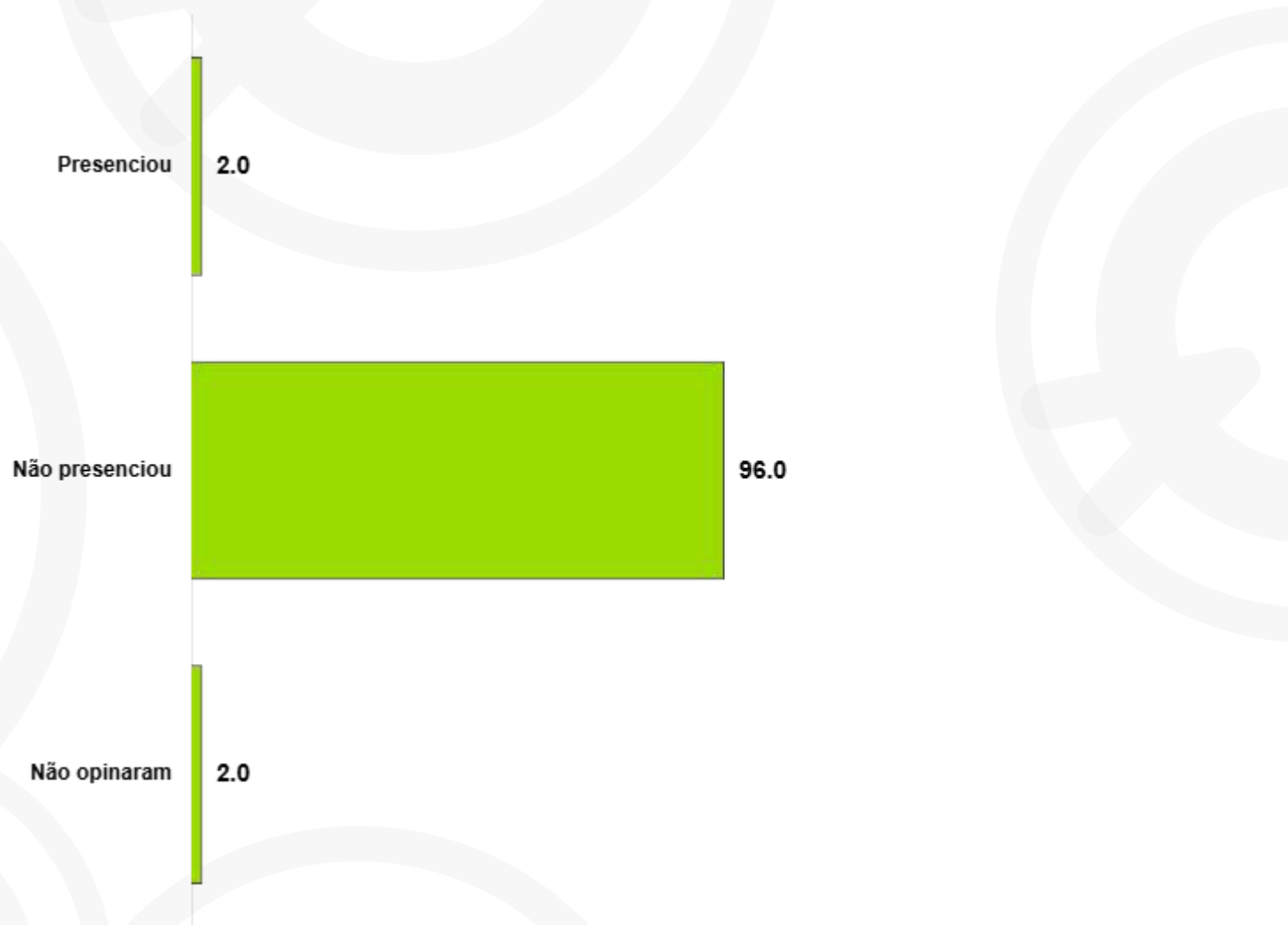


Tabela 16: Pensando nos últimos 12 meses, gostaria de saber se você presenciou alguém usando drogas na rua em sua cidade?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Presenciou	14,0	22,7	7,1	18,2	11,8	30,0	9,4	13,3	18,8	7,5	18,4	16,7	14,7	13,0	0,0
Não Presenciou	82,0	75,0	87,5	81,8	88,2	60,0	90,6	76,7	68,7	90,0	81,6	66,6	80,0	87,0	100,0
Não Opinaram	4,0	2,3	5,4	0,0	0,0	10,0	0,0	10,0	12,5	2,5	0,0	16,7	5,3	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Pensando nos últimos 12 meses, gostaria de saber se você presenciou alguém usando drogas na rua em sua cidade?

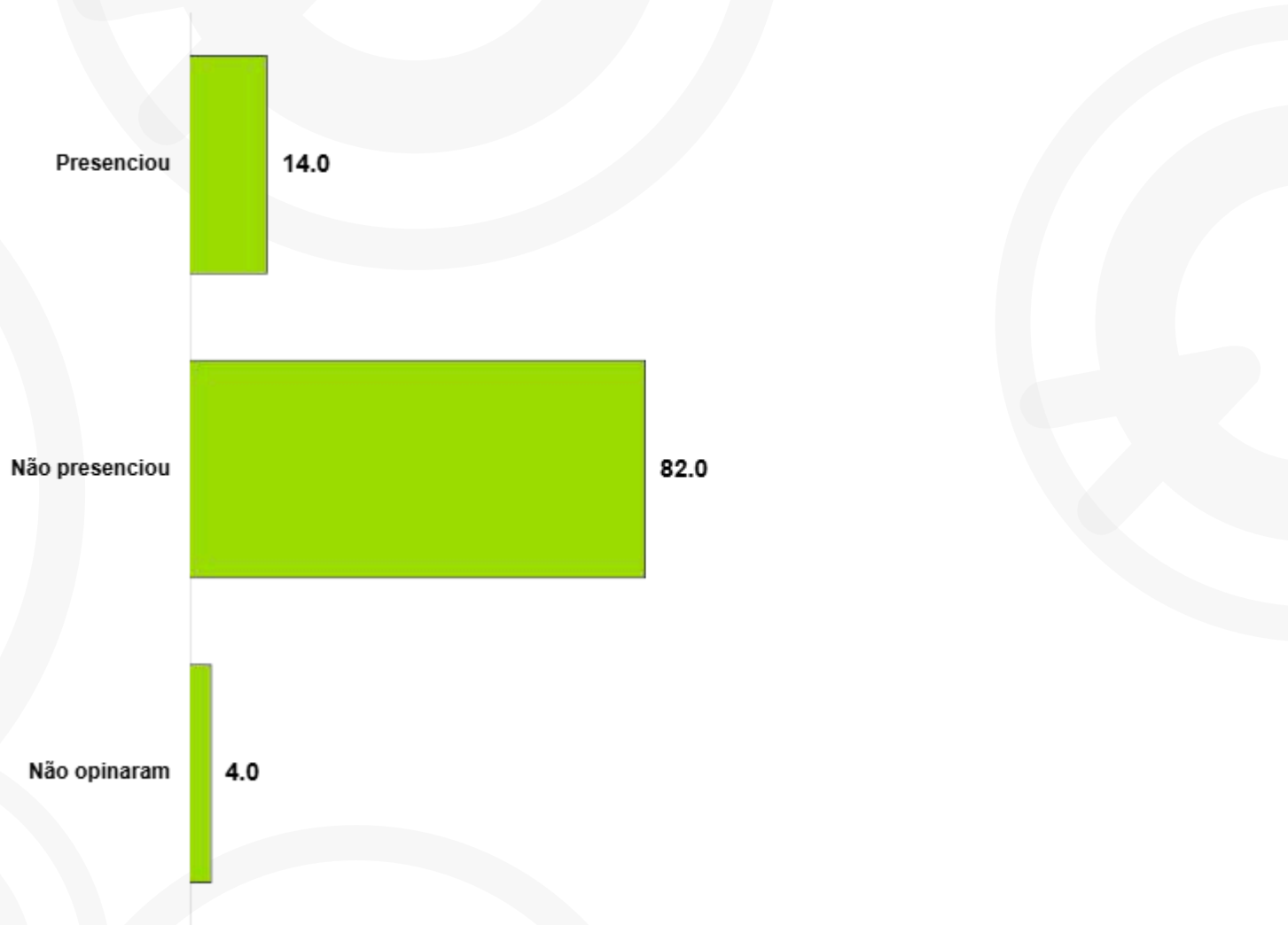


Tabela 17: Como você classifica ILUMINAÇÃO PÚBLICA de sua cidade? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	12,0	13,6	10,7	9,1	11,8	10,0	15,6	10,0	12,5	12,5	13,2	0,0	16,0	0,0	0,0
Boa	71,0	68,3	73,2	72,7	70,5	70,0	68,8	73,4	75,0	75,0	65,8	66,7	70,7	69,6	100,0
Regular	13,0	13,6	12,5	9,1	11,8	20,0	12,5	13,3	12,5	12,5	10,5	33,3	12,0	17,4	0,0
Ruim	3,0	4,5	1,8	9,1	5,9	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	7,9	0,0	0,0	13,0	0,0
Péssima	1,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	1,3	0,0	0,0
Não Opinaram	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Como você classifica ILUMINAÇÃO PÚBLICA de sua cidade? Você diria que ela é: Ótima, Boa, Regular, Ruim ou Péssima?

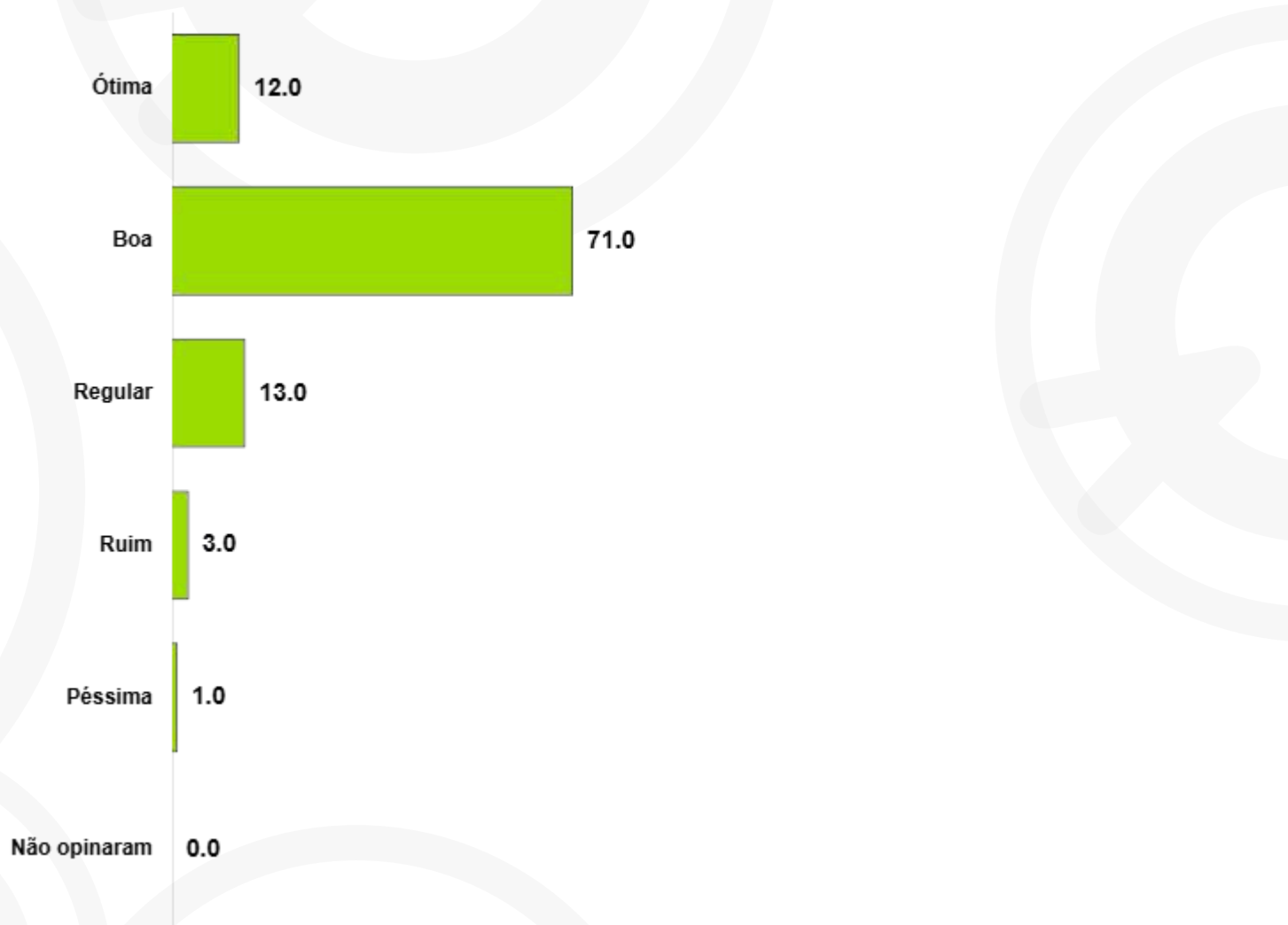


Tabela 18: Na sua rua, há manutenção constante no sistema de ILUMINAÇÃO PÚBLICA?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	81,0	84,1	78,5	72,7	82,4	80,0	74,9	90,0	87,5	77,5	84,2	66,7	81,3	78,3	100,0
Não	16,0	13,6	17,9	18,2	17,6	20,0	18,8	10,0	12,5	15,0	15,8	33,3	16,0	17,4	0,0
Não Opinaram	3,0	2,3	3,6	9,1	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	7,5	0,0	0,0	2,7	4,3	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Na sua rua, há manutenção constante no sistema de ILUMINAÇÃO PÚBLICA?

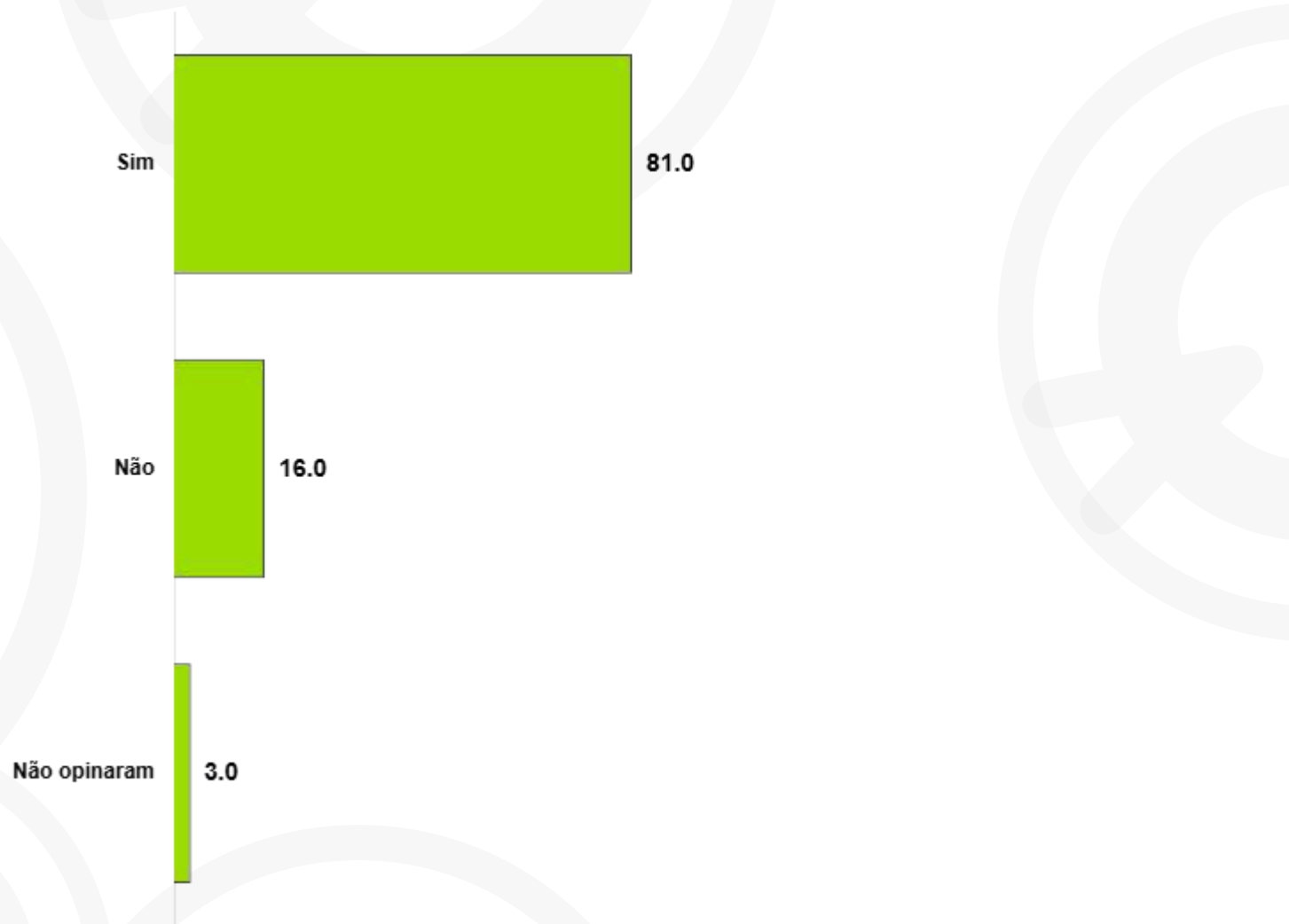


Tabela 19: Sua casa recebe o abastecimento d'água por parte da CAGEPA?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	95,0	93,2	96,4	90,9	100,0	100,0	90,6	96,7	93,7	92,5	97,4	100,0	94,7	95,7	100,0
Não	4,0	4,5	3,6	0,0	0,0	0,0	9,4	3,3	6,3	7,5	0,0	0,0	5,3	0,0	0,0
Não Opinaram	1,0	2,3	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	4,3	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Sua casa recebe o abastecimento d'água por parte da CAGEPA?

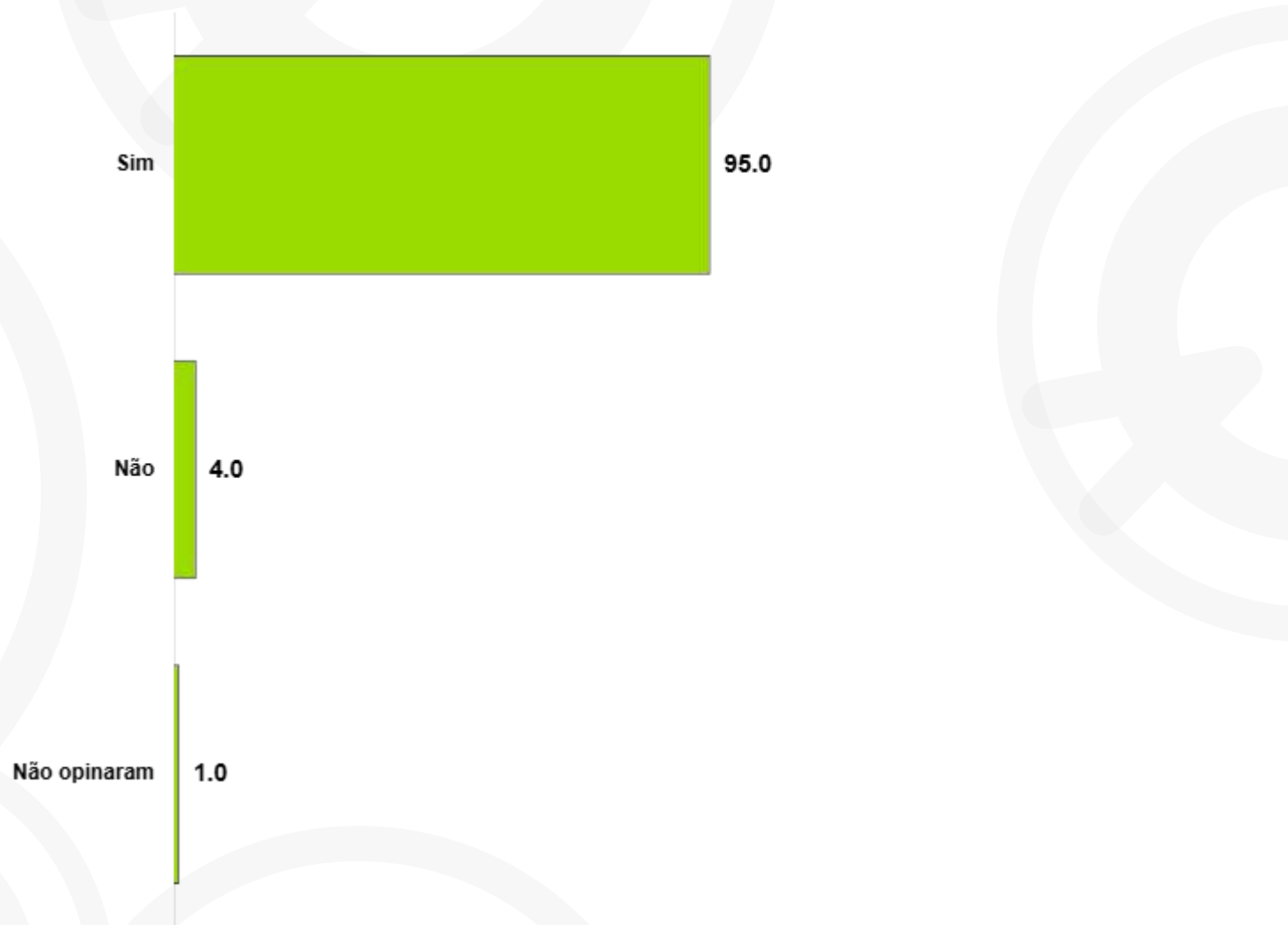


Tabela 20: (SE NÃO) Você já solicitou a ligação para o fornecimento de água por parte da CAGEPA?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Não	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Não Opinaram	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE NÃO) Você já solicitou a ligação para o fornecimento de água por parte da CAGEPA?

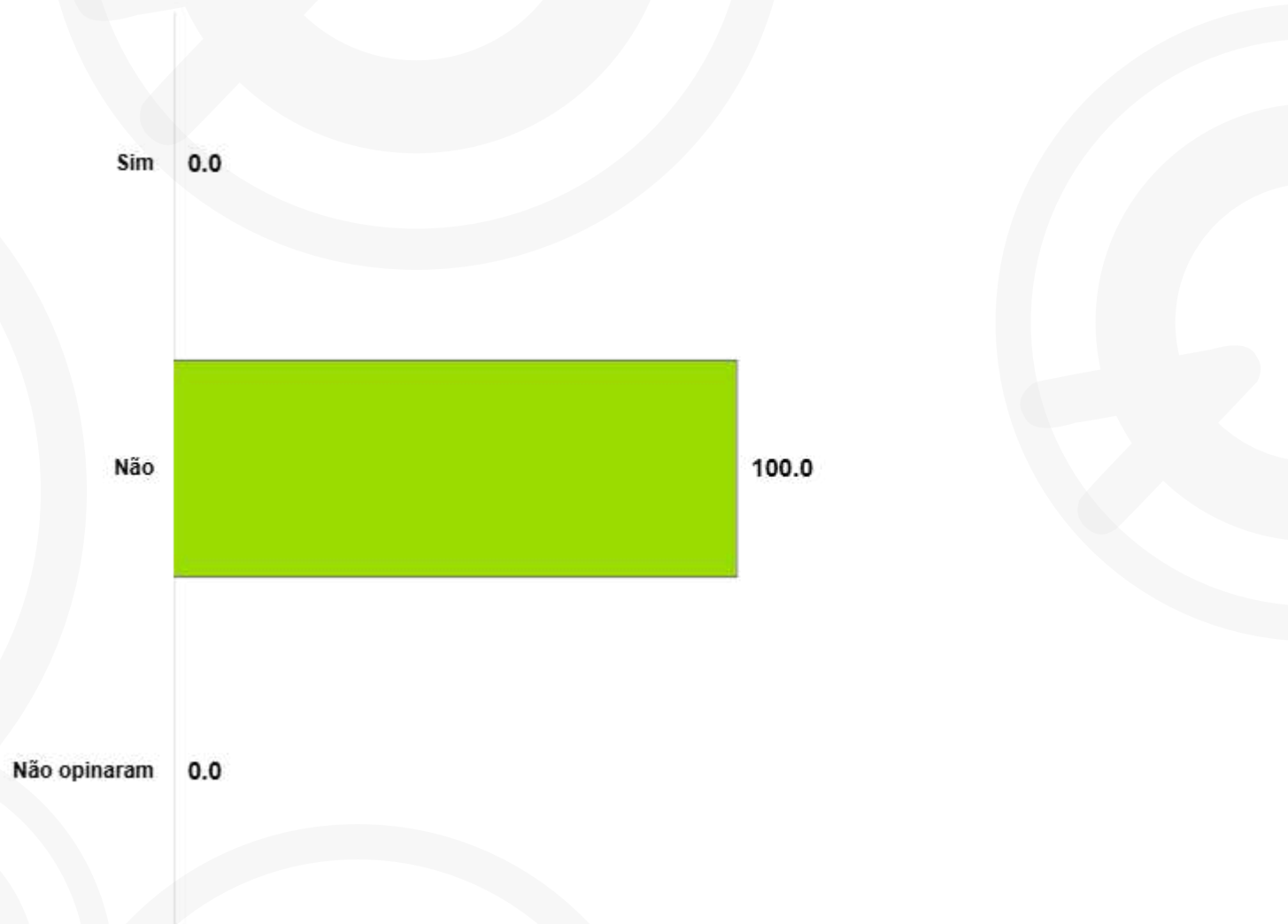


Tabela 21: O sistema de esgotamento sanitário de sua casa é prestado pela CAGEPA?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	70,0	61,4	76,8	72,7	76,5	70,0	59,4	76,6	68,7	65,0	73,6	83,3	65,3	82,6	100,0
Não	25,0	31,8	19,6	18,2	17,6	30,0	37,5	16,7	25,0	30,0	21,1	16,7	30,7	8,7	0,0
Não Opinaram	5,0	6,8	3,6	9,1	5,9	0,0	3,1	6,7	6,3	5,0	5,3	0,0	4,0	8,7	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



O sistema de esgotamento sanitário de sua casa é prestado pela CAGEPA?

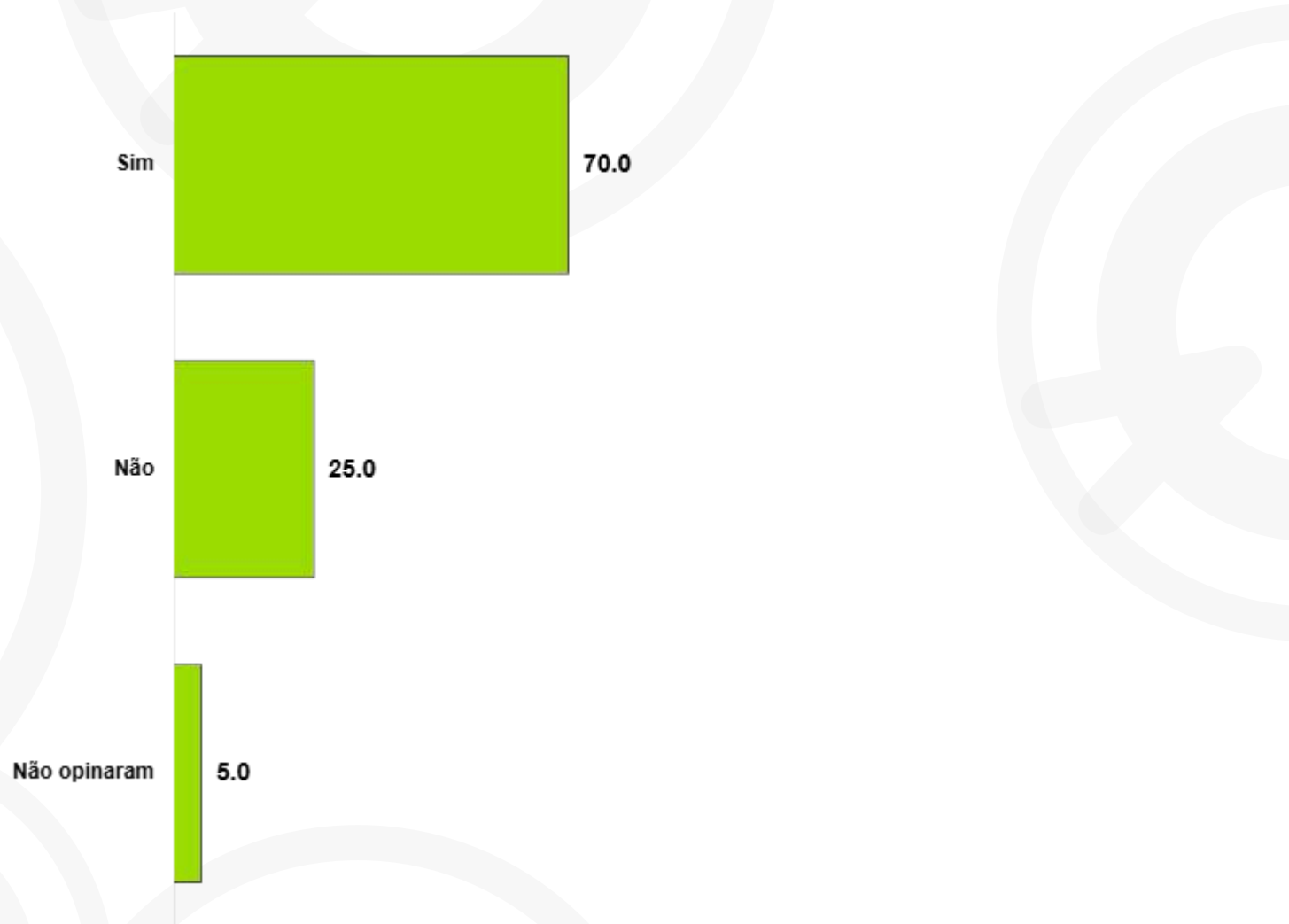


Tabela 22: (SE SIM) Como você avalia o SERVIÇO DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO prestado pela CAGEPA? Você diria que ele é:
Ótimo. Bom. Regular. Ruim ou Pêssimo?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	4,3	3,7	4,7	0,0	7,7	0,0	0,0	8,7	0,0	11,5	0,0	0,0	4,1	5,3	0,0
Boa	64,3	59,3	67,3	75,0	61,5	85,7	63,1	56,6	72,7	53,9	71,4	60,0	67,3	52,6	100,0
Regular	18,6	18,5	18,6	12,5	15,4	14,3	21,1	21,7	9,1	26,9	14,3	20,0	18,4	21,1	0,0
Ruim	5,7	7,4	4,7	12,5	7,7	0,0	10,5	0,0	0,0	7,7	3,6	20,0	4,1	10,5	0,0
Pêssima	7,1	11,1	4,7	0,0	7,7	0,0	5,3	13,0	18,2	0,0	10,7	0,0	6,1	10,5	0,0
Não Opinaram	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE SIM) Como você avalia o SERVIÇO DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO prestado pela CAGEPA? Você diria que ele é: Ótimo.
Bom. Regular. Ruim ou Péssimo?

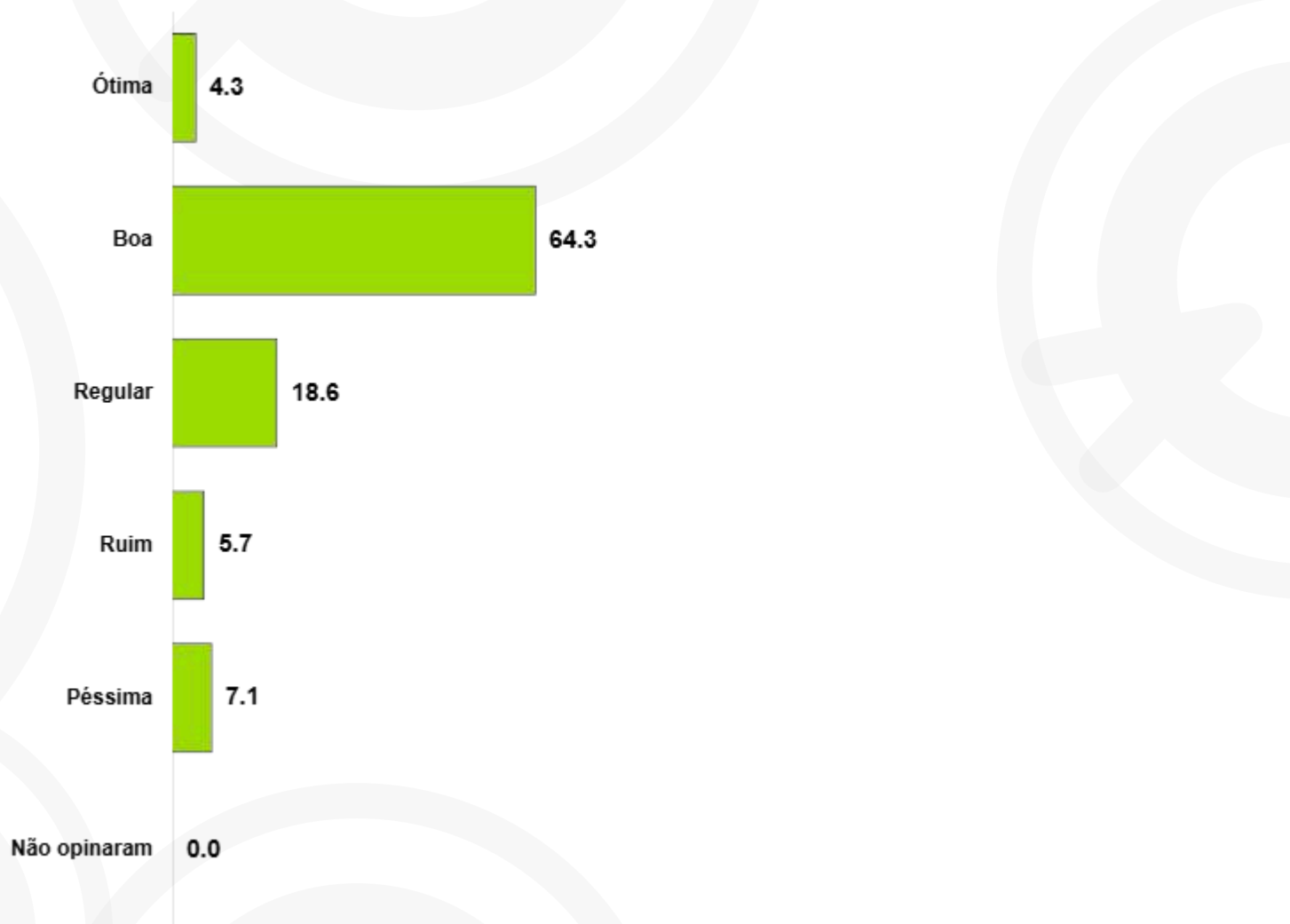


Tabela 23: Você utiliza ou já utilizou o sistema de transporte público do seu município?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	41,0	40,9	41,1	63,6	47,1	40,0	40,6	30,0	31,3	42,5	44,7	33,3	40,0	47,8	0,0
Não	59,0	59,1	58,9	36,4	52,9	60,0	59,4	70,0	68,7	57,5	55,3	66,7	60,0	52,2	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Você utiliza ou já utilizou o sistema de transporte público do seu município?

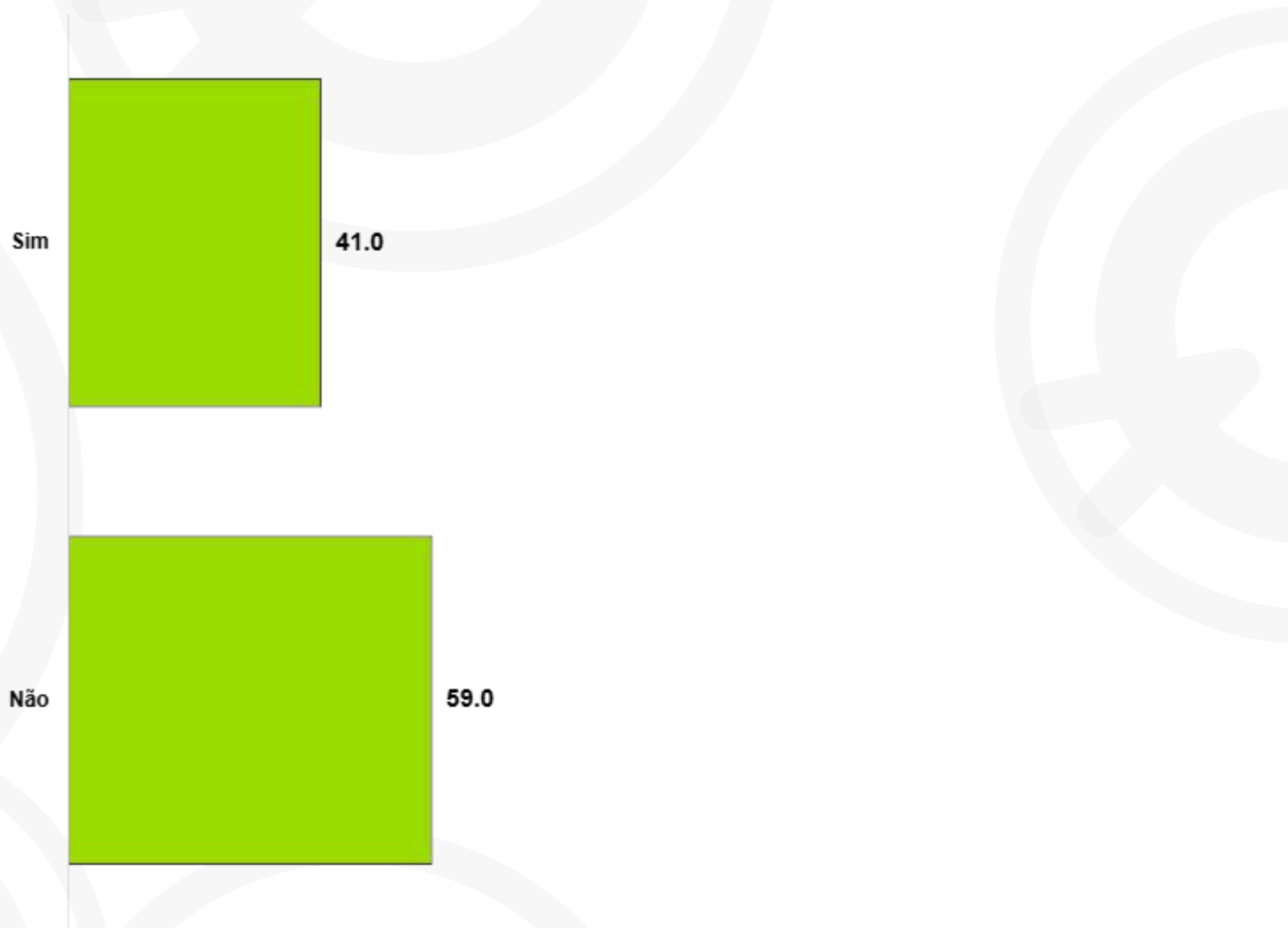


Tabela 24: (SE SIM) Como você avalia o SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO do seu município? Você diria que ele é: Ótimo. Bom. Regular. Ruim ou Péssimo?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Ótima	22,0	16,7	26,1	28,6	12,5	25,0	23,1	22,2	20,0	23,5	23,5	0,0	26,7	9,1	0,0
Boa	53,7	61,1	47,9	42,8	62,5	50,0	61,5	44,5	60,0	52,9	53,0	50,0	50,0	63,6	0,0
Regular	14,6	22,2	8,7	14,3	25,0	25,0	0,0	22,2	20,0	5,9	17,6	50,0	10,0	27,3	0,0
Ruim	2,4	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	5,9	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0
Péssima	2,4	0,0	4,3	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,9	0,0	3,3	0,0	0,0
Não Opinaram	4,9	0,0	8,7	0,0	0,0	0,0	7,7	11,1	0,0	11,8	0,0	0,0	6,7	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE SIM) Como você avalia o SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO do seu município? Você diria que ele é: Ótimo. Bom. Regular. Ruim ou Péssimo?

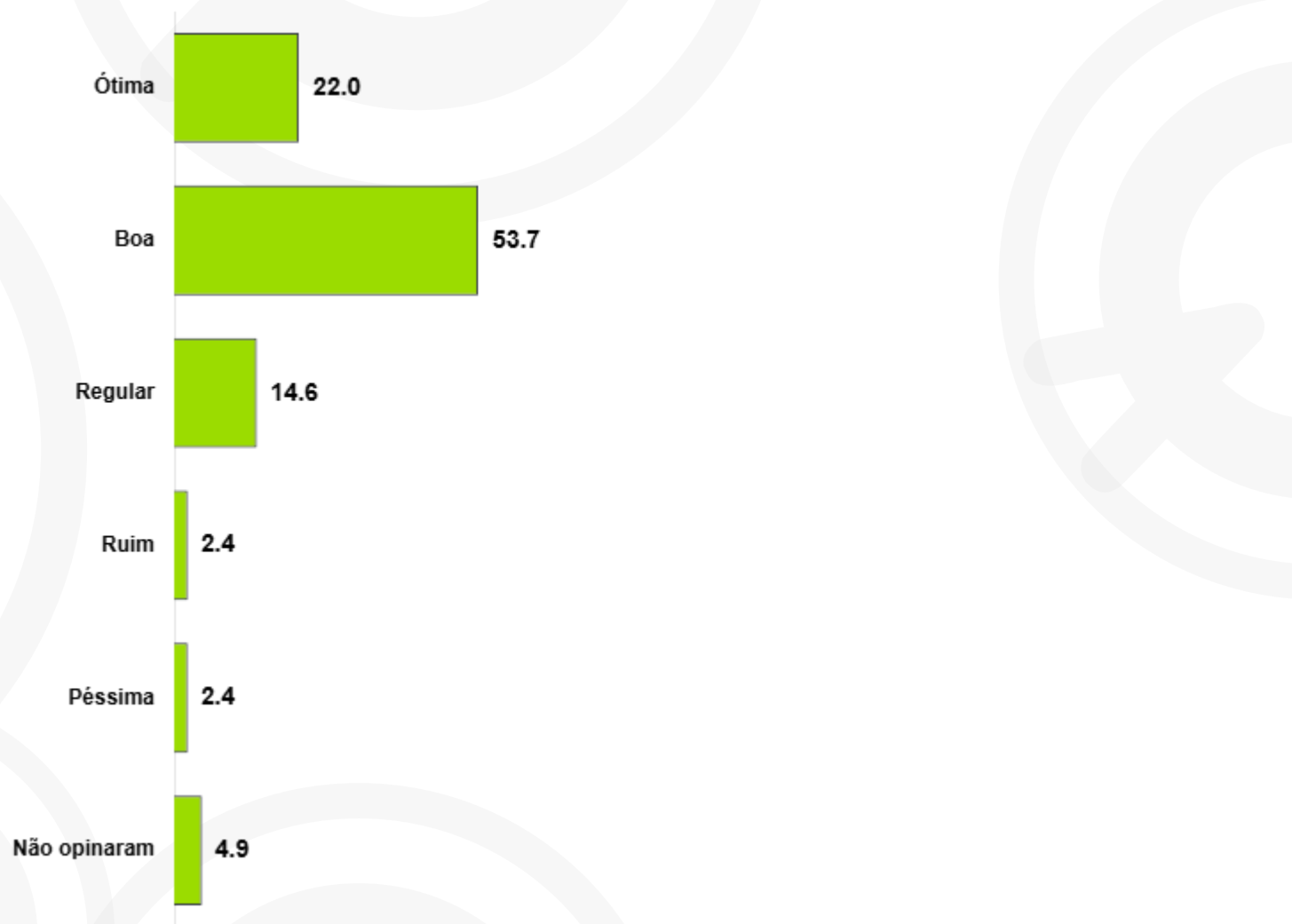


Tabela 25: A parada de ônibus do seu bairro e/ou comunidade está em boas condições?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	13,0	20,5	7,1	18,2	5,9	30,0	9,4	13,3	25,0	7,5	10,5	33,3	9,3	26,1	0,0
Não	26,0	27,3	25,0	54,5	23,5	30,0	28,1	13,3	12,5	27,5	34,2	0,0	28,0	21,7	0,0
Não Opinaram	61,0	52,2	67,9	27,3	70,6	40,0	62,5	73,4	62,5	65,0	55,3	66,7	62,7	52,2	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



A parada de ônibus do seu bairro e/ou comunidade está em boas condições?

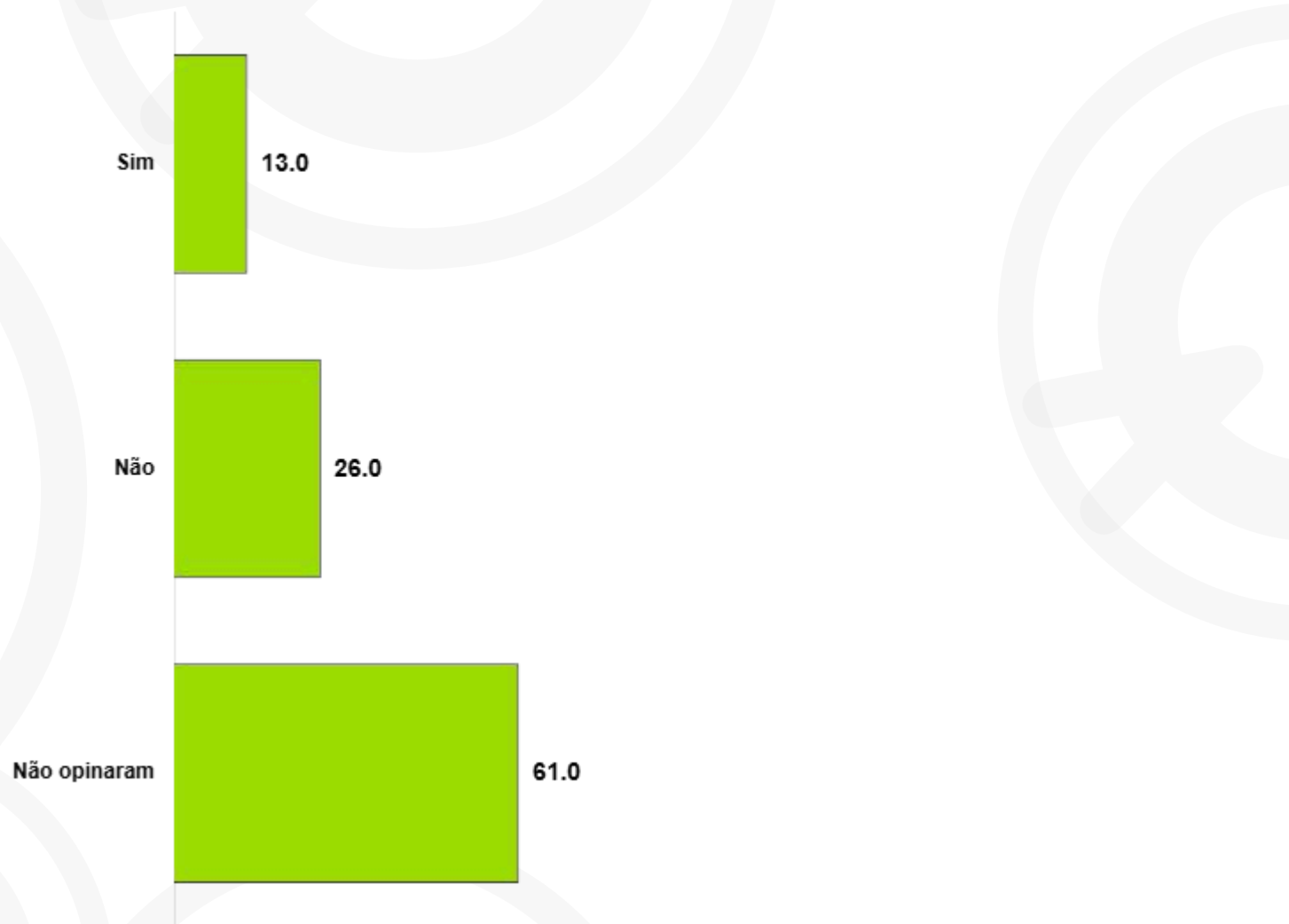


Tabela 26: Quando você está no ponto de ônibus, qual o tempo médio de espera no ponto de ônibus?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Menos De 5 Minutos	9,0	9,1	8,9	0,0	5,9	20,0	6,3	13,3	12,5	10,0	2,6	33,3	9,3	8,7	0,0
Entre 5 E 10 Minutos	1,0	0,0	1,8	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,0	1,3	0,0	0,0
Mais De 10 Minutos	17,0	20,5	14,3	45,4	5,9	10,0	25,0	6,7	12,5	17,5	21,1	0,0	18,7	13,0	0,0
Não Opinaram	73,0	70,4	75,0	45,5	88,2	70,0	68,7	80,0	75,0	72,5	73,7	66,7	70,7	78,3	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Quando você está no ponto de ônibus, qual o tempo médio de espera no ponto de ônibus?

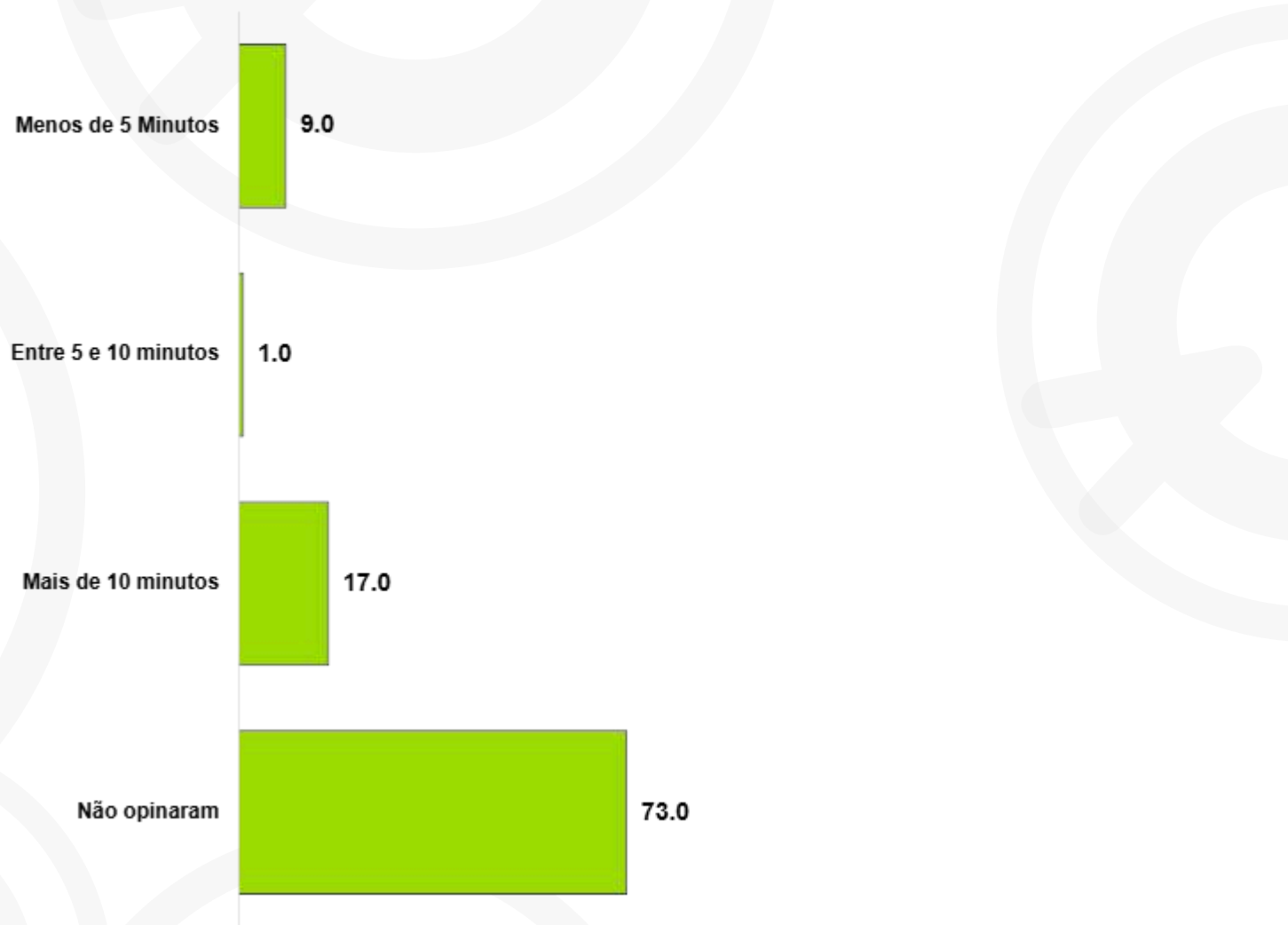


Tabela 27: A sua família é atendida por algum programa social?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	59,0	59,1	58,9	72,7	82,4	60,0	62,5	36,7	50,0	52,5	73,7	33,3	57,3	65,2	50,0
Não	41,0	40,9	41,1	27,3	17,6	40,0	37,5	63,3	50,0	47,5	26,3	66,7	42,7	34,8	50,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



A sua família é atendida por algum programa social?

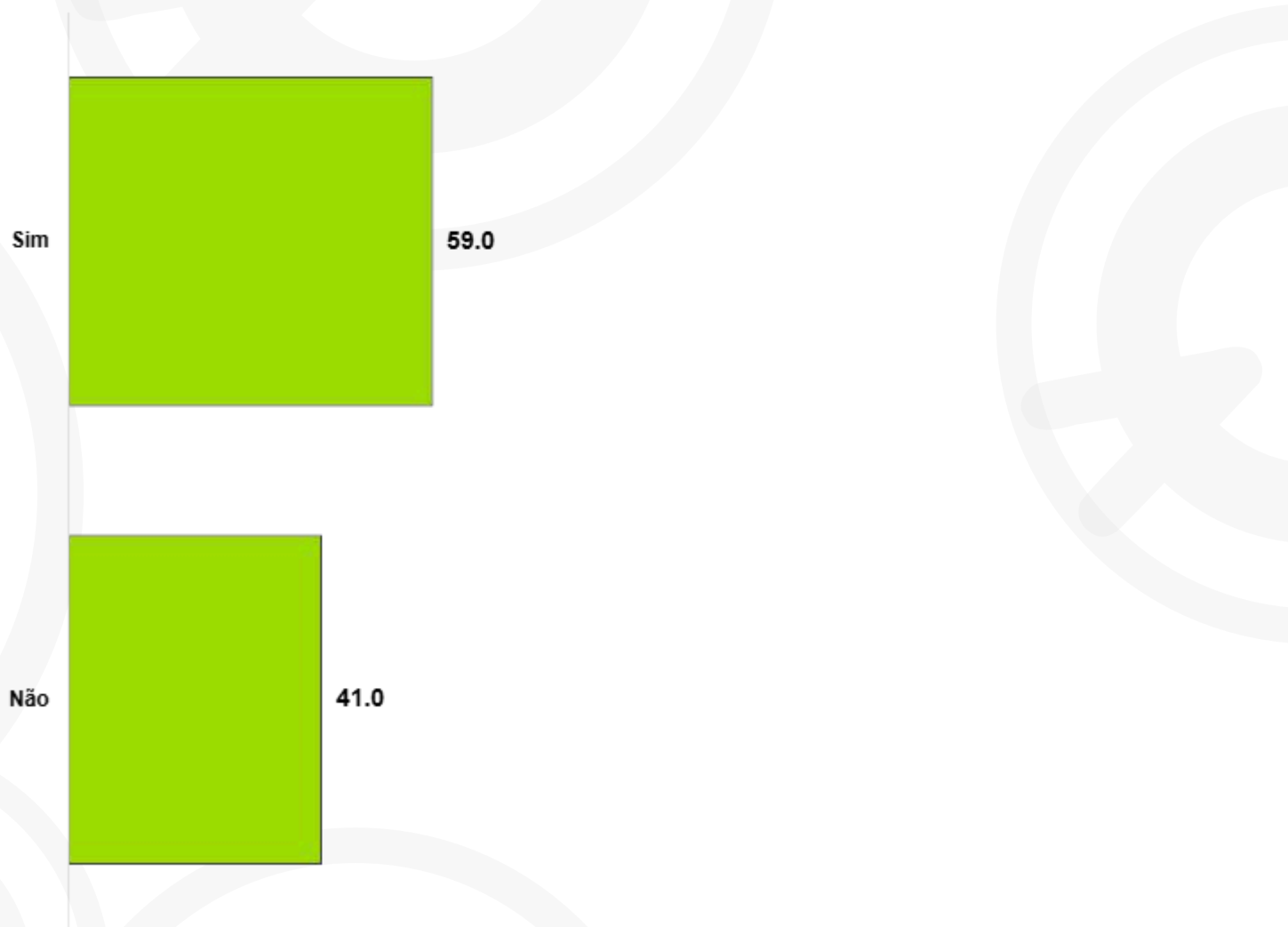


Tabela 28: (SE SIM) Qual programa social sua família é atendida?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Bolsa Família	79,6	76,9	81,8	75,0	85,8	83,3	95,0	45,4	75,0	81,0	82,1	50,0	90,7	53,3	0,0
BPC	10,2	7,7	12,1	12,5	7,1	0,0	5,0	27,3	12,5	9,5	10,7	0,0	2,3	26,7	100,0
Outros	6,8	7,7	6,1	12,5	7,1	16,7	0,0	9,1	0,0	9,5	3,6	50,0	4,7	13,3	0,0
Auxílio Brasil	3,4	7,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	18,2	12,5	0,0	3,6	0,0	2,3	6,7	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE SIM) Qual programa social sua família é atendida?

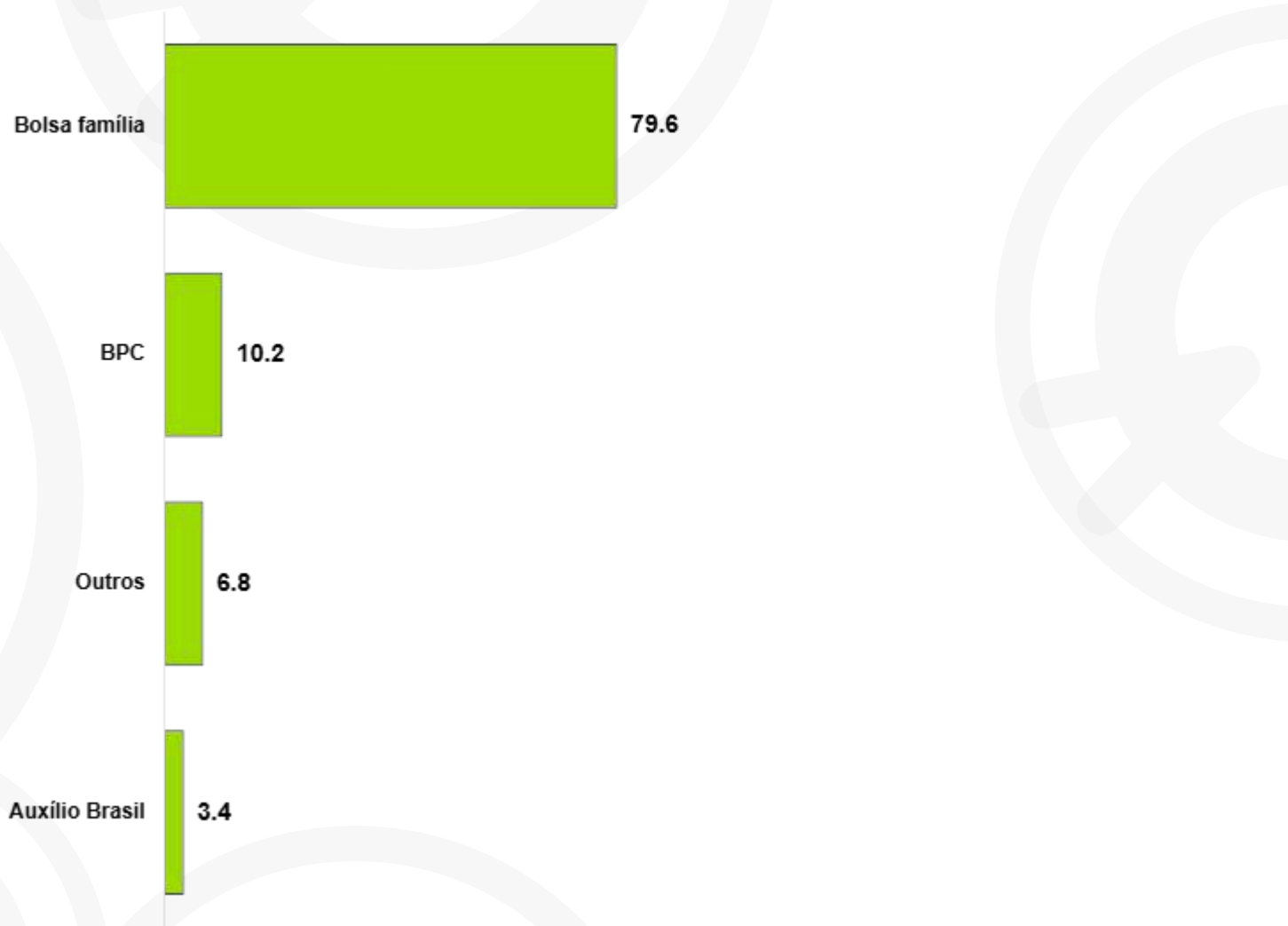


Tabela 29: No seu município tem coleta de lixo?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Não	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



No seu município tem coleta de lixo?



Tabela 30: (SE SIM) Quantas vezes por semana a coleta de lixo passa na sua rua?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
1	4,0	4,5	3,6	0,0	11,8	10,0	3,1	0,0	0,0	5,0	5,3	0,0	2,7	4,3	50,0
2	21,0	22,7	19,6	36,4	11,8	10,0	18,8	26,7	18,8	22,5	23,7	0,0	22,7	17,4	0,0
3	72,0	68,2	75,0	54,5	76,4	80,0	78,1	66,7	74,9	70,0	68,4	100,0	70,6	78,3	50,0
4	1,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	2,5	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0
Não Opinaram	2,0	2,3	1,8	9,1	0,0	0,0	0,0	3,3	6,3	0,0	2,6	0,0	2,7	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(SE SIM) Quantas vezes por semana a coleta de lixo passa na sua rua?

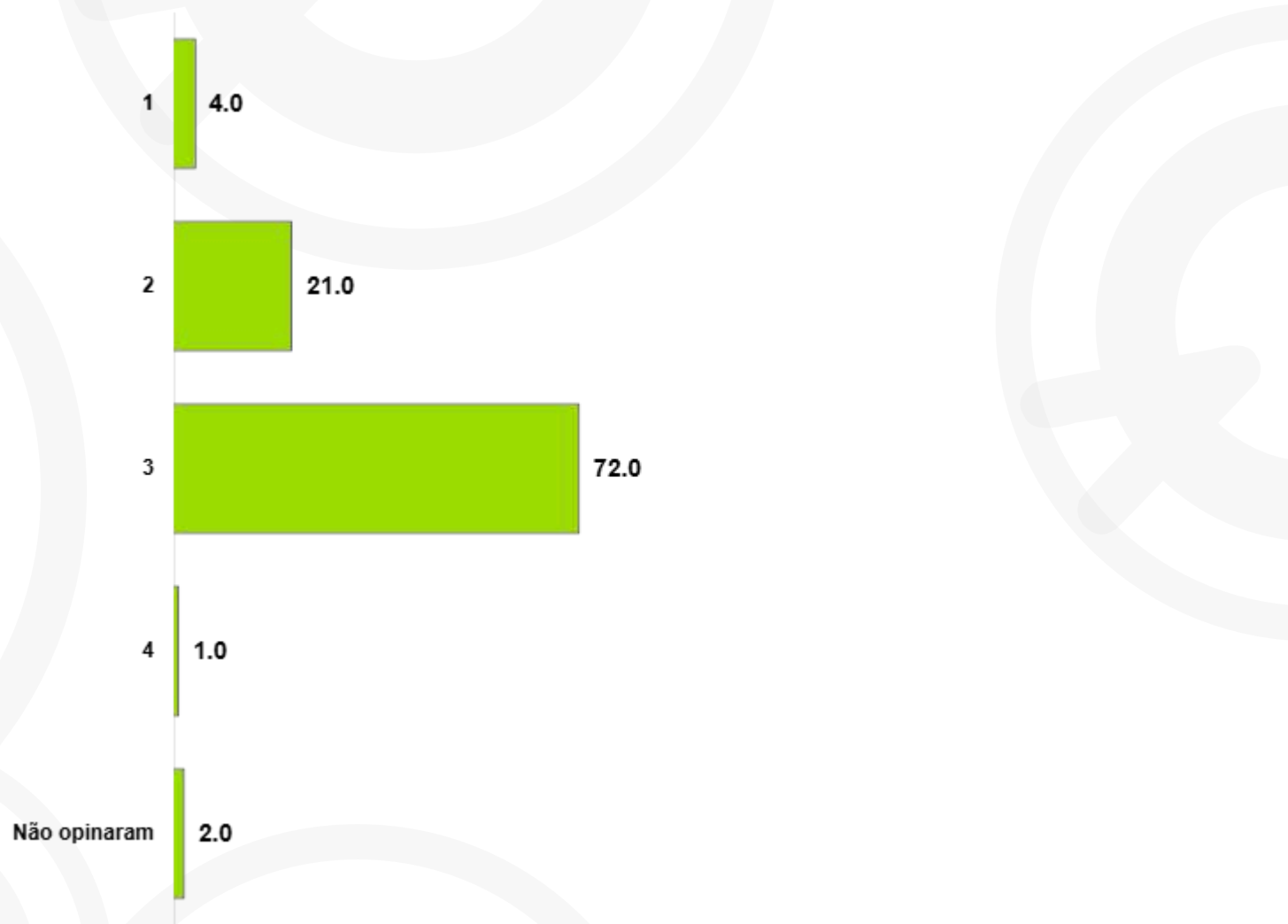
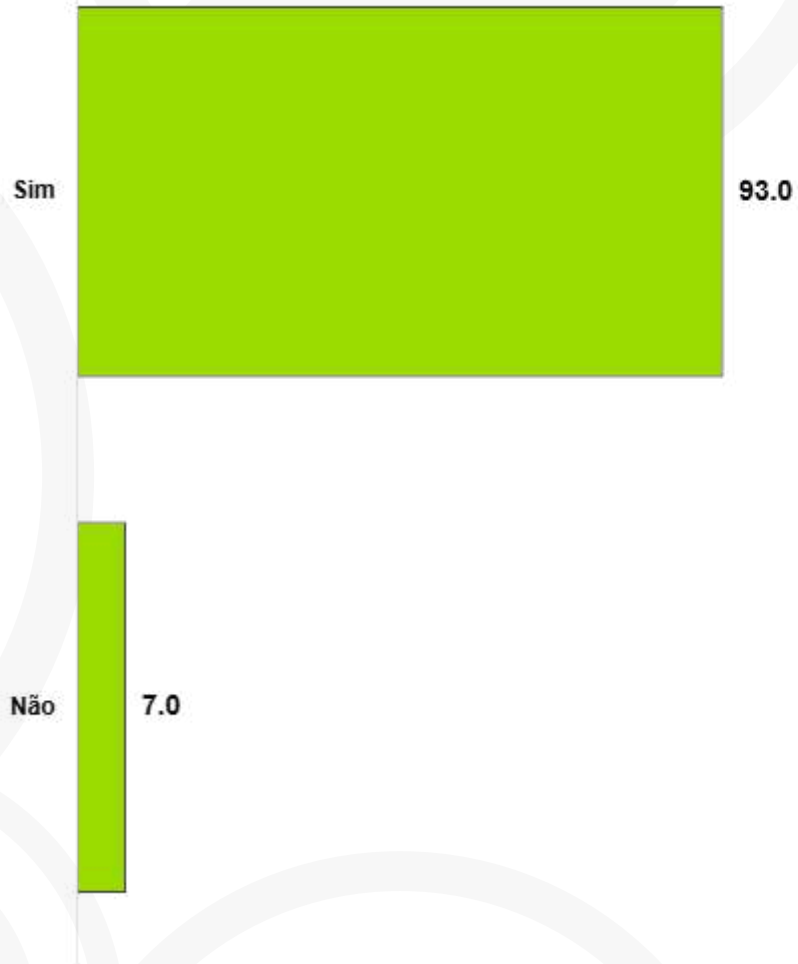


Tabela 31: Na sua residência tem saneamento básico?

DISCRIMINAÇÃO	TOTAL	SEXO		FAIXA ETÁRIA					ESCOLARIDADE				RENDA FAMILIAR		
		MAS	FEM	16 A 24	25 A 34	35 A 44	45 A 59	60 OU MAIS	ANALFABETO/ LÊ E ESCREVE	ENSINO FUNDAMENTAL	ENSINO MÉDIO	SUPERIOR	ATÉ 1 S.M	DE 1 A 3 S.M	MAIS DE 3 S.M
Sim	93,0	93,2	92,9	100,0	88,2	100,0	87,5	96,7	87,5	90,0	97,4	100,0	92,0	95,7	100,0
Não	7,0	6,8	7,1	0,0	11,8	0,0	12,5	3,3	12,5	10,0	2,6	0,0	8,0	4,3	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Na sua residência tem saneamento básico?





www.institutoanova.com.br

RELATÓRIO DE RESULTADOS – PESQUISA DE OPINIÃO PÚBLICA SOBRE OS SERVIÇOS EM ITABAIANA (MAIO/2026)

Data: 09 de Maio de 2026

1- Apresentação

O presente relatório apresenta os resultados da pesquisa de opinião pública realizada pelo Instituto de Pesquisa Anova no município de Itabaiana - PB, no dia 09 de Maio de 2026. O estudo teve como principal objetivo compreender a percepção da população sobre a qualidade dos serviços públicos oferecidos pela administração municipal, contemplando áreas essenciais como saúde, educação, segurança pública, programas sociais, transporte público e gestão ambiental.

A pesquisa foi desenvolvida com base em metodologia quantitativa, por meio da aplicação de 300 entrevistas presenciais com moradores a partir de 16 anos de idade, distribuídos por todo o município. A amostra foi estruturada de forma a representar diferentes perfis sociais e territoriais da população, permitindo uma análise ampla e consistente das opiniões coletadas.

Com nível de confiança de 95,0% e margem de erro de 4,7%, os resultados apresentados oferecem um retrato estatisticamente confiável da avaliação da população acerca dos serviços públicos municipais, contribuindo para a compreensão das demandas sociais, da satisfação dos cidadãos e dos principais desafios percebidos pela comunidade.

O levantamento realizado pelo Instituto de Pesquisa Anova busca fornecer informações relevantes para o debate público e para o aprimoramento das políticas públicas locais, servindo como instrumento de apoio, ao planejamento administrativo e à tomada de decisões voltadas ao desenvolvimento do município.

2- Discussão e Análise Interpretativa dos Dados

2.1 Saúde Pública

No que se refere à utilização do sistema público de saúde do município de Itabaiana, os resultados da pesquisa demonstram que a maior parte da população possui relação direta com os serviços ofertados pela rede municipal. Entre os entrevistados, 75,0% afirmaram ter utilizado pessoalmente os serviços públicos de saúde do município, enquanto 9,0% relataram que algum familiar fez uso desses serviços. Em contrapartida, 15,0% informaram que nem eles nem seus familiares utilizaram o sistema público de saúde municipal, e 1,0% preferiram não opinar.

Entre os entrevistados que utilizaram diretamente os serviços de saúde, foi solicitada uma avaliação acerca do atendimento recebido. Os resultados apontam uma percepção predominantemente positiva, embora acompanhada de críticas relevantes em relação à assistência prestada. Para 18,7% dos entrevistados, o atendimento foi classificado como “ótimo”, enquanto 61,2% o avaliaram como “bom”, totalizando 79,9% de avaliações favoráveis. Por outro lado, 14,7% consideraram o atendimento “regular”, demonstrando a percepção de que ainda existem limitações importantes na prestação dos serviços. As avaliações negativas corresponderam a 5,4% dos entrevistados, sendo 2,7% para “ruim” e 2,7% para “péssimo”.

A pesquisa também investigou a percepção da população acerca da administração do sistema público municipal de saúde. Os dados revelam avaliações predominantemente positivas, embora acompanhadas de índices relevantes de avaliação regular e de não resposta. Entre os entrevistados, 9,0% classificaram a administração da saúde como “ótima”, enquanto 56,0% a avaliaram como “boa”, totalizando 65,0% de avaliações favoráveis. Outros 12,0% consideraram a gestão “regular”, indicando percepção intermediária acerca da administração dos serviços de saúde. As avaliações negativas somaram 6,0%, sendo 5,0% para “ruim” e 1,0% para “péssima”. Além disso, 17,0% dos entrevistados preferiram não opinar sobre o tema.

Quando questionados acerca dos principais problemas enfrentados pelo sistema público de saúde do município, os entrevistados apontaram principalmente a demora e a dificuldade para conseguir atendimento, mencionadas por 38,0% da população. Em seguida, a falta de medicamentos foi citada por 10,0% dos entrevistados como uma das principais dificuldades enfrentadas no sistema municipal de saúde. A superlotação das unidades foi mencionada por 4,0% da população, enquanto a falta de médicos foi apontada por 3,0% dos entrevistados, Má administração e corrupção e falta de cuidados dos profissionais 1,0%. Além disso, 39,0% não souberam ou preferiram não opinar sobre o principal problema da saúde pública municipal.

De maneira geral, os resultados revelam que o sistema público de saúde de Itabaiana apresenta avaliação predominantemente positiva por parte da população, especialmente em relação ao atendimento prestado e à administração dos serviços. Entretanto, os dados também evidenciam desafios importantes relacionados à demora no atendimento, à falta de medicamentos, à superlotação das unidades e à necessidade de fortalecimento da estrutura física e do quadro de profissionais da saúde. Esses aspectos foram apontados pelos entrevistados como prioridades para o aprimoramento da qualidade, da eficiência e da capacidade de resposta dos serviços públicos municipais de saúde.

2.2 Educação

No segmento relacionado à educação infantil, a pesquisa buscou identificar a percepção da população acerca dos serviços prestados pelas creches municipais de Itabaiana. Quando questionados sobre possuir filhos entre 0 e 6 anos matriculados em creches municipais, 81,0% dos entrevistados afirmaram não ter crianças nessa faixa etária frequentando a rede pública de creches. Em contrapartida, 16,0% informaram possuir filhos matriculados em creches municipais, enquanto 1,0% preferiu não opinar sobre o tema.

Entre os entrevistados que possuem filhos matriculados em creches municipais, a avaliação dos serviços prestados apresentou resultado predominantemente positivo. Para 18,8% dos entrevistados, o atendimento oferecido pelas creches foi classificado como “ótimo”, enquanto 68,6% avaliaram os serviços como “bom”, totalizando 87,4% de avaliações favoráveis. Outros 6,3% classificaram o atendimento como “regular”, enquanto 6,3% preferiram não opinar sobre o tema. Não foram registradas avaliações negativas para os serviços ofertados pelas creches municipais.

A pesquisa também analisou a percepção da população em relação ao ensino público destinado a crianças e adolescentes entre 7 e 14 anos. Quando questionados sobre possuir filhos matriculados em escolas públicas nessa faixa etária, 29,0% dos entrevistados afirmaram possuir filhos frequentando a rede pública de ensino, enquanto 69,0% declararam não possuir filhos nessa condição. Outros 2,0% preferiram não opinar.

Os entrevistados que possuem filhos matriculados em escolas públicas responderam a perguntas relacionadas à qualidade dos serviços educacionais oferecidos pelas unidades escolares. Em relação à qualidade da educação ofertada, a percepção predominante foi positiva: 20,7% classificaram o ensino como “ótimo” e 72,5% como “bom”, totalizando 93,2% de avaliações favoráveis. Outros 3,4% avaliaram a educação como “regular”, enquanto 3,4% preferiram não opinar. Nenhum entrevistado classificou o ensino público municipal como “ruim” ou “péssimo”.

No que se refere à infraestrutura das escolas públicas municipais, os resultados também indicam avaliação majoritariamente favorável. Para 17,2% dos entrevistados, a estrutura física das escolas foi considerada “ótima”, enquanto 65,6% a classificaram como “boa”, totalizando 82,8% de avaliações positivas. Outros 6,9% avaliaram a infraestrutura como “regular”. As avaliações negativas corresponderam a 3,4%, classificando a estrutura como “ruim”, enquanto 6,9% preferiram não opinar. Nenhum entrevistado avaliou a infraestrutura escolar como “péssima”.

A avaliação da merenda escolar apresentou tendência semelhante. Para 10,3% dos entrevistados, a qualidade da alimentação oferecida nas escolas foi considerada “ótima”, enquanto 58,8% a avaliaram como “boa”, totalizando 69,1% de avaliações positivas. Outros 6,9% classificaram a merenda escolar como “regular”. As avaliações negativas corresponderam a 6,8%, sendo 3,4% para “ruim” e 3,4% para “péssima”. Além disso, 17,2% preferiram não opinar sobre o tema.

A pesquisa também investigou aspectos relacionados à estrutura tecnológica das escolas públicas municipais. Segundo os entrevistados, 27,6% afirmaram que as escolas possuem laboratório de informática, enquanto 31,0% relataram que as unidades escolares não dispõem desse recurso. Outros 41,4% não souberam ou preferiram responder à questão.

Em relação ao acesso à internet no ambiente escolar, 44,9% dos entrevistados afirmaram que os alunos possuem acesso à internet nas escolas, enquanto 24,1% disseram que esse serviço não está disponível para os estudantes. Além disso, 31,0% preferiram não opinar sobre o tema.

De maneira geral, os resultados indicam que a população possui percepção predominantemente positiva quanto à qualidade do ensino, da infraestrutura física e dos serviços ofertados pela rede pública municipal de Itabaiana, especialmente no que se refere ao funcionamento das creches e à qualidade da educação básica. Entretanto, os dados também evidenciam desafios relacionados à ampliação da infraestrutura tecnológica das escolas, sobretudo quanto

à disponibilidade de laboratórios de informática e ao acesso à internet no ambiente escolar. Esses aspectos são considerados fundamentais para o fortalecimento da qualidade da educação pública, da inclusão digital e da ampliação das oportunidades de aprendizagem dos estudantes do município.

2.3 Segurança Pública

A pesquisa também avaliou a percepção da população sobre a segurança pública no município de Itabaiana, buscando compreender como os moradores avaliam a atuação dos serviços de segurança e a incidência de situações relacionadas à criminalidade e à violência no município.

Quando questionados sobre a avaliação da segurança pública municipal, os resultados apontam uma percepção predominantemente positiva por parte da população. Para 13,0% dos entrevistados, a segurança pública foi classificada como “ótima”, enquanto 61,0% a avaliaram como “boa”, totalizando 74,0% de avaliações favoráveis. Outros 16,0% consideraram a segurança “regular”, indicando percepção intermediária acerca da atuação dos serviços de segurança no município. As avaliações negativas somaram 9,0%, sendo 4,0% para “ruim” e 5,0% para “péssima”. Além disso, 1,0% dos entrevistados preferiram não opinar sobre o tema.

A pesquisa também investigou a ocorrência de situações de violência e criminalidade envolvendo os entrevistados ou seus familiares nos últimos 12 meses. Os dados demonstram que a ampla maioria da população não sofreu nenhum tipo de ocorrência relacionada a furtos, assaltos ou agressões. Segundo os resultados, 97,0% afirmaram que nem eles nem seus familiares foram vítimas de qualquer uma dessas situações. Em contrapartida, 1,0% relataram terem sido vítimas diretas de algum dos problemas mencionados, enquanto 1,0% informaram que algum familiar sofreu esse tipo de ocorrência. Outros 1,0% preferiram não responder à questão.

No que se refere à percepção de situações de violência no cotidiano, apenas 2,0% dos entrevistados afirmaram ter presenciado alguém sendo assaltado no município, enquanto 96,0% declararam não ter testemunhado esse tipo de situação. Outros 2,0% preferiram não opinar sobre o tema.

A pesquisa também buscou avaliar a percepção da população em relação ao uso de drogas no município. Segundo os entrevistados, 14,0% afirmaram já ter presenciado situações relacionadas ao uso de drogas em Itabaiana, enquanto 82,0% disseram não ter observado esse tipo de ocorrência. Outros 4,0% preferiram não opinar.

De maneira geral, os resultados indicam que a população possui percepção predominantemente positiva acerca da segurança pública no município de Itabaiana. A maioria dos entrevistados relatou não ter sido vítima direta de crimes violentos nem ter presenciado situações frequentes de violência no cotidiano, o que contribui para uma percepção favorável da segurança pública municipal. Entretanto, os dados também evidenciam preocupações relacionadas às avaliações negativas registradas por parte da população e à percepção do uso de drogas no município. Esses aspectos reforçam a

importância da continuidade e do fortalecimento das ações de prevenção, policiamento e investimento em políticas públicas de segurança, voltadas à promoção da sensação de segurança, da ordem pública e da qualidade de vida da população.

2.4 Programas Sociais

A pesquisa também buscou identificar o alcance dos programas sociais entre a população do município de Itabaiana. De acordo com os resultados obtidos, 59,0% dos entrevistados afirmaram que suas famílias são beneficiadas por algum programa social, enquanto 41,0% declararam não receber nenhum tipo de benefício dessa natureza.

Entre os programas mencionados pelos entrevistados, o Programa Bolsa Família aparece como o principal benefício social presente entre as famílias atendidas, sendo citado por 79,6% dos beneficiários, o que demonstra sua elevada relevância no suporte socioeconômico à população do município. Em seguida, o Benefício de Prestação Continuada (BPC) foi mencionado por 10,2% dos entrevistados.

Além desses programas, 6,8% relataram participação em outros tipos de benefícios sociais, enquanto 3,4% informaram receber o Auxílio Brasil, evidenciando a diversidade de mecanismos de assistência presentes entre as famílias beneficiadas.

Os resultados evidenciam a importância das políticas públicas de assistência social para uma parcela significativa da população de Itabaiana, especialmente por meio dos programas de transferência de renda e proteção social. Esses benefícios desempenham papel fundamental no apoio às famílias em situação de vulnerabilidade social e econômica, contribuindo para a promoção da inclusão social, da segurança financeira e da melhoria das condições de vida da população beneficiada.

2.5 Transporte Público

A pesquisa também avaliou a percepção da população sobre o transporte público no município de Itabaiana, analisando tanto a utilização do serviço quanto a avaliação do sistema e das condições oferecidas aos usuários.

Os resultados demonstram que 41,0% dos entrevistados afirmaram não utilizar o transporte público municipal, enquanto 59,0% declararam já ter utilizado o serviço em algum momento.

Entre os entrevistados que utilizam ou já utilizaram o transporte público, foi solicitada uma avaliação do sistema oferecido no município. Os dados apontam uma percepção predominantemente positiva do serviço. Para 22,0% dos usuários, o sistema de transporte público foi classificado como “ótimo”,

enquanto 53,7% o avaliaram como “bom”, totalizando 75,7% de avaliações favoráveis. Outros 14,6% classificaram o serviço como “regular”, indicando percepção intermediária acerca da qualidade do sistema ofertado. As avaliações negativas somaram 4,8%, sendo 2,4% para “ruim” e 2,4% para “péssimo”. Além disso, 4,9% dos entrevistados preferiram não opinar sobre o tema.

A pesquisa também investigou as condições das paradas de ônibus utilizadas pela população. Nesse aspecto, 13,0% dos entrevistados afirmaram que os pontos de ônibus estão em boas condições de uso, enquanto 26,0% consideram que as paradas não apresentam condições adequadas. Outros 61,0% preferiram não opinar sobre o tema, percentual que pode estar relacionado ao fato de parte significativa da população não utilizar regularmente o transporte público.

Em relação ao tempo de espera pelo transporte público, 17,0% dos entrevistados afirmaram aguardar mais de 10 minutos nos pontos de ônibus, enquanto 1,0% relataram tempo de espera entre 5 e 10 minutos. Outros 9,0% informaram aguardar menos de 5 minutos. Além disso, 73,0% não souberam ou preferiram não opinar sobre essa questão, o que também pode estar associado à baixa utilização frequente do serviço por parte da população.

De maneira geral, os resultados indicam que o transporte público de Itabaiana apresenta avaliação predominantemente positiva entre os usuários entrevistados, especialmente no que se refere à percepção geral da qualidade do serviço ofertado. Entretanto, os dados também evidenciam desafios relacionados à infraestrutura das paradas de ônibus, ao tempo de espera e à necessidade de ampliação das condições de conforto e eficiência do sistema. Esses aspectos são considerados fundamentais para o aprimoramento da mobilidade urbana e da qualidade do transporte público oferecido à população do município.

2.6 Gestão Ambiental

A pesquisa também analisou a percepção da população sobre os serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário no município de Itabaiana.

De acordo com os resultados obtidos, 95,0% dos entrevistados afirmaram que suas residências são abastecidas pela CAGEPA, demonstrando ampla cobertura do serviço de abastecimento de água no município. Em contrapartida, 4,0% informaram não possuir abastecimento realizado pela companhia, enquanto 1,0% preferiu não opinar sobre o tema.

Entre os entrevistados que não possuem abastecimento de água realizado pela CAGEPA, todos afirmaram não ter realizado solicitação de ligação junto à companhia, correspondendo a 100,0% desse grupo.

No que se refere ao esgotamento sanitário, 70,0% dos entrevistados afirmaram que suas residências possuem acesso ao serviço prestado pela CAGEPA, enquanto 25,0% informaram não possuir atendimento de esgotamento sanitário. Outros 5,0% preferiram não opinar.

Os entrevistados que possuem acesso ao serviço de esgotamento sanitário também avaliaram a qualidade do atendimento prestado pela companhia. Os resultados apontam percepção predominantemente positiva, embora acompanhada de avaliações regulares e negativas em proporções relevantes. Para 4,3% dos entrevistados, o serviço foi classificado como “ótimo”, enquanto 64,3% o avaliaram como “bom”, totalizando 68,6% de avaliações favoráveis. Outros 18,6% classificaram o serviço como “regular”, indicando percepção intermediária quanto à qualidade do atendimento prestado. As avaliações negativas corresponderam a 12,8% dos entrevistados, sendo 5,7% para “ruim” e 7,1% para “péssimo”.

De maneira geral, os dados demonstram que o município de Itabaiana apresenta elevada cobertura dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário administrados pela CAGEPA. Entretanto, os resultados referentes à avaliação do esgotamento sanitário evidenciam a necessidade de continuidade das ações de manutenção, modernização e melhoria da qualidade do serviço, considerando a presença de avaliações regulares e negativas registradas por parte da população entrevistada. Os dados também reforçam a importância da ampliação da infraestrutura sanitária e do fortalecimento das ações de atendimento à população, visando promover melhores condições de saúde pública, qualidade de vida e bem-estar social no município.

A pesquisa também avaliou a percepção da população sobre os serviços de coleta de lixo no município de Itabaiana. Os resultados demonstram ampla cobertura do serviço de limpeza urbana, uma vez que 93,3% dos entrevistados afirmaram que a coleta de lixo é realizada em suas localidades, evidenciando a universalização do atendimento entre os participantes da pesquisa e 6,7% não há coleta.

Entre os entrevistados que afirmaram possuir atendimento de coleta de lixo, a maioria relatou que o serviço ocorre com frequência regular ao longo da semana. Segundo os dados levantados, 72,2% afirmaram que a coleta é realizada três vezes por semana, enquanto 1,1% informou que o serviço ocorre quatro vezes semanalmente. Outros 21,7% relataram que a coleta é realizada duas vezes por semana, enquanto 3,9% afirmaram que o serviço ocorre apenas uma vez por semana. Além disso, 2,1% preferiram não opinar sobre a periodicidade da coleta.

Os resultados evidenciam que o município de Itabaiana possui ampla cobertura do serviço de coleta de resíduos sólidos, com frequência considerada satisfatória pela maior parte da população entrevistada. Entretanto, os dados também indicam diferenças na periodicidade da coleta entre determinadas localidades, aspecto que pode ser observado pela administração pública com o objetivo de fortalecer, ampliar e uniformizar a eficiência dos serviços de limpeza urbana no município. Além disso, a manutenção da regularidade e da qualidade da coleta é fundamental para a preservação ambiental, a promoção da saúde pública e a melhoria da qualidade de vida da população.

A pesquisa também investigou a percepção da população sobre a existência de saneamento básico nas residências do município de Itabaiana. De acordo com os resultados obtidos, 93,0% dos entrevistados afirmaram possuir acesso aos serviços de saneamento básico em suas residências, demonstrando

ampla cobertura desse serviço no município. Em contrapartida, 7,0% informaram não possuir acesso ao saneamento básico, evidenciando que ainda existem localidades e residências que necessitam da ampliação da infraestrutura e da oferta desses serviços essenciais.

Os resultados revelam uma percepção amplamente positiva da população em relação à presença do saneamento básico em Itabaiana, aspecto fundamental para a promoção da saúde pública, da qualidade de vida e das condições adequadas de habitação. Ainda assim, os dados reforçam a importância da continuidade dos investimentos em infraestrutura sanitária, com o objetivo de ampliar o acesso universal aos serviços e reduzir desigualdades existentes entre diferentes áreas do município.

A pesquisa também avaliou a percepção da população sobre a iluminação pública no município de Itabaiana. Os resultados demonstram que a maioria dos entrevistados possui avaliação positiva em relação ao serviço ofertado no município.

Quando questionados sobre a qualidade da iluminação pública, 12,0% dos entrevistados classificaram o serviço como “ótimo”, enquanto 71,0% o avaliaram como “bom”, totalizando 83,0% de avaliações favoráveis. Outros 13,0% consideraram a iluminação pública “regular”, indicando a percepção de que ainda existem aspectos passíveis de aperfeiçoamento. As avaliações negativas apresentaram percentuais reduzidos, sendo 3,0% para “ruim” e 1,0% para “péssima”.

A pesquisa também investigou a percepção da população acerca da manutenção da iluminação pública municipal. Segundo os entrevistados, 81,0% afirmaram que existe manutenção constante do sistema de iluminação pública no município, demonstrando percepção positiva quanto à atuação dos serviços de reposição, conservação e manutenção. Em contrapartida, 16,0% consideram que não há manutenção frequente da iluminação pública, enquanto 3,0% preferiram não opinar sobre o tema.

De maneira geral, os resultados revelam que a iluminação pública de Itabaiana apresenta avaliação predominantemente positiva entre os moradores, tanto em relação à qualidade do serviço quanto à manutenção realizada. Os dados indicam que a população reconhece a atuação do poder público na conservação e no funcionamento do sistema de iluminação urbana. Entretanto, os resultados também apontam para a necessidade de continuidade dos investimentos em manutenção, modernização e ampliação da eficiência do serviço, especialmente com o objetivo de atender às demandas da parcela da população que ainda percebe limitações na iluminação pública do município.

3- Conclusão

Os resultados da pesquisa de opinião pública realizada no município de Itabaiana – PB evidenciam uma percepção predominantemente positiva da população em relação aos serviços públicos ofertados pela administração municipal, especialmente nas áreas de saúde, educação, segurança pública,

iluminação urbana e coleta de resíduos sólidos. De maneira geral, os dados demonstram que os moradores reconhecem avanços importantes na prestação dos serviços públicos e na atuação do poder público municipal em diferentes setores da gestão.

Na área da saúde, observou-se elevado índice de utilização dos serviços públicos municipais, acompanhado de avaliações majoritariamente favoráveis quanto ao atendimento prestado e à administração do sistema de saúde. Apesar disso, a população também apontou desafios relevantes relacionados à demora para atendimento, à falta de medicamentos e à necessidade de fortalecimento da estrutura física e do quadro de profissionais, aspectos considerados fundamentais para o aprimoramento contínuo da assistência à saúde.

No segmento da educação, os resultados revelam avaliação amplamente positiva tanto das creches municipais quanto das escolas públicas de ensino fundamental. A população demonstrou satisfação com a qualidade do ensino, da infraestrutura escolar e dos serviços oferecidos aos estudantes. Entretanto, os dados também evidenciam a necessidade de ampliação da estrutura tecnológica das unidades escolares, sobretudo no que se refere à disponibilidade de laboratórios de informática e ao acesso à internet, considerados elementos essenciais para o fortalecimento da inclusão digital e da qualidade do processo educacional.

Em relação à segurança pública, a pesquisa aponta que a maioria da população possui percepção favorável acerca da segurança no município, com baixos índices de relatos de vitimização e reduzida percepção de situações frequentes de violência. Ainda assim, parte dos entrevistados manifestou preocupação com questões relacionadas ao uso de drogas e à necessidade de continuidade das ações preventivas e de policiamento, reforçando a importância da manutenção das políticas públicas voltadas à preservação da ordem pública e da sensação de segurança da população.

Os dados referentes aos programas sociais demonstram a relevância das políticas de assistência social para uma parcela significativa das famílias do município, especialmente por meio do Programa Bolsa Família e do Benefício de Prestação Continuada (BPC). Os resultados evidenciam que esses programas desempenham papel fundamental na promoção da inclusão social, da segurança financeira e da melhoria das condições de vida da população em situação de vulnerabilidade social e econômica.

No que diz respeito ao transporte público, embora os usuários apresentem avaliação predominantemente positiva do sistema, os resultados também indicam desafios relacionados à infraestrutura das paradas de ônibus, ao tempo de espera e à necessidade de melhorias nas condições gerais do serviço. Esses aspectos representam pontos importantes para o fortalecimento da mobilidade urbana e da qualidade do transporte ofertado à população.

Na área de gestão ambiental e infraestrutura urbana, os resultados revelam ampla cobertura dos serviços de abastecimento de água, coleta de lixo, saneamento básico e iluminação pública. A população demonstrou percepção positiva quanto à regularidade e à qualidade desses serviços, especialmente em relação à coleta de resíduos sólidos e à manutenção da iluminação pública. Contudo, os dados também apontam a necessidade de continuidade dos investimentos em infraestrutura sanitária, modernização dos serviços urbanos e ampliação da eficiência operacional, visando garantir melhores condições de saúde pública, qualidade de vida e bem-estar social.

De maneira geral, a pesquisa evidencia que o município de Itabaiana apresenta indicadores favoráveis de avaliação dos serviços públicos municipais, demonstrando reconhecimento da população em relação às ações desenvolvidas pela gestão pública. Ao mesmo tempo, os resultados identificam áreas que demandam atenção e aperfeiçoamento contínuo, oferecendo subsídios importantes para o planejamento administrativo, a definição de prioridades e o fortalecimento das políticas públicas voltadas ao desenvolvimento social e à melhoria da qualidade de vida da população itabaiense.

