



AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS PÚBLICOS

ASSÚ/RN

ABRIL/2026

PULSO
BRASIL



ASSÚ

EQUIPE TÉCNICA

ERISON NATECIO DA COSTA TORRES
Coordenação Geral

DRA. IZABELLY CRISTINA MENDES TINOCO
Estatística CONRE 10820

A graphic with a purple-to-blue gradient background. It features the text 'PULSO' in a large, bold, blue, sans-serif font and 'BRASIL' in a larger, bold, white, sans-serif font below it. A yellow diamond shape is overlaid on the text, and there are other purple and blue geometric shapes in the background.

PULSO
BRASIL

INTRODUÇÃO

A presente pesquisa quantitativa foi realizada no município de Assú, com o objetivo de compreender a percepção da população acerca dos serviços públicos e identificar os principais problemas enfrentados pelos cidadãos. Com uma amostra de 650 entrevistas, o estudo buscou diagnosticar a avaliação dos moradores em relação às áreas de Saúde, Educação, Segurança Pública, Malha Viária e Mobilidade Urbana, Abastecimento de Água, Saneamento Básico e apoio à Cultura.

A pesquisa permite mensurar o nível de satisfação da população (ótimo e bom), seus aspectos medianos (regular), bem como identificar fragilidades (ruim e péssimo), demandas e desafios presentes tanto no contexto urbano quanto rural do município. Os dados coletados possibilitam, ainda, a construção de um diagnóstico abrangente sobre os serviços prestados pelo Poder Público, apontando áreas prioritárias para intervenção, seja por meio do fortalecimento de aspectos positivos, seja pela superação das fragilidades identificadas.

Para fins analíticos, considerou-se avaliação positiva a soma de Ótimo + Bom e avaliação negativa a soma de Ruim + Péssimo. Por conta dos arredondamentos, eventualmente, a totalização pode variar entre 99% e 101% e as tabelas com células em branco serão consideradas como 0%.

OBJETIVO GERAL

Realizar a avaliação das Políticas Públicas no Município de Assú, em relação aos serviços ofertados nas áreas da Saúde, Educação, Segurança, Malha Viária/Mobilidade, Abastecimento de água e Saneamento Básico, e apoio à Cultura.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- (1) Identificar a percepção da população acerca das políticas públicas no Município de Assú, em relação aos serviços ofertados nas áreas da Saúde, Educação, Segurança, Malha Viária/Mobilidade, Abastecimento de água e Saneamento Básico, e apoio à Cultura
- (2) Subsidiar a Fundação Índigo com informações confiáveis e fundamentadas sobre as políticas públicas no município pesquisado.
- (3) Contribuir para o direcionamento de políticas públicas e para a definição de prioridades a partir da opinião do cidadão.

METODOLOGIA

Pesquisas de opinião com amostra representativa da população-alvo, por método quantitativo. A pesquisa foi territorial, realizada no município, para subsidiar o diagnóstico das políticas públicas em seus territórios.

AMOSTRAGEM

Foram entrevistadas 650 pessoas residentes no Município de Assú, distribuídas de acordo com a densidade populacional de cada bairro ou comunidade rural.

PÚBLICO-ALVO E CRITÉRIOS DE SELEÇÃO

Munícipes de Assú, com idade superior a 16 anos de idade. Os entrevistados foram selecionados aleatoriamente, com respeito à densidade populacional e composição quanto ao sexo, faixa etária e escolaridade.

MARGEM DE ERRO

A margem de erro aplicada foi de 3,5 pontos percentuais para mais ou para menos.

INTERVALO DE CONFIANÇA

95% de confiabilidade, o que significa dizer que existe uma probabilidade de 95% de os resultados retratarem a realidade, considerando a margem de erro

DATA DA REALIZAÇÃO

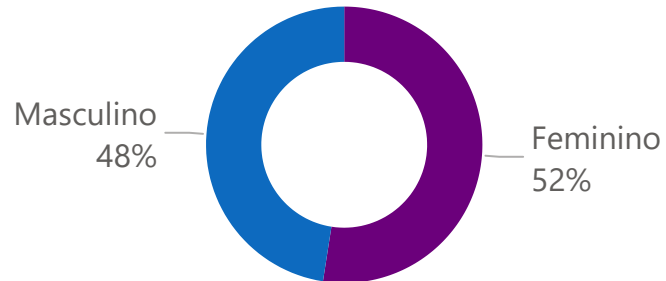
A coleta de dados foi realizada nos dias 27 e 28 de abril de 2026.

CONTROLE E AUDITORIA

Controle de qualidade: Após a coleta de dados, 20% dos questionários foram auditados e submetidos à crítica de consistência dos dados e de adequação aos parâmetros amostrais em sistema. Todo e qualquer dado ou informação coletada foi tratado sob as exigências da Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD), com garantia de sigilo e correto tratamento das informações.

PERFIL DOS ENTREVISTADOS

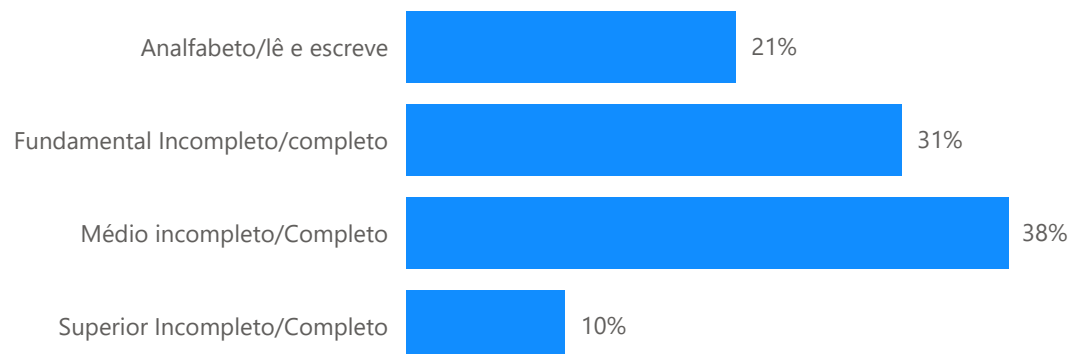
SEXO/GÊNERO



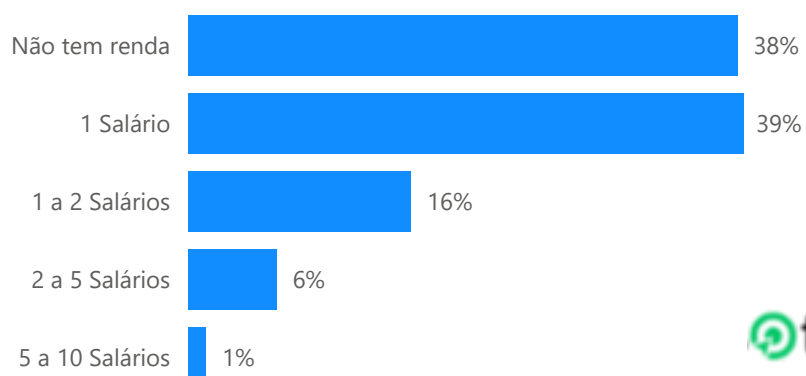
FAIXA ETÁRIA



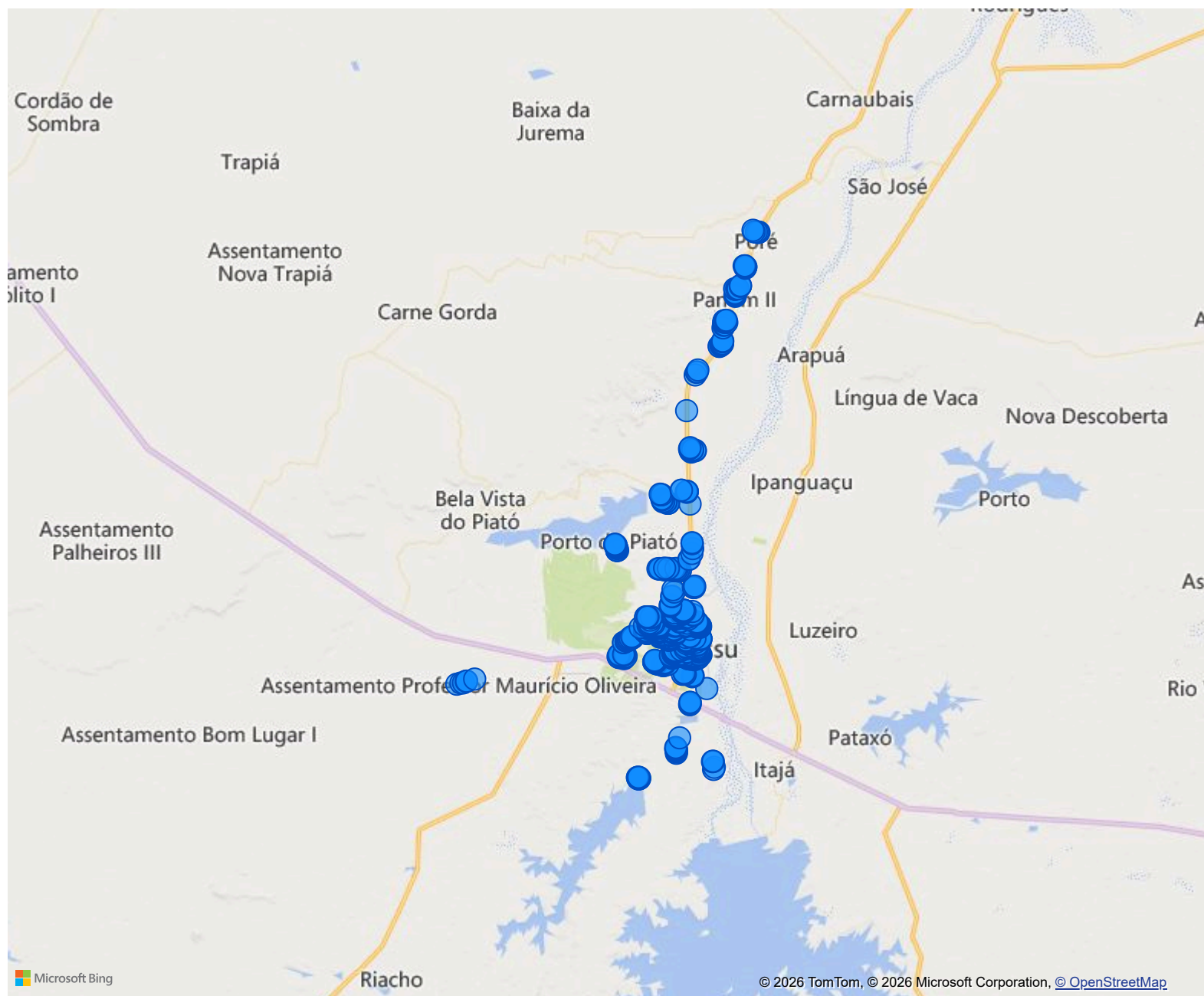
ESCOLARIDADE



RENDA



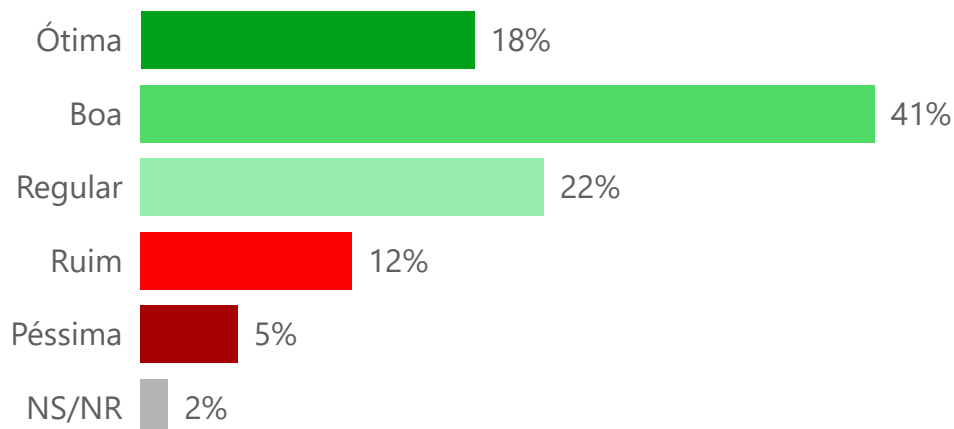
MAPA DE APLICAÇÃO



O mapa acima contém as coordenadas geográficas da aplicação, de acordo com o dispositivo móvel de cada aplicador. É possível haver distorções na geolocalização em decorrência de falhas no GPS, carga fraca de bateria, dispositivo desligado ou salvamento em movimento.

AVALIAÇÃO DO ACESSO AOS SERVIÇOS PÚBLICOS

Acesso aos Serviços Públicos



| Sexo | Ótima | Boa | Regular | Ruim | Péssima | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 19% | 44% | 20% | 11% | 5% | 1% |
| Masculino | 17% | 37% | 25% | 13% | 6% | 2% |

| Idade/Faixa Etária | Ótima | Boa | Regular | Ruim | Péssima | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 22% | 40% | 20% | 12% | 4% | 2% |
| Entre 25 e 34 anos | 17% | 41% | 25% | 9% | 5% | 2% |
| Entre 35 e 44 anos | 26% | 38% | 20% | 11% | 4% | 1% |
| Entre 45 e 59 anos | 12% | 46% | 21% | 13% | 6% | 2% |
| 60 anos ou mais | 17% | 36% | 25% | 13% | 8% | 1% |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótima | Boa | Regular | Ruim | Péssima | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 13% | 41% | 26% | 13% | 5% | 1% |
| Fundamental Incompleto/completo | 20% | 36% | 27% | 10% | 4% | 2% |
| Médio incompleto/Completo | 17% | 45% | 17% | 13% | 7% | 0% |
| Superior Incompleto/Completo | 28% | 35% | 22% | 9% | 2% | 5% |

| RENDA | Ótima | Boa | Regular | Ruim | Péssima | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 17% | 36% | 29% | 13% | 4% | 2% |
| 1 Salário | 15% | 48% | 16% | 11% | 8% | 1% |
| 1 a 2 Salários | 27% | 34% | 22% | 13% | 4% | 1% |
| 2 a 5 Salários | 23% | 45% | 20% | 8% | 3% | 3% |
| 5 a 10 Salários | 38% | 25% | 25% | | 13% | |

AVALIAÇÃO DO ACESSO AOS SERVIÇOS PÚBLICOS

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótima | Boa | Regular | Ruim | Péssima | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 23% | 42% | 19% | 6% | 6% | 3% |
| Ass. Maurício de Oliveira | 22% | 22% | 33% | 11% | 11% | |
| Baviera | | 63% | 13% | 25% | | |
| Bela Vista | 24% | 59% | 7% | 3% | 7% | |
| Centro | 16% | 47% | 20% | 8% | 6% | 2% |
| COHAB | 35% | 35% | 13% | 13% | 3% | |
| Cristóvão Dantas | 30% | 39% | 15% | 9% | 6% | |
| Cumbe | | 20% | | 20% | 40% | 20% |
| Dom Eliseu | 18% | 33% | 29% | 18% | | 2% |
| Fazenda Nova | 14% | 29% | 43% | 14% | | |
| Feliz Assú | 25% | 38% | 13% | 13% | 13% | |
| Frutilandia/Flor do Mato | 12% | 32% | 32% | 12% | 8% | 4% |
| IPE/Novo Horizonte | 22% | 39% | 26% | 9% | 4% | |
| Irmã Lindalva | 14% | 46% | 18% | 18% | 4% | |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | 25% | | 50% | 25% | | |
| Linda Flor | 9% | 73% | 9% | | 9% | |
| Mendubim I | 27% | 18% | 36% | 9% | 9% | |
| Mendubim II | 8% | 23% | 31% | 31% | 8% | |
| Meus Amores | 13% | 63% | 13% | 13% | | |
| Morada Nova | 40% | 20% | 40% | | | |
| Mutamba da Caieira | | 60% | 20% | 20% | | |
| Nova Esperança | 30% | 50% | | 20% | | |
| Olho D'Água do Piató | 7% | 43% | 21% | 29% | | |
| Panom I | 17% | 50% | 8% | 17% | 8% | |
| Panom II | 15% | 54% | 8% | 15% | 8% | |
| Porto Piató | 31% | 38% | 8% | 15% | 8% | |
| Quinta do Farol | 17% | 42% | 25% | 8% | 8% | |
| Santa Clara | | 50% | 25% | 13% | 13% | |
| São João | 20% | 29% | 32% | 7% | 10% | 2% |
| Sítio Poré | | 63% | 25% | 13% | | |
| Vertentes/Promorar | 18% | 40% | 28% | 9% | 3% | 2% |
| Vista Bela | 15% | 44% | 27% | 7% | 2% | 5% |

AVALIAÇÃO DO ACESSO AOS SERVIÇOS PÚBLICOS

O acesso aos serviços públicos apresenta um dos melhores resultados gerais do levantamento. A avaliação positiva soma 59%, enquanto a negativa alcança 17%. Outros 22% classificam o serviço como regular. O cenário demonstra que a maior parte da população percebe facilidade razoável no contato com os serviços municipais.

O índice de aprovação é mais forte entre mulheres, com 63% de avaliações positivas, enquanto entre homens o percentual cai para 54%. Essa diferença sugere percepção mais favorável do público feminino quanto ao funcionamento da estrutura pública municipal.

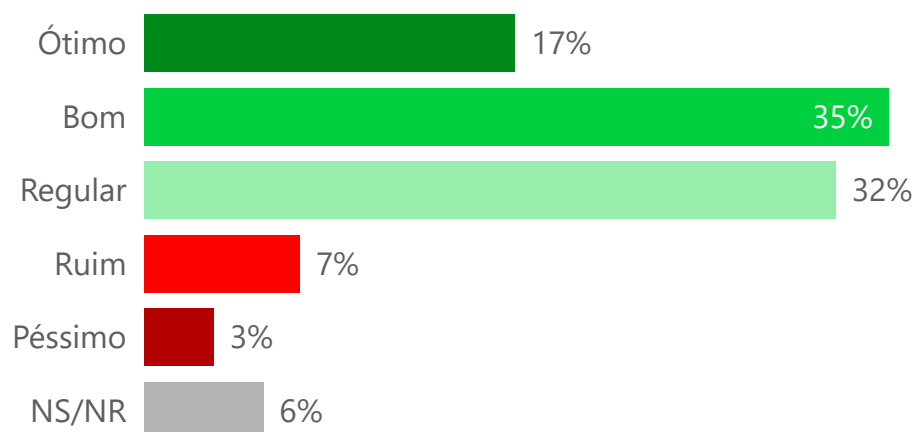
Entre as faixas etárias, os moradores de 35 a 44 anos registram a maior aprovação, chegando a 64%. Já idosos acima de 60 anos apresentam aprovação de 53%, ainda positiva, mas acompanhada de maior índice de regularidade e avaliação negativa.

A escolaridade também influencia a percepção. Pessoas com ensino superior registram 63% de aprovação, enquanto moradores analfabetos ou que apenas leem e escrevem alcançam 54%. O dado indica que mesmo entre grupos com menor escolaridade existe percepção relativamente positiva do acesso aos serviços.

Nos bairros, Linda Flor apresenta 82% de aprovação, Nova Esperança chega a 80% e Sitio Poré alcança 88%. Em sentido contrário, Mendubim II registra 39% de avaliação negativa, enquanto Olho D'Água do Piató soma 29% de rejeição. Os dados revelam desigualdade territorial no acesso e funcionamento dos serviços municipais.

AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO PÚBLICA

EDUCAÇÃO



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 18% | 39% | 28% | 8% | 3% | 4% |
| Masculino | 16% | 30% | 37% | 7% | 3% | 7% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 23% | 37% | 30% | 2% | 5% | 3% |
| Entre 25 e 34 anos | 17% | 36% | 35% | 5% | 5% | 2% |
| Entre 35 e 44 anos | 22% | 30% | 36% | 5% | 1% | 4% |
| Entre 45 e 59 anos | 12% | 36% | 31% | 14% | 4% | 3% |
| 60 anos ou mais | 14% | 35% | 28% | 8% | 2% | 15% |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 15% | 33% | 29% | 8% | 4% | 10% |
| Fundamental Incompleto/completo | 18% | 33% | 33% | 8% | 2% | 5% |
| Médio incompleto/Completo | 16% | 37% | 32% | 7% | 4% | 4% |
| Superior Incompleto/Completo | 25% | 34% | 34% | 3% | 2% | 3% |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 16% | 34% | 35% | 7% | 4% | 4% |
| 1 Salário | 12% | 40% | 29% | 8% | 3% | 8% |
| 1 a 2 Salários | 30% | 26% | 31% | 10% | 1% | 3% |
| 2 a 5 Salários | 23% | 28% | 40% | 3% | 3% | 5% |
| 5 a 10 Salários | 38% | 50% | | | | 13% |

AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO PÚBLICA

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 16% | 42% | 23% | 3% | | 16% |
| Ass. Maurício de Oliveira | 22% | 11% | 33% | 11% | 11% | 11% |
| Baviera | | 50% | 13% | 25% | | 13% |
| Bela Vista | 45% | 7% | 38% | 7% | | 3% |
| Centro | 18% | 31% | 41% | 6% | 2% | 2% |
| COHAB | 19% | 39% | 19% | 3% | 3% | 16% |
| Cristóvão Dantas | 33% | 36% | 15% | 6% | 9% | |
| Cumbe | 20% | 60% | | 20% | | |
| Dom Eliseu | 20% | 20% | 49% | 11% | | |
| Fazenda Nova | 43% | 57% | | | | |
| Feliz Assú | | 13% | 38% | 25% | | 25% |
| Frutilandia/Flor do Mato | 8% | 20% | 50% | 10% | 4% | 8% |
| IPE/Novo Horizonte | 17% | 43% | 22% | 9% | 4% | 4% |
| Irmã Lindalva | 18% | 21% | 43% | 11% | | 7% |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | | 25% | 50% | | 25% | |
| Linda Flor | 9% | 64% | 9% | | 18% | |
| Mendubim I | | 27% | 45% | 9% | 18% | |
| Mendubim II | 8% | 15% | 54% | | 8% | 15% |
| Meus Amores | | 75% | 25% | | | |
| Morada Nova | | 80% | 20% | | | |
| Mutamba da Caieira | 20% | 60% | | | 20% | |
| Nova Esperança | 20% | 60% | 10% | | | 10% |
| Olho D'Água do Piató | 14% | 21% | 29% | 36% | | |
| Panom I | 8% | 50% | 25% | | 8% | 8% |
| Panom II | | 54% | 38% | | 8% | |
| Porto Piató | 15% | 62% | 23% | | | |
| Quinta do Farol | | 50% | 33% | 17% | | |
| Santa Clara | | 75% | 13% | | | 13% |
| São João | 12% | 44% | 37% | 2% | | 5% |
| Sítio Poré | | 50% | 25% | 13% | | 13% |
| Vertentes/Promorar | 23% | 34% | 26% | 6% | 5% | 6% |
| Vista Bela | 24% | 27% | 39% | 7% | | 2% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO PÚBLICA

A educação pública apresenta avaliação positiva de 52%, enquanto apenas 10% classificam o serviço como ruim ou péssimo. Apesar do cenário favorável, 32% dos entrevistados consideram a educação regular, demonstrando que ainda há espaço para melhoria da qualidade percebida. A percepção positiva é maior entre jovens de até 24 anos, onde a aprovação alcança 60%. O dado sugere que a população mais jovem reconhece avanços na rede pública de ensino, especialmente em acesso e funcionamento das unidades escolares.

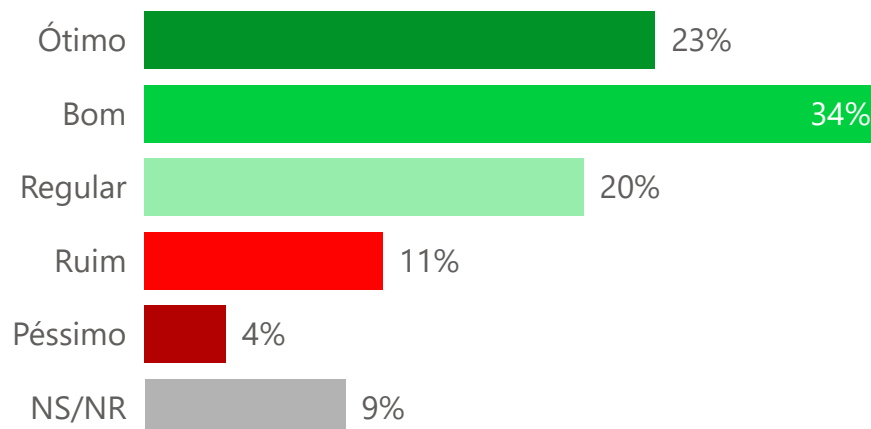
Entre pessoas com ensino superior, a aprovação chega a 59%, enquanto entre moradores com ensino fundamental a avaliação positiva fica em 51%. Isso demonstra relativa estabilidade na percepção da educação entre diferentes níveis de escolaridade.

Os dados de renda mostram que moradores com renda entre 1 e 2 salários mínimos apresentam aprovação de 56%, enquanto aqueles com renda entre 2 e 5 salários mínimos registram elevado índice de regularidade, chegando a 40%. Isso indica percepção menos entusiasmada entre grupos economicamente mais exigentes.

Nos bairros, Panom II alcança 92% de aprovação e Morada Nova chega a 80%. Porto Piató registra 77% de avaliações positivas. Já Olho D'Água do Piató apresenta 36% de rejeição, revelando grande diferença entre localidades. O cenário geral mostra que a educação é percebida como um dos setores mais organizados da gestão municipal.

AVALIAÇÃO DO ABASTECIMENTO DE ÁGUA

ABASTECIMENTO DE ÁGUA



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 24% | 35% | 18% | 11% | 3% | 9% |
| Masculino | 22% | 32% | 22% | 10% | 4% | 10% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 18% | 34% | 27% | 6% | 4% | 10% |
| Entre 25 e 34 anos | 23% | 39% | 22% | 9% | 4% | 4% |
| Entre 35 e 44 anos | 23% | 35% | 16% | 9% | 4% | 12% |
| Entre 45 e 59 anos | 22% | 30% | 19% | 14% | 3% | 12% |
| 60 anos ou mais | 28% | 31% | 18% | 14% | 3% | 7% |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 26% | 30% | 19% | 13% | 3% | 10% |
| Fundamental Incompleto/completo | 26% | 32% | 19% | 11% | 2% | 10% |
| Médio incompleto/Completo | 19% | 38% | 21% | 9% | 5% | 7% |
| Superior Incompleto/Completo | 22% | 29% | 20% | 12% | 5% | 12% |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 22% | 34% | 20% | 9% | 6% | 10% |
| 1 Salário | 27% | 35% | 18% | 10% | 2% | 8% |
| 1 a 2 Salários | 17% | 30% | 23% | 16% | 4% | 11% |
| 2 a 5 Salários | 20% | 38% | 20% | 18% | | 5% |
| 5 a 10 Salários | 38% | 25% | 25% | | | 13% |

AVALIAÇÃO DO ABASTECIMENTO DE ÁGUA

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 26% | 48% | 16% | 3% | 3% | 3% |
| Ass. Maurício de Oliveira | | 56% | 11% | 11% | 11% | 11% |
| Baviera | 38% | 13% | 38% | 13% | | |
| Bela Vista | 34% | 21% | 28% | 14% | | 3% |
| Centro | 22% | 35% | 24% | 8% | 2% | 8% |
| COHAB | 26% | 26% | 19% | 16% | 6% | 6% |
| Cristóvão Dantas | 21% | 33% | 21% | 9% | 6% | 9% |
| Cumbe | | 40% | 20% | | | 40% |
| Dom Eliseu | 22% | 27% | 16% | 16% | 9% | 11% |
| Fazenda Nova | 14% | 43% | 29% | 14% | | |
| Feliz Assú | 63% | 13% | 25% | | | |
| Frutilandia/Flor do Mato | 28% | 38% | 16% | 8% | | 10% |
| IPE/Novo Horizonte | 22% | 26% | 22% | 9% | 4% | 17% |
| Irmã Lindalva | 25% | 43% | 11% | 14% | 4% | 4% |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | 25% | 25% | 25% | | 25% | |
| Linda Flor | 27% | 27% | 9% | | | 36% |
| Mendubim I | 36% | 36% | 9% | 18% | | |
| Mendubim II | 15% | 38% | 23% | 8% | 8% | 8% |
| Meus Amores | 25% | 38% | 13% | | | 25% |
| Morada Nova | 20% | 40% | 20% | | | 20% |
| Mutamba da Caieira | 20% | 60% | | | | 20% |
| Nova Esperança | 10% | 60% | 30% | | | |
| Olho D'Água do Piató | 7% | 21% | 50% | 14% | | 7% |
| Panom I | 25% | 17% | 25% | 25% | | 8% |
| Panom II | 38% | 31% | 31% | | | |
| Porto Piató | 23% | 46% | 8% | 8% | | 15% |
| Quinta do Farol | 25% | 17% | 8% | 25% | | 25% |
| Santa Clara | 38% | 38% | 13% | | | 13% |
| São João | 15% | 34% | 24% | 17% | 5% | 5% |
| Sítio Poré | 25% | 50% | 25% | | | |
| Vertentes/Promorar | 18% | 28% | 20% | 15% | 11% | 8% |
| Vista Bela | 20% | 41% | 15% | 10% | | 15% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO ABASTECIMENTO DE ÁGUA

O abastecimento de água registra 57% de avaliação positiva e apenas 15% de negativa. O índice regular alcança 20%, demonstrando percepção relativamente estável sobre o serviço em grande parte da cidade.

Entre mulheres, a aprovação chega a 59%, enquanto entre homens fica em 54%. O dado revela equilíbrio na percepção do serviço, embora exista leve vantagem de avaliação positiva entre o público feminino.

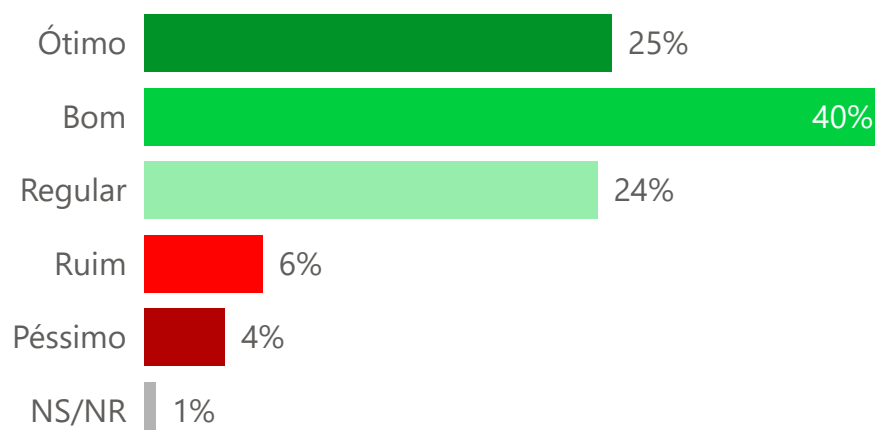
A população idosa apresenta um dos maiores índices positivos, com 59% de aprovação. Já moradores entre 45 e 59 anos possuem maior índice de avaliação negativa, chegando a 17%, o que pode refletir maior percepção crítica sobre a regularidade do fornecimento.

Entre faixas de renda, os moradores que recebem até um salário mínimo registram aprovação de 62%. Já entre aqueles com renda entre 2 e 5 salários mínimos, a rejeição sobe para 23%, sugerindo maior nível de exigência desse grupo.

Nos bairros, Alto São Francisco/Parati apresenta 74% de aprovação, enquanto Feliz Assú chega a 76%. Em contrapartida, Linda Flor possui 36% de rejeição e Quinta do Farol registra 50% de avaliação negativa. Os dados mostram que o abastecimento possui desempenho positivo geral, mas ainda enfrenta problemas localizados.

AVALIAÇÃO DO APOIO À CULTURA

APOIO À CULTURA



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 23% | 42% | 26% | 6% | 3% | 1% |
| Masculino | 27% | 38% | 23% | 6% | 6% | 1% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 18% | 44% | 20% | 6% | 8% | 3% |
| Entre 25 e 34 anos | 29% | 37% | 24% | 6% | 4% | |
| Entre 35 e 44 anos | 23% | 41% | 24% | 6% | 5% | 1% |
| Entre 45 e 59 anos | 24% | 36% | 28% | 8% | 4% | |
| 60 anos ou mais | 28% | 42% | 23% | 5% | 2% | |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 24% | 44% | 24% | 4% | 4% | |
| Fundamental Incompleto/completo | 28% | 36% | 26% | 6% | 3% | |
| Médio incompleto/Completo | 22% | 40% | 23% | 9% | 5% | 2% |
| Superior Incompleto/Completo | 29% | 38% | 23% | 3% | 6% | |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 22% | 41% | 27% | 4% | 5% | 1% |
| 1 Salário | 25% | 43% | 22% | 7% | 4% | |
| 1 a 2 Salários | 26% | 36% | 26% | 8% | 3% | 2% |
| 2 a 5 Salários | 38% | 25% | 18% | 13% | 8% | |
| 5 a 10 Salários | 38% | 25% | 25% | | 13% | |

AVALIAÇÃO DO APOIO À CULTURA

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 19% | 55% | 23% | | 3% | |
| Ass. Maurício de Oliveira | 22% | 56% | 22% | | | |
| Baviera | | 38% | 38% | 13% | 13% | |
| Bela Vista | 28% | 52% | 14% | 7% | | |
| Centro | 22% | 47% | 14% | 12% | 4% | |
| COHAB | 23% | 35% | 35% | 3% | 3% | |
| Cristóvão Dantas | 24% | 39% | 24% | 12% | | |
| Cumbe | 20% | 60% | 20% | | | |
| Dom Eliseu | 40% | 29% | 18% | 11% | 2% | |
| Fazenda Nova | | 71% | 14% | 14% | | |
| Feliz Assú | 63% | 25% | 13% | | | |
| Frutilandia/Flor do Mato | 40% | 26% | 28% | 2% | 4% | |
| IPE/Novo Horizonte | 30% | 35% | 26% | 4% | 4% | |
| Irmã Lindalva | 29% | 29% | 21% | 11% | 11% | |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | 25% | 25% | | 25% | 25% | |
| Linda Flor | 18% | 36% | 27% | | 18% | |
| Mendubim I | 18% | 27% | 36% | | 18% | |
| Mendubim II | 15% | 54% | 23% | | 8% | |
| Meus Amores | 13% | 25% | 38% | 13% | 13% | |
| Morada Nova | | 40% | 40% | 20% | | |
| Mutamba da Caieira | 20% | 40% | 40% | | | |
| Nova Esperança | 20% | 30% | 50% | | | |
| Olho D'Água do Piató | 7% | 29% | 43% | 14% | | 7% |
| Panom I | 42% | 17% | 25% | 8% | 8% | |
| Panom II | 15% | 46% | 31% | | 8% | |
| Porto Piató | 15% | 38% | 46% | | | |
| Quinta do Farol | 50% | 25% | 25% | | | |
| Santa Clara | 13% | 50% | 38% | | | |
| São João | 20% | 51% | 20% | 7% | 2% | |
| Sítio Poré | 25% | 38% | 38% | | | |
| Vertentes/Promorar | 28% | 43% | 14% | 9% | 5% | 2% |
| Vista Bela | 12% | 46% | 27% | 2% | 7% | 5% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO APOIO À CULTURA

O apoio à cultura possui a melhor avaliação geral do levantamento. A soma de ótimo e bom alcança 65%, enquanto a rejeição soma apenas 10%. O resultado demonstra forte aceitação das ações culturais desenvolvidas no município.

Entre idosos acima de 60 anos, a aprovação chega a 70%, o maior percentual entre todas as faixas etárias. Isso mostra que as atividades culturais conseguem atingir públicos diversos e não apenas a população jovem.

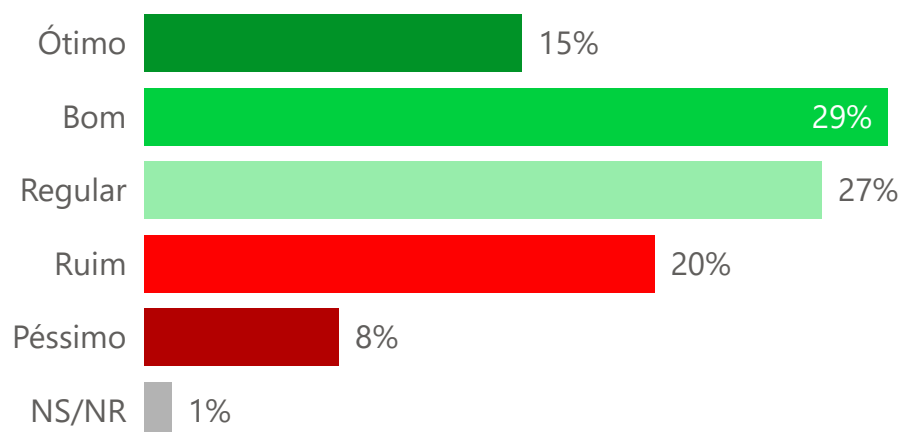
Os moradores com ensino superior registram 67% de aprovação, enquanto pessoas com ensino fundamental apresentam 64%. A diferença pequena entre os grupos reforça a ampla aceitação popular do setor cultural.

Entre as faixas de renda, pessoas que recebem até um salário mínimo possuem aprovação de 68%. Já moradores com renda entre 2 e 5 salários mínimos registram avaliação mais dividida, embora ainda positiva.

Nos bairros, Fazenda Nova apresenta 85% de aprovação e Alto São Francisco/Parati chega a 74%. São João alcança 71%, enquanto Vertentes/Promorar registra 71%. O cenário confirma que a cultura é uma das áreas mais bem aceitas da administração pública municipal.

AVALIAÇÃO DA PAVIMENTAÇÃO DE RUAS E AVENIDAS

PAVIMENTAÇÃO DE RUAS E AVENIDAS



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 16% | 29% | 26% | 21% | 6% | 1% |
| Masculino | 13% | 29% | 27% | 19% | 10% | 1% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 10% | 30% | 32% | 17% | 9% | 2% |
| Entre 25 e 34 anos | 14% | 31% | 31% | 18% | 6% | |
| Entre 35 e 44 anos | 17% | 32% | 25% | 19% | 7% | 1% |
| Entre 45 e 59 anos | 15% | 26% | 25% | 24% | 9% | 2% |
| 60 anos ou mais | 17% | 29% | 24% | 21% | 8% | 1% |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 10% | 27% | 24% | 24% | 10% | 3% |
| Fundamental Incompleto/completo | 17% | 30% | 27% | 20% | 6% | 0% |
| Médio incompleto/Completo | 15% | 31% | 28% | 18% | 8% | 0% |
| Superior Incompleto/Completo | 18% | 25% | 29% | 20% | 6% | 2% |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 11% | 29% | 31% | 23% | 6% | 1% |
| 1 Salário | 17% | 30% | 26% | 19% | 8% | 1% |
| 1 a 2 Salários | 19% | 28% | 18% | 21% | 13% | 2% |
| 2 a 5 Salários | 18% | 30% | 30% | 13% | 10% | |
| 5 a 10 Salários | 25% | 63% | 13% | | | |

AVALIAÇÃO DA PAVIMENTAÇÃO DE RUAS E AVENIDAS

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 26% | 13% | 19% | 35% | 3% | 3% |
| Ass. Maurício de Oliveira | 11% | 11% | 44% | 22% | 11% | |
| Baviera | 13% | 38% | | 38% | 13% | |
| Bela Vista | 7% | 45% | 41% | 7% | | |
| Centro | 6% | 41% | 27% | 18% | 6% | 2% |
| COHAB | 23% | 52% | 13% | 6% | 6% | |
| Cristóvão Dantas | 27% | 58% | 12% | 3% | | |
| Cumbe | | 20% | | 60% | 20% | |
| Dom Eliseu | 9% | 16% | 44% | 22% | 9% | |
| Fazenda Nova | 14% | 14% | | 71% | | |
| Feliz Assú | 38% | 25% | 25% | 13% | | |
| Frutilandia/Flor do Mato | 6% | 24% | 44% | 20% | 4% | 2% |
| IPE/Novo Horizonte | 22% | 39% | 30% | 9% | | |
| Irmã Lindalva | 21% | 25% | 39% | 14% | | |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | | 50% | 25% | 25% | | |
| Linda Flor | 18% | 73% | 9% | | | |
| Mendubim I | | 9% | 45% | 27% | 18% | |
| Mendubim II | 8% | 15% | 23% | 38% | 15% | |
| Meus Amores | | | 13% | 50% | 38% | |
| Morada Nova | 20% | | 20% | 20% | 40% | |
| Mutamba da Caieira | 20% | 60% | | | 20% | |
| Nova Esperança | 50% | 20% | 20% | 10% | | |
| Olho D'Água do Piató | | 21% | 7% | 36% | 29% | 7% |
| Panom I | 33% | 50% | 8% | 8% | | |
| Panom II | 8% | 31% | 46% | 15% | | |
| Porto Piató | | 8% | | 62% | 31% | |
| Quinta do Farol | | 33% | 25% | 25% | 17% | |
| Santa Clara | | 25% | 13% | 38% | 25% | |
| São João | 17% | 32% | 39% | 10% | 2% | |
| Sítio Poré | | 50% | | 38% | 13% | |
| Vertentes/Promorar | 26% | 20% | 28% | 12% | 11% | 3% |
| Vista Bela | 12% | 20% | 22% | 34% | 10% | 2% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DA PAVIMENTAÇÃO DE RUAS E AVENIDAS

A pavimentação registra 44% de avaliação positiva e 28% de negativa. Outros 27% classificam o serviço como regular, indicando percepção intermediária da população sobre a infraestrutura urbana.

Entre moradores sem renda, a rejeição alcança 29%, enquanto pessoas com renda entre 1 e 2 salários mínimos apresentam 34% de avaliação negativa. Os números demonstram que a pavimentação é um dos principais problemas urbanos percebidos pela população.

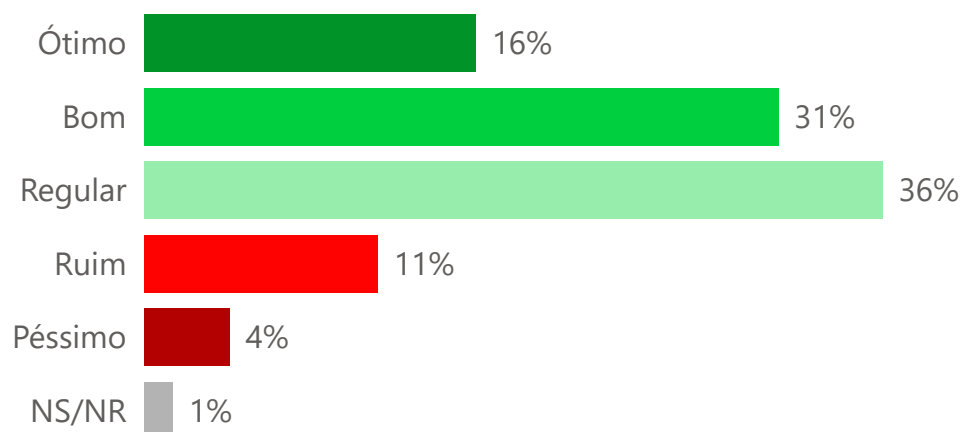
A faixa etária de 45 a 59 anos registra um dos maiores níveis de insatisfação, com 33% de rejeição. Isso indica percepção crítica principalmente entre moradores que convivem diretamente com problemas estruturais das vias urbanas.

Os grupos com ensino superior apresentam 43% de aprovação e 26% de rejeição, revelando percepção relativamente equilibrada. Já moradores analfabetos possuem apenas 37% de aprovação e 34% de rejeição.

Nos bairros, Cristóvão Dantas registra 85% de aprovação e Panom I alcança 83%. Em sentido contrário, Vista Bela possui 44% de rejeição e Fazenda Nova apresenta 71% de regularidade. Os dados mostram que a infraestrutura viária ainda é um desafio importante para a cidade.

AVALIAÇÃO DA SAÚDE PÚBLICA

SAÚDE



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 17% | 33% | 33% | 12% | 4% | 1% |
| Masculino | 15% | 28% | 40% | 11% | 4% | 1% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 16% | 31% | 41% | 5% | 3% | 3% |
| Entre 25 e 34 anos | 14% | 29% | 39% | 9% | 8% | 1% |
| Entre 35 e 44 anos | 21% | 27% | 38% | 9% | 4% | 1% |
| Entre 45 e 59 anos | 15% | 29% | 34% | 19% | 2% | 1% |
| 60 anos ou mais | 14% | 39% | 31% | 11% | 4% | 2% |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 16% | 34% | 30% | 16% | 4% | 1% |
| Fundamental Incompleto/completo | 16% | 28% | 39% | 11% | 4% | 1% |
| Médio incompleto/Completo | 17% | 30% | 36% | 10% | 5% | 2% |
| Superior Incompleto/Completo | 14% | 37% | 38% | 8% | 2% | 2% |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 13% | 29% | 41% | 12% | 3% | 1% |
| 1 Salário | 15% | 36% | 30% | 13% | 5% | 1% |
| 1 a 2 Salários | 22% | 27% | 35% | 10% | 4% | 3% |
| 2 a 5 Salários | 18% | 23% | 50% | 3% | 8% | |
| 5 a 10 Salários | 63% | 25% | 13% | | | |

AVALIAÇÃO DA SAÚDE PÚBLICA

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 19% | 35% | 29% | 13% | | 3% |
| Ass. Maurício de Oliveira | 22% | 11% | 56% | | 11% | |
| Baviera | | 25% | 50% | 25% | | |
| Bela Vista | 14% | 28% | 41% | 7% | 10% | |
| Centro | 8% | 35% | 41% | 8% | 8% | |
| COHAB | 19% | 29% | 32% | 6% | 3% | 10% |
| Cristóvão Dantas | 15% | 24% | 39% | 15% | 6% | |
| Cumbe | | 20% | | 60% | 20% | |
| Dom Eliseu | 18% | 11% | 51% | 13% | 7% | |
| Fazenda Nova | 29% | 57% | | 14% | | |
| Feliz Assú | | 13% | 50% | 25% | 13% | |
| Frutilandia/Flor do Mato | 8% | 30% | 44% | 12% | 2% | 4% |
| IPE/Novo Horizonte | 35% | 17% | 43% | 4% | | |
| Irmã Lindalva | 25% | 18% | 46% | 7% | 4% | |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | | | | 75% | 25% | |
| Linda Flor | 18% | 45% | 36% | | | |
| Mendubim I | 18% | 27% | 36% | 18% | | |
| Mendubim II | 15% | 15% | 38% | 23% | 8% | |
| Meus Amores | 13% | 75% | 13% | | | |
| Morada Nova | 20% | 60% | 20% | | | |
| Mutamba da Caieira | 20% | 60% | | 20% | | |
| Nova Esperança | | 50% | 30% | 10% | | 10% |
| Olho D'Água do Piató | 14% | 21% | 21% | 36% | 7% | |
| Panom I | 8% | 58% | 25% | 8% | | |
| Panom II | 15% | 54% | 23% | 8% | | |
| Porto Piató | 15% | 77% | 8% | | | |
| Quinta do Farol | 8% | 33% | 50% | 8% | | |
| Santa Clara | 38% | 13% | 13% | 38% | | |
| São João | 12% | 27% | 54% | 2% | 5% | |
| Sítio Poré | | 63% | 25% | 13% | | |
| Vertentes/Promorar | 25% | 34% | 25% | 12% | 3% | 2% |
| Vista Bela | 20% | 32% | 34% | 7% | 5% | 2% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DA SAÚDE PÚBLICA

A saúde pública apresenta 47% de avaliação positiva e 15% de negativa. Apesar da aprovação superar a rejeição, o índice regular chega a 36%, o maior entre todos os serviços analisados. Entre idosos acima de 60 anos, a aprovação alcança 53%, indicando percepção relativamente favorável da população que mais utiliza os serviços de saúde pública. Já moradores entre 45 e 59 anos apresentam maior nível de insatisfação.

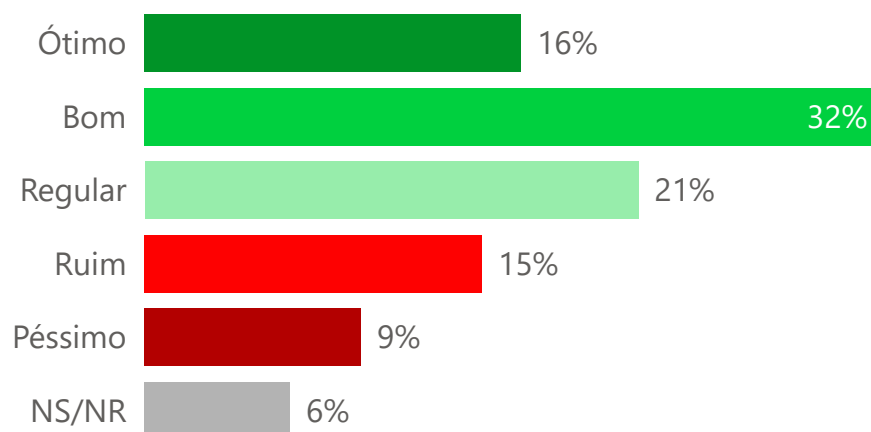
A escolaridade interfere pouco no resultado geral. Pessoas com ensino superior registram 51% de aprovação, enquanto moradores com ensino fundamental apresentam 44%. Isso demonstra percepção relativamente homogênea sobre o funcionamento da saúde pública.

Entre os grupos de renda, moradores com até um salário mínimo possuem aprovação de 51%. Já pessoas com renda entre 2 e 5 salários mínimos apresentam 50% de avaliação regular, indicando visão mais moderada do serviço.

Nos bairros, Porto Piató registra 92% de aprovação e Lagoa do Ferreiro de Dentro chega a 75%. Em contrapartida, Olho D'Água do Piató possui 43% de rejeição. O cenário revela que a saúde é vista como funcional, mas ainda marcada por desigualdades territoriais e limitações estruturais.

AVALIAÇÃO DO TRÂNSITO E MOBILIDADE

TRÂNSITO E MOBILIDADE



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 13% | 34% | 23% | 13% | 9% | 7% |
| Masculino | 19% | 30% | 19% | 16% | 9% | 6% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 22% | 34% | 17% | 13% | 8% | 6% |
| Entre 25 e 34 anos | 16% | 29% | 20% | 17% | 13% | 6% |
| Entre 35 e 44 anos | 11% | 33% | 24% | 18% | 8% | 7% |
| Entre 45 e 59 anos | 22% | 30% | 21% | 13% | 9% | 6% |
| 60 anos ou mais | 12% | 35% | 24% | 12% | 10% | 6% |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 16% | 36% | 18% | 13% | 9% | 7% |
| Fundamental Incompleto/completo | 14% | 30% | 23% | 15% | 10% | 7% |
| Médio incompleto/Completo | 17% | 31% | 22% | 15% | 10% | 4% |
| Superior Incompleto/Completo | 20% | 32% | 20% | 14% | 6% | 8% |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 15% | 32% | 22% | 14% | 11% | 6% |
| 1 Salário | 14% | 31% | 24% | 15% | 9% | 7% |
| 1 a 2 Salários | 25% | 30% | 13% | 17% | 9% | 7% |
| 2 a 5 Salários | 18% | 35% | 25% | 13% | 5% | 5% |
| 5 a 10 Salários | 13% | 63% | 13% | | 13% | |

AVALIAÇÃO DO TRÂNSITO E MOBILIDADE

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 3% | 42% | 16% | 19% | 10% | 10% |
| Ass. Maurício de Oliveira | | 22% | 11% | 33% | 11% | 22% |
| Baviera | 13% | 38% | 25% | 13% | 13% | |
| Bela Vista | 10% | 34% | 28% | 10% | 7% | 10% |
| Centro | 20% | 37% | 22% | 10% | 6% | 4% |
| COHAB | 6% | 26% | 13% | 19% | 26% | 10% |
| Cristóvão Dantas | 24% | 33% | 15% | 12% | 9% | 6% |
| Cumbe | | 60% | | 20% | 20% | |
| Dom Eliseu | 16% | 38% | 13% | 20% | 7% | 7% |
| Fazenda Nova | 14% | 29% | | 57% | | |
| Feliz Assú | 13% | 63% | 13% | 13% | | |
| Frutuilândia/Flor do Mato | 14% | 34% | 22% | 8% | 12% | 10% |
| IPE/Novo Horizonte | 17% | 30% | 17% | 17% | 13% | 4% |
| Irmã Lindalva | 18% | 25% | 29% | 14% | 11% | 4% |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | | 25% | 50% | 25% | | |
| Linda Flor | 9% | 27% | 27% | | 18% | 18% |
| Mendubim I | 27% | 18% | 36% | 9% | 9% | |
| Mendubim II | 23% | 23% | 23% | 15% | 8% | 8% |
| Meus Amores | 13% | 38% | 25% | 13% | | 13% |
| Morada Nova | | 40% | 20% | | 20% | 20% |
| Mutamba da Caieira | 20% | 60% | | 20% | | |
| Nova Esperança | 10% | 30% | 40% | 20% | | |
| Olho D'Água do Piató | 21% | 21% | 36% | 14% | | 7% |
| Panom I | 17% | 25% | 25% | 25% | 8% | |
| Panom II | 8% | 54% | 23% | 8% | | 8% |
| Porto Piató | 23% | 15% | 31% | 8% | 23% | |
| Quinta do Farol | 17% | 17% | 33% | 8% | 17% | 8% |
| Santa Clara | 38% | 13% | 25% | 13% | | 13% |
| São João | 12% | 37% | 24% | 7% | 15% | 5% |
| Sítio Poré | 25% | 13% | 50% | 13% | | |
| Vertentes/Promorar | 25% | 26% | 17% | 18% | 8% | 6% |
| Vista Bela | 22% | 34% | 20% | 17% | 5% | 2% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO TRÂNSITO E MOBILIDADE

Trânsito e mobilidade registram 48% de aprovação e 24% de rejeição. Outros 21% classificam o setor como regular. O resultado demonstra percepção intermediária sobre a circulação urbana no município.

Os jovens até 24 anos apresentam 56% de aprovação, o maior índice entre as faixas etárias. Já moradores entre 25 e 34 anos registram 30% de avaliação negativa, indicando maior insatisfação com deslocamento e infraestrutura viária.

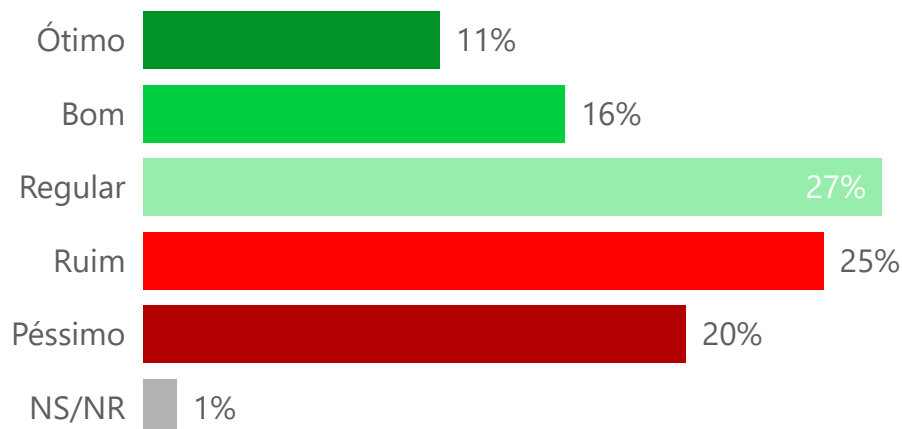
Entre moradores com ensino superior, a aprovação chega a 52%. Já pessoas com ensino fundamental registram maior índice de rejeição, alcançando 25%.

Os grupos de renda entre 1 e 2 salários mínimos apresentam aprovação de 55%, enquanto moradores sem renda possuem 25% de avaliação negativa. Isso sugere diferenças de percepção conforme as condições de deslocamento e acesso à cidade.

Nos bairros, Feliz Assú registra 76% de aprovação e Centro chega a 57%. Em contrapartida, COHAB possui 45% de rejeição e Porto Piató registra 31% de avaliação negativa. O cenário aponta necessidade de melhorias na infraestrutura viária e organização do trânsito urbano.

AVALIAÇÃO DA SEGURANÇA PÚBLICA

SEGURANÇA PÚBLICA



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 10% | 15% | 28% | 25% | 20% | 1% |
| Masculino | 12% | 16% | 26% | 25% | 20% | 1% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 11% | 9% | 32% | 24% | 23% | 2% |
| Entre 25 e 34 anos | 10% | 20% | 22% | 22% | 24% | 1% |
| Entre 35 e 44 anos | 12% | 15% | 27% | 20% | 23% | 3% |
| Entre 45 e 59 anos | 7% | 17% | 33% | 29% | 14% | 1% |
| 60 anos ou mais | 15% | 15% | 22% | 29% | 18% | |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 11% | 19% | 26% | 25% | 17% | 1% |
| Fundamental Incompleto/completo | 12% | 14% | 32% | 23% | 18% | |
| Médio incompleto/Completo | 11% | 14% | 23% | 28% | 22% | 2% |
| Superior Incompleto/Completo | 8% | 17% | 31% | 18% | 23% | 3% |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 11% | 15% | 28% | 24% | 20% | 2% |
| 1 Salário | 11% | 16% | 27% | 24% | 21% | 0% |
| 1 a 2 Salários | 9% | 12% | 26% | 33% | 19% | 2% |
| 2 a 5 Salários | 15% | 18% | 28% | 20% | 18% | 3% |
| 5 a 10 Salários | | 38% | 13% | 13% | 38% | |

AVALIAÇÃO DA SEGURANÇA PÚBLICA

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 13% | 10% | 39% | 23% | 13% | 3% |
| Ass. Maurício de Oliveira | | 22% | 22% | 33% | 11% | 11% |
| Baviera | | 13% | 25% | 25% | 38% | |
| Bela Vista | 31% | 7% | 21% | 24% | 17% | |
| Centro | 8% | 6% | 14% | 47% | 24% | |
| COHAB | 6% | 13% | 29% | 29% | 23% | |
| Cristóvão Dantas | 18% | 33% | 15% | 18% | 9% | 6% |
| Cumbe | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | |
| Dom Eliseu | 7% | 16% | 38% | 16% | 24% | |
| Fazenda Nova | 14% | | 29% | 29% | 29% | |
| Feliz Assú | 25% | 13% | 38% | | 25% | |
| Frutilandia/Flor do Mato | 14% | 14% | 18% | 34% | 18% | 2% |
| IPE/Novo Horizonte | 9% | 17% | 22% | 30% | 13% | 9% |
| Irmã Lindalva | 11% | 7% | 29% | 29% | 25% | |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | | | 75% | | 25% | |
| Linda Flor | 9% | 9% | 36% | 18% | 27% | |
| Mendubim I | 27% | 9% | 36% | 18% | 9% | |
| Mendubim II | | 46% | 23% | 8% | 23% | |
| Meus Amores | | 38% | 25% | 38% | | |
| Morada Nova | | 60% | 20% | | 20% | |
| Mutamba da Caieira | | 20% | 40% | 40% | | |
| Nova Esperança | | 40% | | 20% | 40% | |
| Olho D'Água do Piató | 14% | 21% | 36% | 21% | 7% | |
| Panom I | | 8% | 17% | 50% | 25% | |
| Panom II | 8% | 23% | 23% | 31% | 15% | |
| Porto Piató | | 8% | 38% | 15% | 38% | |
| Quinta do Farol | 8% | 25% | 8% | 17% | 42% | |
| Santa Clara | 13% | | 38% | 38% | 13% | |
| São João | 7% | 17% | 24% | 17% | 34% | |
| Sítio Poré | 25% | | 38% | 25% | 13% | |
| Vertentes/Promorar | 9% | 22% | 38% | 17% | 14% | |
| Vista Bela | 17% | 5% | 32% | 29% | 15% | 2% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DA SEGURANÇA PÚBLICA

A segurança pública é o setor com pior desempenho no levantamento. Apenas 27% da população avaliam positivamente o serviço, enquanto 45% classificam como ruim ou péssimo. Outros 27% consideram a segurança apenas regular.

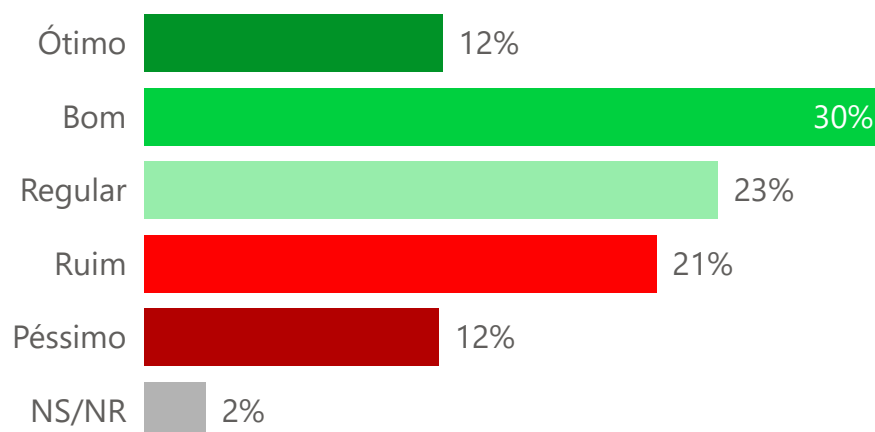
A rejeição é elevada em praticamente todos os grupos sociais. Entre moradores de 25 a 34 anos, a avaliação negativa alcança 46%. Já entre pessoas com ensino médio, a rejeição chega a 50%. Os moradores com renda entre 1 e 2 salários mínimos registram 52% de avaliação negativa, o maior índice entre os grupos econômicos analisados. Isso mostra forte percepção de insegurança entre a população economicamente ativa.

A baixa aprovação aparece tanto entre homens quanto entre mulheres, demonstrando que a percepção de insegurança é generalizada no município. O índice positivo não ultrapassa 28% em nenhum dos grupos analisados.

Nos bairros, Centro registra 71% de rejeição e Quinta do Farol chega a 59%. São João apresenta 51% de avaliação negativa, enquanto Irmã Lindalva alcança 54%. Os dados mostram que a segurança pública é o principal problema percebido pela população de Assú.

AVALIAÇÃO DO SANEAMENTO BÁSICO

SANEAMENTO BÁSICO



| Sexo | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Feminino | 13% | 29% | 23% | 19% | 12% | 4% |
| Masculino | 11% | 31% | 24% | 22% | 12% | 1% |

| Idade/Faixa Etária | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|--------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Até 24 anos | 12% | 26% | 29% | 23% | 9% | 2% |
| Entre 25 e 34 anos | 9% | 32% | 22% | 20% | 17% | 1% |
| Entre 35 e 44 anos | 13% | 29% | 22% | 20% | 14% | 1% |
| Entre 45 e 59 anos | 11% | 31% | 24% | 23% | 6% | 5% |
| 60 anos ou mais | 15% | 30% | 19% | 18% | 15% | 2% |

| Escolaridade/Grau de instrução | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|---------------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Analfabeto/lê e escreve | 16% | 36% | 18% | 18% | 10% | 3% |
| Fundamental Incompleto/completo | 10% | 27% | 25% | 21% | 15% | 1% |
| Médio incompleto/Completo | 12% | 28% | 25% | 23% | 9% | 3% |
| Superior Incompleto/Completo | 9% | 35% | 23% | 15% | 14% | 3% |

| RENDA | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Não tem renda | 10% | 30% | 23% | 22% | 12% | 2% |
| 1 Salário | 13% | 33% | 19% | 22% | 11% | 2% |
| 1 a 2 Salários | 13% | 27% | 29% | 16% | 12% | 4% |
| 2 a 5 Salários | 13% | 28% | 28% | 15% | 15% | 3% |
| 5 a 10 Salários | 25% | 13% | 38% | 13% | 13% | |

AVALIAÇÃO DO SANEAMENTO BÁSICO

| BAIRRO/COMUNIDADE | Ótimo | Bom | Regular | Ruim | Péssimo | NS/NR |
|-----------------------------|-------|-----|---------|------|---------|-------|
| Alto São Francisco/Parati | 19% | 29% | 19% | 26% | 6% | |
| Ass. Maurício de Oliveira | | 44% | | 44% | 11% | |
| Baviera | | 13% | 25% | 25% | 38% | |
| Bela Vista | 17% | 28% | 14% | 24% | 14% | 3% |
| Centro | 12% | 31% | 29% | 16% | 12% | |
| COHAB | | 23% | 35% | 10% | 29% | 3% |
| Cristóvão Dantas | 9% | 21% | 18% | 30% | 18% | 3% |
| Cumbe | 20% | 40% | 20% | 20% | | |
| Dom Eliseu | 11% | 33% | 18% | 24% | 11% | 2% |
| Fazenda Nova | | 57% | 14% | 14% | 14% | |
| Feliz Assú | 38% | 25% | 25% | | | 13% |
| Frutilandia/Flor do Mato | 22% | 34% | 16% | 22% | 6% | |
| IPE/Novo Horizonte | 9% | 13% | 43% | 17% | 9% | 9% |
| Irmã Lindalva | 18% | 21% | 25% | 25% | 4% | 7% |
| Lagoa do Ferreiro de Dentro | 25% | | | 50% | | 25% |
| Linda Flor | | 36% | 36% | | 9% | 18% |
| Mendubim I | | 27% | 36% | 18% | 18% | |
| Mendubim II | 15% | 46% | 23% | 15% | | |
| Meus Amores | | 63% | | 38% | | |
| Morada Nova | | 40% | 60% | | | |
| Mutamba da Caieira | 20% | 20% | | 40% | 20% | |
| Nova Esperança | 20% | 40% | 20% | 20% | | |
| Olho D'Água do Piató | | 29% | 36% | 14% | 14% | 7% |
| Panom I | | 42% | 33% | 8% | 8% | 8% |
| Panom II | 23% | 23% | 15% | 31% | 8% | |
| Porto Piató | 8% | 31% | 23% | 31% | 8% | |
| Quinta do Farol | 17% | 25% | 33% | 8% | 17% | |
| Santa Clara | 25% | 50% | 13% | 13% | | |
| São João | 7% | 20% | 34% | 20% | 20% | |
| Sítio Poré | 13% | 38% | | 38% | 13% | |
| Vertentes/Promorar | 9% | 35% | 22% | 20% | 12% | 2% |
| Vista Bela | 17% | 32% | 17% | 17% | 15% | 2% |

ANÁLISE DA AVALIAÇÃO DO SANEAMENTO BÁSICO

O saneamento básico registra 42% de avaliação positiva e 33% de negativa. Outros 23% classificam o serviço como regular, indicando percepção ainda instável sobre a infraestrutura urbana básica.

Entre moradores com ensino fundamental, a rejeição chega a 36%, enquanto pessoas com ensino superior apresentam 44% de aprovação. O cenário demonstra percepção crítica sobre o serviço em diferentes grupos sociais.

Os idosos acima de 60 anos registram 45% de aprovação, enquanto moradores entre 25 e 34 anos apresentam 37% de avaliação negativa. Isso sugere maior insatisfação entre grupos economicamente ativos.

Entre as faixas de renda, moradores com até um salário mínimo possuem 46% de aprovação. Já pessoas com renda entre 2 e 5 salários mínimos registram 30% de rejeição, revelando maior cobrança sobre infraestrutura urbana.

Nos bairros, Assentamento Maurício de Oliveira apresenta 88% de aprovação e Panom I chega a 75%. Em contrapartida, Porto Piató registra 39% de rejeição e São João alcança 40%. Os dados confirmam que o saneamento continua sendo um dos principais desafios estruturais da cidade.

CONCLUSÃO

A pesquisa mostra que Assú possui avaliações mais positivas em cultura, abastecimento de água, acesso aos serviços públicos e educação. Esses setores concentram os maiores índices de aprovação da população.

Por outro lado, segurança pública, saneamento e pavimentação apresentam os maiores níveis de rejeição. A percepção negativa está diretamente ligada à infraestrutura urbana e à sensação de insegurança.

O levantamento também evidencia forte desigualdade territorial. Enquanto alguns bairros apresentam aprovação elevada em praticamente todos os serviços, outros acumulam índices negativos em várias áreas.

Outro ponto importante é o elevado percentual de avaliações regulares em saúde e saneamento. Isso indica que parte da população reconhece funcionamento básico dos serviços, mas ainda sem percepção de qualidade elevada.

De forma geral, o município apresenta cenário intermediário positivo, com reconhecimento de avanços importantes, mas ainda marcado por desafios estruturais que influenciam diretamente a percepção da população sobre a gestão pública.

CONCLUSÃO

Do ponto de vista estratégico, os resultados sugerem que os principais desafios da gestão pública municipal estão concentrados em quatro dimensões centrais:

- redução das desigualdades territoriais entre bairros e comunidades;
- ampliação dos investimentos em infraestrutura urbana;
- fortalecimento da capacidade operacional da Saúde pública;
- manutenção e expansão das políticas culturais e educacionais que apresentam melhor percepção social.

A pesquisa também demonstra a importância do monitoramento contínuo da opinião pública como instrumento de planejamento administrativo, definição de prioridades e avaliação das políticas públicas implementadas no município.

Em síntese, Assú apresenta um quadro administrativo relativamente positivo quando comparado a outros municípios avaliados, combinando bons níveis de aprovação social em áreas específicas com desafios estruturais ainda relevantes, sobretudo na infraestrutura urbana e na distribuição territorial da qualidade dos serviços públicos.